

A Budapesti Corvinus Egyetemen működő Nemzetközi Kapcsolatok és Politikatudományi Doktori Iskola akkreditációs monitoreljárás lezárása

A MAB Testület 2024/4/XXII/4. sz. határozata

A MAB Testülete a Budapesti Corvinus Egyetemen működő Nemzetközi Kapcsolatok és Politikatudományi Doktori Iskola (D130) akkreditációs eljárását követően benyújtott monitorbeszámolót nem fogadja el, a doktori iskola akkreditációját megvonja.

Indokolás

A doktori iskola (a továbbiakban: DI) határidőre megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) a kapcsolódó szabályzati dokumentumokkal és nyilvános felületekkel együtt megvizsgált.

A Bizottság általános tapasztalata, hogy a monitorbeszámoló nem volt informatív, a monitorfeltételek egy részére egyáltalán nem tért ki, egy részére pedig kitérő vagy nehezen értelmezhető választ adott. A Bizottság benyomása, hogy a DI nem feltétlen tudott különbséget tenni az akkreditációs jelentés monitorfeltételei (1.2 fejezetben található lista) és a jelentés egyes fejezetei végén összefoglalta, opcionálisan teljesíthető ajánlások között.

A Bizottság a szakértői feladat elvégzése érdekében részletes hiánypótlást kért a DI-től. A Bizottság megállapítja, hogy az akkreditációs eljárás során megfogalmazott, ESG (vagy akár jogszabályi) megfeleléshez kapcsolódó monitorfeltételek javítása nem minden esetben történt meg. A 18 megfogalmazott monitorfeltételből a DI 7 esetben megfelelt szinten, 4 esetben részlegesen megfelelt szinten, 7 esetben nem megfelelt szinten hajtott végre fejlesztéseket.

Megjegyzendő, hogy az elmúlt két évben a DI-ben vezetőváltás történt (erre nem tért ki a monitorbeszámoló), a Budapesti Corvinus Egyetem Doktori Szabályzata is több alkalommal módosult. Ugyanakkor a BCE doktori képzéseire/iskoláira vonatkozó egységes Minőségbiztosítási Szabályzat az akkreditációs eljárás óta változatlan. Megállapítható, hogy a DI képes reagálni a környezeti változásokra és érzékelhető, hogy a 2020-tól hatályos Minőségbiztosítási Szabályzat túl sok adminisztrációval járó folyamatokat rögzít, mégsem látható a tapasztalatok alapján változtatás, fejlesztés. Szükséges annak figyelemmel kísérése, hogy a Minőségbiztosítási Szabályzatban meghatározott operatív minőségbiztosítási feladatok hogyan hatnak a doktori iskolák terhelésére. Ebben az egyetemi szintű minőségirányítási háttérszervezet segítségét javasolt igénybe venni, hogy az egyetemi és a doktori képzés minőségbiztosítási folyamatainak illeszkedése erősödni tudjon.

Összefoglalva, az intézmény és a DI elmúlt két évben megtett intézkedései nem támasztják alá a BCE doktori iskolai minőségbiztosítási rendszerének és folyamatainak megfelelő működtetését és fejlesztését. A Bizottság ennek okán a DI monitorbeszámolóját nem fogadja el.

Budapest, 2024. szeptember 6.

Prof. Dr. Csépe Valéria
a MAB elnöke