

# Eduvus Egyetem

## Látogató Bizottsági jelentés

A MAB Testület 2024/6/XI. számú határozatának melléklete



## TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs javaslat .....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai .....	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe .....	5
IV. Minőségértékelés .....	6
IV.1. PDCA elv érvényesülése .....	6
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége .....	7
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése.....	7
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések .....	7
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés .....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika .....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés .....	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	14
ESG 1.5 Oktatók.....	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	16
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	20
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	21
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége .....	21

## I. Akkreditációs javaslat

<p><b>Edutus Egyetem</b></p>	<p><b>2024/6/XI. számú MAB határozat</b></p> <p><b>Az intézmény akkreditációja</b></p> <p><b>2029. december 31-ig hatályos</b></p> <p>2026. március 31-ig előrehaladási jelentés megküldésével, és a minőségbiztosítási feladatkörre kiterjedő, 2026 őszén lefolytatandó követő eljárás közbeiktatásával.</p>
------------------------------	---

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az Edutus Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, az Európai Felsőoktatási Térség Minőségbiztosításának Standardjai és Irányelvei) standardok alapján, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között van kapcsolat, de fejlesztésre szorul. Az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény gazdálkodás – és az infrastruktúra jó hátteret biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény akkreditációja, az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén 2029. december 31-ig hatályos, a 2026 őszén személyes látogatással egybekötött időközi követő eljárás közbeiktatásával. A jelentésben megfogalmazott javaslatok tekintetében a MAB az intézmény írásbeli beszámolóját 2026. március 31-ig kéri megküldeni úgy, hogy az a javaslatok alapján megtett intézkedéseket, azok előrehaladását, megvalósulását, eredményeit, valamint hatásait is bemutatja.

### **Indokolás:**

Az intézményben működik az ESG-re épülő belső minőségbiztosítási rendszer, amely azonban a jelen akkreditációs jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján tovább fejlesztendő. Szükséges ezért a jelen jelentésben felsorolt javaslatok megvalósítását és azok eredményeit figyelemmel kísérni az intézmény által megfogalmazott félidős jelentésben és a személyes látogatással egybekötött követő eljárás formájában, hogy a meghozott intézkedések betölthessék intézménytámogató szerepüket.

## II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézménynél a jelen akkreditációs eljárást megelőzően 2018-ban került sor intézményakkreditációs eljárásra, majd 2020 szeptemberében követő (monitor) eljárásra. A 2018. évi eljárás eredményeképpen a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Testülete 2019/2/V/2 sz. határozatával az intézményt 2023 december 31-ig akkreditálta. Az intézmény 2023-ban fordult a MAB-hoz és kérte az eljárás lefolytatását a 2024. eljárási évben.

A Látogató Bizottság 5 évre visszamenőleg tekintette át az intézmény működését, azzal, hogy a különböző szervezeti és intézményi változások mellett a minőségirányítási rendszer működtetését, fejlesztését egy folyamatos intézményi feladatnak értelmezte.

A Látogató Bizottság a látogatás alapján megállapította, hogy az Egyetemen alkalmazott minőségirányítási rendszer tudatos és tervszerű tevékenység eredménye, amely tükrözi az intézményi vezetés elkötelezettségét. Az Egyetem ugyancsak elkötelezett amellett, hogy gyakorlati szemléletű képzéseivel a hallgatóknak a hazai és nemzetközi munkaerőpiacon egyaránt értékes és jól alkalmazható tudást biztosítson. Az Edutus Egyetem több hazai és nemzetközi pályázatban, intézményközi együttműködésben vett és vesz részt, amelyek közreműködnek a gyakorlatorientált képzés infrastrukturális hátterének a megteremtésében.

Ugyanakkor a Látogató Bizottság nem kapott kielégítő választ arra, hogy az Egyetem pontosan miként definiálja a minőséget, valamint a minőségi oktatást, és ez a stratégiai dokumentumokban sincs egyértelműen meghatározva. A minőségirányítási rendszer az oktatói munka közvetlen támogatásában hiányosan van jelen, a hallgatók körében az intézmény minőségfejlesztési gyakorlata csak korlátozottan ismert.

A tanulási eredmény-alapú szemlélet nem hatja át az intézményt, emiatt a – nyelvi szintfelmérő kivételével – hiányzik a be- és kimeneti kompetenciamérés, akárcsak a tanulási eredmények mérési rendszere.

A látogatás során többször említett „családias légkörnek” is köszönhetően túl nagy szerep jut az intézményben az informális csatornáknak. Így például a hallgatók informális módon tudják a tantárgyi programokat, a tanítási és pedagógiai módszereket alakítani. A hallgatói panasz jelzésében a jogorvoslati lehetőségeken kívül ugyancsak nagy szerep jut az informális csatornáknak.

### III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az Edutus Egyetem 2018-ban (a legutóbbi akkreditációt követően, de attól függetlenül) elnyerte az “alkalmazott tudományok egyeteme” minősítést. Az intézményi stratégia középpontjában az egyetemi kritériumok folyamatos teljesítése mellett az egyetem pozíciójának megerősítése áll.

Az intézmény tevékenység-szerkezetében megtalálhatók a gazdálkodástudomány néhány alap- és mesterképzési szakja, felsőoktatási szakképzési formációk, műszaki menedzser típusú és mérnöki kurzusok, valamint az alapszakok duális formában is.

Az Edutus Egyetem székhelye Tatabánya, ugyanakkor Budapesten és más helyszíneken is működtetnek képzési centrumokat és oktatási programokat. Megállapítható, hogy az egyetemi funkciók többosztatúak és széttagoltak mind tematikai, mind területi értelemben. Az ebből adódó kihívásokat az intézményi vezetők irányítói kezelhetőnek tartják.

Az intézményben a levelező hallgatók létszáma rendre meghaladja a nappali tagozaton tanuló hallgatók létszámát, és az előbbieket időbeli dinamikája is nagyobb. Annak ellenére, hogy az Edutus Egyetem székhelye Tatabányán van, a hallgatói létszám - rendre - Budapesten a legmagasabb. A széttagolt és területileg megosztott oktatási-képzési-tanácsadási funkciók ellátására 67 fő nem oktató, és 49 fős teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatói kör áll rendelkezésre, amelynek 60%-a rendelkezik tudományos fokozattal. Az elkövetkező időszakban az Edutus Egyetem jelentős erőfeszítéseket kell, hogy tegyen az egyetemi besorolású oktatók arányának növelésére.

A Látogató Bizottság figyelmét felkeltette az a tény, hogy az intézmény stratégiájának és folyó tevékenységének alakításában kiemelkedően nagy szerepük van az anyagi-pénzügyi szempontoknak, a finanszírozási alapú likviditás megőrzésének. A tevékenység-szerkezet diverzifikálása, egyre újabb képzési formák bevonása a pénzügyi szükségletek érdeke alá rendelődött. Az intézmény fennmaradása függött pótlólagos források feltárásától, és csak a legutóbbi időszakban adódott lehetőség nagyobb létszámú mesterképzési - államilag finanszírozott - hallgatói hely elnyerésére.

A finanszírozás-központú intézményi stratégia és folyó működés eredményei elvitathatatlanok. Ez ugyanakkor költséges, energiát igényel és von el az oktatás fejlesztésétől, a humán erőforrás önépítő erőfeszítéseitől és a tudományos munkától.

Az Edutus Egyetem általános helyzetéről és működéséről a Látogató Bizottság alapvetően megnyugtató benyomást szerzett. Az intézményben szervezett, minden fontos kritériumra tekintettel levő munka folyik. Szükséges hangsúlyozni, hogy az “alkalmazott tudományok egyeteme” státuszhoz kötődő minőség-felfogást mind átfogóan, mind részleteiben hozzá kell igazítani a főiskolai szintet felváltó egyetem követelményeihez.

## IV. Minőségértékelés

Az intézmény Küldetése és Intézményfejlesztési Terve nagyívű, kijelöli az Egyetem stratégiai célkitűzéseit. A stratégiai célrendszer az oktatáshoz, kutatáshoz és a harmadik misszióhoz kapcsolódik. Kiemelt stratégiai cél az önértékelés alapján az alkalmazott tudományok egyeteme jogszabályi kritériumainak történő tartós megfelelés, az egyetem piaci pozíciójának megőrzése, megerősítése. Mindez feltételezi, hogy az Egyetem vezetése a minőség iránti elkötelezett. Ezt a törekvést megerősítették a látogatás tapasztalatai is.

Azonban a stratégiai dokumentumokban nincs egyértelműen definiálva, hogy az intézmény, mint alkalmazott tudományok egyeteme mit tekint minőségnek, minőségi oktatásnak. A stratégia célok által meghatározott térben nehéz értelmezni, hogy az adott minőségbiztosítási keretek között az egyetem hogyan definiálja a minőséget, a minőségi oktatást. Ebben a kérdésben az önértékelés, a kapott dokumentumok, illetve a látogatás során a különböző panelbeszélgetésen szerzett tapasztalatok sem adtak egyértelmű iránymutatást.

Az egyetem gyorsütemű képzésfejlesztése nyomán kialakult képzési portfólió sokszínűsége, a hallgatói létszámon belül a levelező munkarendű hallgatók 2/3-os aránya, a képzések régiós kiterjedtsége, a teljesállású és a megbízási szerződéssel foglalkoztatott oktatók aránya minőségbiztosítási kockázatokat hordozhat.

Az Egyetemen az intézményfejlesztési célkitűzések megvalósítását támogató és publikus minőségbiztosítási és minőségfejlesztési szabályozási környezet jellemzi. Az intézményben az ESG standardjainak és irányelveinek megfelelően kialakított minőségirányítási és minőségbiztosítási rendszer működik, amelyek rendszerszintű változtatására a vizsgált időszakában nem került sor, kisebb finomításoktól eltekintve. Továbbá, az ESG standardjai és irányelvei jelennek meg és érvénysülnek az intézményi Minőségpolitikában, Minőségirányítási Szabályzatban és Minőségirányítási Kézikönyvben is.

A minőségbiztosítási rendszer felelős vezetője a rektor, működtetését és irányítását a stratégiai főigazgató, felügyeletét a Szenátus látja el. Az Szervezeti és Működési Rend (a továbbiakban: SZMR) szabályozásának megfelelően a Szenátus állandó bizottsága a Minőségirányítási Bizottság, amely meghatározza az intézmény minőségfejlesztési irányelveit, módszereit, részt vesz az intézményi minőségfejlesztési program kialakításában, az éves intézményi önértékelések véleményezésében. A Minőségirányítási Bizottság, és minőségirányítási menedzser feladatát (adatgyűjtés, mérés, diplomás pályakövetés, elégedettségi felmérés megszervezése, lebonyolítása, adatok összegzése, értékelése) az SZMR szabályozza.

### IV.1. PDCA elv érvényesülése

Az intézményben évente a Minőségirányítási Kézikönyv előírása szerint elkészül az Intézményi önértékelés, Minőségfejlesztési program, illetve az előző évi minőségfejlesztési program értékelése, melyek megtekintését az önértékelésben az intézmény biztosította.

A minőségcélok tervezését és elérését célzó eljárásokban a PDCA-alapú megközelítés jól azonosítható. Hiányként jelentkezik azonban, hogy a teljes fejlesztési kör záró elemére, a beavatkozásra (A) vonatkozó intézkedések hatásvizsgálata esetenként (elsősorban a tanítás-tanulás vonatkozásában) elmarad.

#### **IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.**

Intézményi szinten egységes minőségbiztosítási és - fejlesztési rendszer működik. A minőségirányítási rendszer alkalmazási területeit (kiterjedtségét) a Minőségirányítási kézikönyv rögzíti. Az alkalmazási területek az intézményi működés valamennyi körére kiterjednek, azonban a működtetés az egyes intézményi szinteken nem azonos mértékű. Ezt a véleményt a panelbeszélgetések során kapott válaszok megerősítették.

A rendszer működtetésében közvetlenül érintettek (például intézményi vezetés) tájékozottsága jó, de az oktatók online kérdőívekre adott válaszai azt jelzik, hogy a minőségirányítási rendszer az oktatói munka közvetlen támogatásában, a tanítási-tanulási folyamatokban hiányosan van jelen.

#### **IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése**

Az önértékelési rendszer része a jó gyakorlatok feltárása és megosztása a különböző területeken. Ez a gyakorlat az intézmény méretéből adódóan nem okoz problémát, de a szervezett, formális lehetőségek is biztosítottak. Például a rektor által félévenként rendszeresen tartott összdolgozói és összoktatói értekezletek, egyéb oktatói workshopok, képzések, intézményközi, tanszékek közötti kooperációk szolgálják ezt a célt.

A jó gyakorlatok közül kiemelendő:

- a minden évben megrendezésre kerülő Nemzetközi Hét,
- Pegazus Program: ledolgozható tandíj program az egyetem vállalati kapcsolatrendszerében biztosított hallgatói munkalehetőségekkel,
- Edutus Sportolói Program: a versenyszerűen sportoló hallgatók számára megkönnyíti a tanulás és az élsporttal járó elfoglaltságok összeegyeztetését,
- Pályára állító Program: a fogyatékkal élők felsőoktatásba való bejutásának és előre haladásának segítése. Ehhez speciális ösztöndíj kapcsolódik, az oktatók pedig módszertani továbbképzéseken vettek részt, hogy megismerjék a fogyatékkal élők speciális igényeit.

#### **IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések**

Az intézményi minőségbiztosítási rendszer keretein belül történik a folyamatok koordinálása, biztosítása (pl. teljesítményértékelési rendszer), valamint felmérések készülnek (pl. elégedettségmérések). Az intézmény a stratégia időszakon átívelő, állandó és rendszeresen mért, úgynevezett „kulcsindikátor” rendszerrel rendelkezik, melynek keretében az adatfelvétel széleskörű, rendszeres. Az intézményi önértékelés - 23. oldal - részletesen bemutatja, hogy a minőségbiztosítás és

- irányítás során milyen konkrét adatfelvételek, felmérések történnek. Ezek kiterjednek az érintettekre. Az összegzett adatok jól strukturált, áttekinthető táblázatokban jelennek meg.

Formálisan szabályozott az adatfeldolgozás rendszere, a feldolgozott eredmények értékelése és azok megosztása az érintettekkel. Az értékelések alapján minden évben elkészül egy minőségfejlesztési program, amely a célok mellett azok megvalósítását biztosító akciókat is tartalmaz.

A tanulási eredmény-alapú szemlélet nem hatja át az intézmény működését. Ennek következményeként – a nyelvi szintfelmérő kivételével – hiányzik a be- és kimeneti kompetenciamérés, valamint a tanítási-tanulási folyamatba integrált tanulási eredmények mérési rendszere.

## **IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés**

### **ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika**

#### **Tények**

Az Egyetem minőségirányítási rendszere TQM és EFQM szabványokon alapul, az ESG 2015 minőségbiztosítási standardok, irányelvek alkalmazására történő teljes áttérés a 2017/218-as tanévben sikeresen történt meg.

Az intézmény rendelkezik a stratégiai célokkal összhangban megfogalmazott minőségpolitikával. A vezetés minőség iránti elkötelezettsége itt jelenik meg a legmarkánsabban. Kinyilatkoztatja az intézmény által kibocsátott diplomák minőségének garanciáját és az által nyújtott szolgáltatások folyamatos, tudatos és tervszerű fejlesztés iránti elköteleződését.

Ennek konkrét szabályozása, kontextusba helyezése a Minőségirányítási Szabályzatban és mellékleteiben, valamint a Minőségirányítási kézikönyvben történik. Ezek a szabályzatok az intézmény egészére egységesen vonatkozóan fektetik le a minőségirányítási rendszer működésének kereteit. A dokumentumok nyilvánosak, az egyetem honlapjáról közvetlenül elérhetők a dokumentumtárban.

A kialakított folyamatszabályozás az Egyetem minőségbiztosítási és - fejlesztési tevékenységét éves ciklusokban szervezi meg. A tervezés (Minőségfejlesztési Program, folyamatelemzés), fejlesztés (a program végrehajtása, folyamatfejlesztés), mérés (kiértékelendő adatok összegyűjtése, feldolgozása), végrehajtás értékelése az ESG és az EFQM logikájának megfelelően történik. Ezeknek a szakaszoknak a láncolata lehetőséget teremt a PDCA elv intézményi szintű érvényesítésére.

Az intézmény a rendszer működtetésére minőségirányítási szervezetet alakított ki. A Minőségirányítási Szabályzat határozza meg a minőségirányítási rendszer elemeit, szervezetét, folyamatát, a szereplőket és feladataikat, a minőségfejlesztés és önértékelés folyamatát. A



minőségirányítási rendszer működésével kapcsolatos adatokat a Minőségirányítási Iroda az Iratkezelési Szabályzatnak megfelelően tárolja.

Az intézményi minőségbiztosítási rendszer részeként hangsúlyosan jelenik meg szabályzati szinten az akadémiai integritás és szabadság támogatása. Az etikátlan és diszkriminatív magatartással szembeni intézményi szabályozása megjelenik az Esélyegyenlőségi Szabályzat, a Fogyatékossgal Élő Hallgatók esélyegyenlőségének Intézményi Elősegítéséről, Panaszkezelési szabályzatokban, amelyek a honlapon a dokumentumtárban elérhetők.

### **Értékelés**

Az Egyetemen alkalmazott minőségirányítási rendszer tudatos és tervszerű tevékenység eredménye. Tükrözi az intézményi vezetés elkötelezettségét. Alkalmazása az intézményvezetés szándéka szerint az intézmény egészére kiterjed. Nincs különbség a mérési folyamatokban az egyes telephelyek között.

A minőségpolitika végrehajtása intézményi szinten következetes és folyamatos. A tanítás-tanulás szintjén az oktatók és hallgatók minőség tudatossága alacsony. Az oktatók jelentős része nem ismeri és nem alkalmazza a tanulási eredmény-alapú szemléletet. A hallgatóközpontúság intézményi értelmezése csak részlegesen fed át, annak az ESG standard szerinti értelmezésével.

A minőségirányítási rendszer belső koherenciája megfelelő, az előírt dokumentumokat vezetik, az adatokat, információkat rendszeresen gyűjtik, elemzik, értékelik. A rendszer felépítésében és dokumentációs rendszerében a PDCA elv megvalósulására irányuló szándék azonosítható. A minőségbiztosítási szervezet felépítése jó, biztosítja a feladatokat megoldását, a fejlesztéseket.

Az intézmény minőségirányítási rendszere 2011 óta működik, a 2018/2019-es tanévtől kezdődően meghatározóak az ESG 2015 standardjai.

A minőségirányítás rendszerrel kapcsolatos szabályozás (úgy, mint folyamatok leírása, értékelés módja) túl általános, érdemes lenne intézményre szabottabban, a képzések szintjéből és sokszínűségéből adódó sajátosságokat, oktatási helyszínek adta lehetőségek és kényszereket figyelembe véve frissíteni.

A minőségcélok tervezését és elérését célzó eljárásokban a PDCA elvű megközelítés azonosítható, tervezett, ugyanakkora teljes fejlesztési kör záró eleme, a beavatkozás (A) nem látható teljes egészében, hatásvizsgálata a tanítás-tanulás szintjén hiányos.

A látogatás során a panelbeszélgetésekben többször hivatkoztak az intézményi képviselők az intézmény méretéből adódó előnyökre. Ügyelni kell azonban arra, hogy a rutinszerű, egyedi és rugalmas problémamegoldások ne írják felül a minőségbiztosítás folyamatok formális kereteit.

### **Javaslatok**

A Látogató Bizottság javasolja:

- hogy a stratégiai dokumentumban legyen egyértelműen definiálva, hogy az intézmény, mint alkalmazott tudományok egyeteme mit tekint minőségnek, minőségi oktatásnak. A stratégiai célok által meghatározott térben történő definiálás segítene értelmezni az adott minőségbiztosítási keretek között a hatékonyság és eredményesség fogalmát, támogatná a minőségbiztosítási és -fejlesztési szempontok meghatározását, alkalmazását, pontosítaná a mérési eredmények értelmezését.
- intézményre szabottan, a képzések szintjéből és sokszínűségéből adódó sajátosságokat, oktatási helyek adta lehetőségek és kényszereket figyelembe véve frissíteni a szabályzatot.
- a minőség tudatosság erősítését a tanítási-tanulási folyamat szintjén mind az oktatók, mind pedig a hallgatók körében, biztosítva ezzel, hogy az egyedi és rugalmas problémamegoldások ne írják felül a minőségbiztosítási szabályokat.
- amennyiben a nemzetköziesítés az egyetem stratégiai célja, úgy célszerű a képzési folyamatok minőségbiztosításáról a képzés minden nyelvén a szabályozókat, az adatelemzések eredményei, az ezzel kapcsolatos döntéseket nyilvánossá tenni.

## **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés**

### **Tények**

Az Edutus Egyetem 2021-2024 időszakra elkészített Intézményfejlesztési Terve alapján az intézmény legfontosabb stratégiai célja – a 2018-ban elnyert „alkalmazott tudományok egyeteme” minősítés kritériumainak folyamatos teljesítése mellett – az Egyetem pozíciójának megerősítése a felsőoktatási intézményrendszerben. Az intézmény képzési kínálata is tükrözi ezeket a törekvéseket, 6 alapképzést hirdet, amelyek közül egyes alapszakokat két képzési helyen is, 3 mesterképzést, valamint 4 felsőoktatási szakképzési szakot is kínál. Továbbá angol nyelvű képzés folyik gazdálkodási és menedzsment BSc és marketing MSc szakokon, emellett alapszakon angol nyelvű specializáció (SSC) is meghirdetésre kerül. Az Egyetem törekvése, hogy minőségi oktatást valósítson meg valamennyi képzési szinten és képzési helyen egyaránt, a lehető legmagasabb színvonalon elégítse ki a hallgatók, a munkavállalók, valamint a külső érintettek meglévő és várható igényeit, elnyerje és megtartsa az elégedettségüket. Ezt leginkább a képzések intézményi specifikumainak hangsúlyozásával, családi hangulat biztosításával kívánja elérni, az egyediségét az alapképzési szakok specializációinak kialakításában igyekszik érvényesíteni. Az egyetemen Felnőttképzési Akadémia is működik, melynek elsődleges feladata szakirányú továbbképzések és iskolarendszeren kívüli felnőttképzések szervezése és lebonyolítása.

Az intézmény a stratégiai célok elérése érdekében TQM és EFQM alapú minőségirányítási rendszert működtet a „Minőségpolitika” dokumentum alapján. Azonban az ezt szabályozó dokumentumok az alap-, mesterképzési szakindításra, a mintatanterv-módosításra, a nyilvántartott szakok meghirdetésére, a tananyagfejlesztésre, tematika kezelésre többé-kevésbé rendelkezik vagy nem rendelkezik folyamatleírással, a meglévő folyamatleírások „elméleti” jellegűek, kevésbé tartalmaz

folyamatokat, konkrétumokat. A tantárgyi leírások a jelentkezők, érdeklődők számára nyilvánosan nem elérhetőek.

## **Értékelés**

Az intézmény formálisan rendelkezik azokkal a folyamatokkal, amelyek a képzési programjainak kialakítására, jóváhagyására és felülvizsgálatára vonatkoznak. Utóbbi tekintetében az új képzési programok indítása, a mintatanterv felülvizsgálatának folyamata, illetve a tantárgyi leírások módosítása tartozik ehhez a tevékenységhez.

A képzési portfólió gazdagítása, a magyar mellett az angol oktatási nyelvű programok számának folyamatos növelése nagy kihívást jelent, amelyet csak a képzési kínálat rendszeres nyomon követésével és adatokon alapuló döntéshozattal lehet kezelni. Az adatok elemzése, visszacsatolása és a hozott intézkedések ellenőrzése kevésbé jelenik meg a folyamatokban.

A képzések kialakítása és felülvizsgálata tekintetében fejlesztendő terület, hogy az intézményi szabályozó dokumentumokból a képzések indításának, felülvizsgálatának szervezeti és személyi felelősségi rendszere nem rajzolódik ki egyértelműen. Felsorolásra kerülnek a folyamatba bevont szereplők, de a folyamatban betöltött súlyuk, feladatuk, egymáshoz való kapcsolódásuk nem minden esetben tisztázott.

A képzések kialakítása, felülvizsgálata során fontos az oktatók, tantárgyfelelősök, szakfelelősök, tanszékvezetők tevékenységének (tárgy, szak gondozása) minőségbiztosítási aspektusait meghatározni, és az egyes feladatok kapcsolatrendszerét megjeleníteni.

A szabályozókból nem derül ki, hogyan alakulnak képzésenként a hallgatói eredmények, illetve hogyan történik ezen eredmények visszacsatolása. Nem állapítható meg egyértelműen, hogy az intézmény által kidolgozott tantervek hogyan biztosítják a képzési és kimeneti követelményekben megfogalmazott kompetenciák elsajátítását, továbbá milyen specifikus tanulási eredményt várnak el az adott szakon végzett hallgatóktól.

Az intézménynek nincs eljárása egy-egy tantárgy teljesítéséhez szükséges tényleges hallgatói munkaóra kalkulálásához, a kreditértékek meghatározása nincs dokumentálva, a képzési programok nem rendelkeznek mobilitási ablakkal.

## **Javaslatok**

A Látogató Bizottság javasolja:

- a képzési programok kialakításánál, jóváhagyásánál azoknak a minőségirányítási feladatoknak a meghatározását, amelyek biztosítják, hogy az intézmény a képzési programjait a standardhoz tartozó irányelvekben meghatározott szempontok szerint alakítja ki.
- a képzési programok gondozásához kapcsolódó szervezeti, személyi feladatkörök és felelősségi körök részletes meghatározását és ezek szabályzati szinten való rögzítését.
- a tantárgyleírások elérhetővé tételét az érdeklődők számára egységesen, transzparens módon.

- a tantárgyak teljesítéséhez kapcsolódó hallgatói munkaóra felmérését, és a tantárgyak kreditértékének validálását meghatározott időközönként.
- a tantervekbe épített mobilitási ablak és részleteinek megjelenítését (például milyen típusú mobilitási programokban vehetnek részt a hallgatók; hogyan történik a mobilitási ablak idején teljesített kreditek elismerése stb.).

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

#### **Tények**

Az intézményben a szabályzatok rendszeres felülvizsgálata megtörténik, azok megtalálhatók és szabadon elérhetők az intézmény honlapján. A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés esetében megfeleltethető egymásnak a Minőségpolitikában megfogalmazott stratégiai célok és a KTVSZ-ben leírt szabályozások, folyamatok. Az Egyetem elkötelezett a gyakorlatorientált oktatás mellett, célja, hogy a hallgatók hazai és nemzetközi munkaerőpiacon is jól hasznosítható, magas színvonalú tudást szerezzenek, ehhez sokszínű, interaktív, a hallgatókat bevonó módszereket (hallgatói prezentációk, csoportmunkák, órai kiscsoportos módszerek) alkalmaznak az oktatók, céglátogatásokat, tanulmányi kirándulásokat szerveznek, tanulmányi versenyek, projektfeladatok beépítésével kívánják elérni a megfogalmazott képzési célokat. Az oktatók számára különböző tréning jellegű (önkéntes) továbbképzéseket szerveznek. A hallgatók támogatására, illetve a tárgyak sikeres teljesítése érdekében 2012-ben bevezették a webinariumi rendszert, amelynek a lényege, hogy a felsőoktatási szakképzés (FOKSZ), BSc és MSc képzéseken rögzítésre kerülnek az előadások, amelyek ezt követően 2-3 héten belül a CooSpace rendszeren keresztül megtekinthetőek a hallgatók számára. A levelező munkarendben résztvevő hallgatók számára biztosított, hogy egyes tárgyak esetében online is bekapcsolódjanak az órai részvételbe.

A tantárgyfelelősök félévente értékelik a hallgatók teljesítményét kvalitatív és/vagy kvantitatív eszközökkel. A visszajelzések alapján lehetőség van a hallgatói értékelési módok felülvizsgálatára, új és/vagy más jellegű számonkérési és értékelési módok beépítésére a következő félévekben.

Az intézményben megvalósul ugyan a kompetenciamérés, de ez a beiratkozó és bent lévő hallgatók idegen nyelvi kompetenciamérésére terjed ki. Ezáltal nem állapítható meg – adatokon alapuló elemzések hiányában –, hogy az intézmény által kidolgozott tantervek hogyan biztosítják a képzési és kimeneti követelményekben megfogalmazott kompetenciák elsajátítását.

Az intézményben az Oktatásszervezési Osztály tanévenként kimutatást készít a hallgatói jogviszony megszűnések számáról, az adatok az éves intézményi önértékelésekben kerülnek közzétételre és elemzésre.

A vizsgált időszak során nem sikerült elindítani a szakkollégiumi és demonstrátori rendszert, amelyek a tehetséggondozás fontos elemei lehetnének az intézményi gyakorlatban.

## Értékelés

Az Egyetem rugalmas tanulási útvonalak biztosítására lehetővé teszi, valamennyi hallgató számára, hogy el lehessen térni az ajánlott tantervi haladási ütemtől és akár rövidebb idő alatt is befejezni a képzést. Az önértékelési jelentés és a KTVSZ ezen pontja között nem teljes az átfedés, hiszen az önértékelés szerint olyan tárgyak vehetőek fel egyéni tanrendben, amelyek már nem kerülnek meghirdetésre, ezzel szemben a szabályzat nem szűkíti le a felvehető tárgyak körét.

Az Egyetem támogatni kívánja elsősorban a duális képzésben, a Sportolói Programban, a Pegazus Programban, valamint külföldi résztanulmányokban részt vevő hallgatók számára – kedvezményes tanulmányi rend igénybevételével – a képzés sikeres befejezését.

A standard maradéktalan teljesülésének feltétele, hogy az intézmény minőségbiztosítási folyamatai mérjék és értékeljék az alkalmazott pedagógiai módszerek és eszközök szükségességét, azok eredményességét, és visszajelezzenek, hogy ezen eszközök és módszerek valóban ösztönzik-e a hallgatókat a tanulási folyamatban való aktív részvételére. Bár a tárgyfelelősök félévente értékelik a hallgatói teljesítményt, ezek nem tesznek teljes egészében eleget a standard követelményeinek

Az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) működik az Egyetemen, azonban a „családias légkör” miatt a hallgatóknak leginkább informális módon van lehetőségük arra, hogy bekapcsolódjanak a tantárgyi programok, a tanítási, pedagógiai módszerek alakításába. A jogorvoslati lehetőségeken kívül egyéb panaszkezelési folyamatra nem volt példa, ahogy azt a Látogató Bizottság a panelbeszélgetések során megtudta, a hallgatói problémákat proaktív jelleggel kezelik, megelőzve ezzel az esetleges panasz benyújtásának lehetőségét. Az informális csatornákon keresztül működő problémamegoldás azonban nem helyettesítheti egy jól működő, egységes panaszkezelési folyamat működtetése, mely igénybevételének lehetőségét a hallgatók körében is tudatosítani szükséges.

## Javaslatok

A Látogató Bizottság javasolja:

- hogy az intézmény dolgozza ki a képzési sajátosságokat figyelembe vevő pedagógiai módszerek hatékonyságát mérő eszközöket, eljárásokat, továbbá javasolt az oktatók pedagógiai kompetenciáinak, oktatásmódszertani eszköztárának fejlesztése kapcsán a jó gyakorlatok feltárása, megosztása és intézményi szintű alkalmazása.
- hogy a kompetenciamérést terjesszék ki a nyelvi szintfelmérő mellett olyan kompetenciákra is, amelyek alapján megállapítható, hogy a hallgató az egyetemi életútja során hogyan fejlődött, az intézményi képzési program, valamint az intézményi stratégiában megfogalmazott célkitűzés elérte a kitűzött célját. Továbbá, a tanulási eredményalapú szemlélet erősítését az oktatók és hallgatók szintjén
- hogy az Egyetem alakítson ki ellenőrizhető és visszakövethető visszajelzési módokat a hallgatói visszajelzések fogadása érdekében. Továbbá, rögzítse az OMHV során begyűjtött adatok közzétételének és felhasználásának folyamatait.
- elérhető, releváns panaszkezelési folyamat biztosítását, annak hallgatók körében való ismertetése az informális problémakezelési folyamatokon túl

## **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése**

### **Tények**

Az egyetem megfelelő szabályozási rendszerrel rendelkezik a hallgatók felvételének és előrehaladásának nyomonkövetése, illetőleg az elismerés és képesítés odaítélése terén. Az intézmény felvételi eljárásának rendje kellően szabályozott, az egyetem csak a mesterképzések esetén tart külön felvételi eljárást, amely az önértékelésben bemutatottak alapján formailag és tartalmilag is megfelelő.

A kreditelismerés menete dokumentált, és visszakereshető. Az egyetem folyamatszinten is törekszik a következetességre az elismerési eljárások során. Az egyetem lehetőséget biztosít a munkatapasztalat elismerésére, ugyanakkor az egyéb informális tanulás útján megszerzett ismeretek széles körű beszámítására a Hallgatói Követelményrendszer alapján nincs lehetőség, és ez nem áll összhangban a „Lisszaboni elismerési egyezményel”.

A hallgatók képzési előrehaladását az Egyetem alapvetően a Neptun-rendszeren keresztül monitorozza, és elsősorban a tantárgyi eredményekből, valamint a szigorlati eredményekből nyer adatokat. Ezeket felüli KKK való megfelelést a záróvizsga keretében értékeli az egyetem. A tantárgyi követelmények módosításának felelősségét az önértékelés szerint az egyetem a tantárgyfelelősökre bízta, a hallgatók véleménye az OMHV eredményekből közvetetten kerül feldolgozásra. Nincs egyértelműen kialakított eljárásrend a tantárgyi tematikák felülvizsgálatára, így ezek alapvetően ad-hoc módon kerülnek fejlesztésre a tantárgyfelelősökhöz eljutó információk alapján.

A hallgatóknak erősen korlátozott mértékben van lehetősége idegen nyelven oktatott szabadon választható tárgyakat hallgatni, és a látogatáson elhangzottak alapján ez csupán a gazdaságtudományi képzési területen érhető el (a műszaki területen nem), és alapvetően a magyar hallgatók nyelvtanulását célozza. Ezeket a kurzusokat a hallgatók engedély alapján tudják felvenni, de a látogatás során elhangzottak alapján ezt nem javasolja az egyetem az eltérő tanulásmódszertan miatt.

Az egyetemen tapasztalható alacsony mobilitási ráta elsősorban a levelező képzésben részt vevő hallgatók magas arányának tulajdonítható.

### **2. Értékelés**

Az Edutus Egyetem szabályozási rendszere nagyrészt megfelel az ESG standardjában foglaltaknak, azonban néhány területen fejlesztésre szorul.

Az egyetem felvételi eljárása jól szabályozott és következetesen alkalmazott, különösen a mesterképzések esetén.

A tantárgyi követelmények és tematikák felülvizsgálatának folyamata jelenleg nem teljesen szabályozott eljárásrend szerint történik, amely csökkenti az átláthatóságot és a hallgatói visszajelzések hatékony feldolgozását.

### 3. Javaslatok

A Látogató Bizottság javasolja, hogy:

- az Egyetem alakítsa ki az informális tanulás útján megszerzett tudás elismerésének keretrendszerét a munkatapasztalat elismerésének mintájára.
- az Egyetem határozza meg a tantárgyi tematikák felülvizsgálatának paramétereit, különös tekintettel az érintettek bevonásának menetére.
- az Egyetem építse be a mobilitási ablakokat a tantervekbe.

## ESG 1.5 Oktatók

### Tények

Az önértékelési jelentésben foglaltak alapján az intézmény rendszeresen végez az oktatókkal kapcsolatos adatgyűjtést és elemzéseket, melyek legfőbb forrásai a munkaügyi nyilvántartások. Ehhez kapcsolódóan az oktatói óraterhelések, az OTÉR (Oktatói Teljesítményértékelő Rendszer), szemeszterenként az OMHV – amely Neptun-modulként működik, viszonylag alacsony válaszadási aránnyal –, vizsgálják a publikációk számának alakulását, és viszonylag ritkább időközönként, három évente, kerül sor munkatársi elégedettség- és elkötelezettségvizsgálatra.

A létszámban jelentős fluktuáció látható a vizsgált években, azonban az intézmény képes volt a távozó személyek pótlására. Az oktatói korfa kiegyensúlyozott. Az oktatói létszámhoz és a szakok jelentős számához, illetve azok eltérő tudományterületét figyelembe véve azonban a teljes állással egyenértékű létszám meglehetősen alacsonynak, különösen, ha azt is figyelembe vesszük, hogy döntően ugyanaz az oktatói kör látja el az oktatói feladatokat Tatabányán, mint Budapesten, illetve a Székelyudvarhelyi tagozat sem működhet az anyaintézmény felügyelete nélkül.

Az oktatóknak lehetősége van mobilitási programokban részt venniük, külföldi konferenciák támogatására is rendelkezésre áll elkülönített költségvetési forrás.

A teljes munkaidőben foglalkoztatott minősített oktatók aránya 60 százalékos.

Az oktatók továbbképzésének forrását a közelmúltban nagyobb lendületet kapó belső továbbképzések, illetve az Eötvös Loránd Tudományegyetemmel való együttműködés biztosítják. Mindezek pontos keretrendszere nem nyilvánvaló.

## Értékelés

Az intézmény több év stagnálást követően dinamikusan tudta növelni hallgatói létszámát, amelyhez az állam ösztöndíjas helyekkel is hozzájárult. Nem csak magyar, hanem angol nyelven is zajlik az oktatás, több telephelyen is. Mindezek azt jelezhetik, hogy a teljes állású oktatói kör előbb-utóbb bővítésre szorul, mindemellett a fluktuáció továbbra is megmaradhat zavaró és költségnövelő tényezőként.

Az intézmény ugyan teljesíti a kategóriájára előírt 45%-os tudományos fokozattal rendelkező oktatói arányt, azonban érdemes törekedni ennek emelésére. Míg lényegében minden érintett kiemeli a gyakorlatias jellegű, a gyakorlatban jól hasznosítható oktatást, intenzívebb kutatási tevékenység hiányában ez még akkor is problémát okoz, ha számos jelentősebb EFOP-, RRF és NKFIH-pályázat segítette elő a területen történő fejlődést.

Az oktatói életpálya folyamatait, legfontosabb mérföldköveit az intézményi dokumentumokból nem olvashatók ki, ott lényegében az Nftv. előírásainak megismétlése látható, a részletszabályok és az intézményi sajátosságok nélkül.

Az ESG 1.5 standardja kapcsán is leginkább az tapasztalható, mint több másik standard esetében is, mely szerint a PDCA ciklus bizonyos elemei léteznek, azonban nem alkotnak koherens rendszert, vagy a részletek elvesznek a kisebb intézményeknél könnyebben kialakuló informális kommunikációban, íratlan szokásjogban.

## Javaslatok

A Látogató Bizottság javasolja, hogy:

- az Egyetem fordítson nagyobb hangsúlyt az oktatók módszertani képzésére, elsősorban a tanulási eredmény alapú oktatási formák elsajátításának tekintetében.
- a színvonalas, nemzetközileg is látható publikációs tevékenység fokozását, hiszen az alkalmazott tudományegyetemi minősítésnek való megfelelés – tulajdonképpen a megnevezés által a külső érintettekben támasztott elvárásoknak történő megfelelés – elengedhetlenné teszi ezt.
- az oktatói, munkavállalói elégedettségmérések gyakoriságának növelését, azok eredményeinek transzparens feldolgozását.
- kívülről is jól átlátható, szabályozott oktatói életpályamodell létrehozását.

## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

### Tények

Az intézményben a tanulástámogatás elsődlegesen az Oktatásszervezési Osztály, a Hallgatói Szolgáltató Iroda és a Karrierközpont által közvetlenül valósul meg. Az egyetem nagy hangsúlyt fektet a bejövő hallgatók sikeres integrációjára, amelyet mentoráláson, rendezvényeken és segédleteken keresztül végez. A Hallgatói Önkormányzat a Gólyatábor megszervezésével járul hozzá a sikeres belépéshez. Az egyetem a hallgatók számára hozzáférhetővé teszi a tanórák videófelvételeit, ezáltal



jelentős segítséget nyújt a felkészüléshez. Példaértékű, hogy a Neptun MeetStreet felületén elérhetőek jegyzetek.

Az önértékelés alapján megállapítható, hogy az egyetem kiemelten kezeli a tanulástámogatás oktatási vonatkozásait. A tanulmányi adminisztráció a Neptun felületen valósul meg, az egyetem teljesen kihasználja a digitális tanulmányi ügykezelés adta lehetőségeket, ennek jó példája a kérvények kizárólagos digitális benyújtása.

A látogatáson tapasztaltak alapján az akadémiai támogatást jellemzően az oktatók végzik a meglévő oktató-hallgató kapcsolatra építve, ugyanakkor ezek a folyamatok ad-hoc módon valósulnak meg, formális tutorálás nincs. Az intézmény gondoskodik a nem oktató munkatársak továbbképzéséről, elsődlegesen konferenciárészvételeken keresztül.

Az önértékelés alapján az OMHV keretében tudnak visszajelzést adni a hallgatók a tanulástámogatási szolgáltatásokról, amelyre az intézmény reagál.

Az Egyetem jelentős számban szervez tanulmányi versenyeket, és versenyezteti a hallgatóit, amely támogatja a megjelenését a hazai és nemzetközi felsőoktatási térben.

Az Egyetem több képzésében is kötelező idegennyelv oktatás található és számos esetben szabadon választható tárgyként nyelvvizsga felkészítőt szerveznek az egyetem. A vizsgált időszakban a nyelvvizsga kötelezettség eltörléséig a nyelvvizsga hiánya miatt oklevelüket át nem vevő végzős hallgatók aránya 50-70% között mozgott, az eltörlést követően a probléma megszűnt. Az önértékelés alapján az egyetem fenntartja elkötelezettségét a hallgatók idegennyelvi kompetenciáinak fejlesztése terén.

Az Egyetem kiterjedt ösztöndíjrendszert működtet, amely jól reflektál a hallgatói összetételre. Kiemelendő, hogy az ösztöndíjkinálatban megjelennek az intézményi partnerségek, amelyek a hallgatók számára is kézzel foghatóvá teszik a vállalati kapcsolatokat.

A könyvtári ellátottság megfelelő és alkalmas a hallgatók tananyagokkal való ellátására, amelynek digitális elérhetősége szintén kiemelkedő. A szolgáltatás a tatabányai és budapesti campusokon elérhető.

Az egyetemi tantervek kötelező eleme a sport, amely eltérő infrastrukturális feltételekkel valósul meg a campusokon. A tatabányai campuson tornaterem, a budapesti campuson edzőterem található. Az intézmény számára kiemelt fontosságú a sportoló, és különösen az élsportoló hallgatók támogatása, utóbbiakból jelenleg 53 tanul az egyetemen a Sportolói Program keretében.

A sportolók mellett egyéb különleges hallgatói csoportok is megtalálhatók az egyetemen. Általánosan véve elmondható, hogy ezen csoportok igényeire az egyetem rugalmasan reagál, elsődlegesen annak mérete miatt. A fogyatékkal élő hallgatók számára az Esélyegyenlőségi Bizottság garantálja a tanulmányi és fizikai szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőséget, illetve kiemelt anyagi támogatásokkal

segíti az egyetem a fogyatékkal élő hallgatóit. Az intézmény tatabányai és budapesti campusa akadálymentesített.

Az egyetemen kollégium csak Tatabányán található, amelynek kihasználtsága rendkívül alacsony (átlagosan 5 fő). A hallgatói visszajelzések alapján nagyobb kihasználtsága lenne egy budapesti kollégiumnak. Önálló hallgatói melegeztetés csak a tatabányai campuson érhető el, azonban ennek nyitvatartása erősen korlátozott, helyette az egyetem étel- és italautomatákat működtet, amelyek száma és kapacitása azonban nem elegendő a beszámoló alapján. Büfé csak Budapesten működik.

A Hallgatói Önkormányzat a látogatáson tapasztaltak alapján rendelkezik a vonatkozó jogszabályok által biztosított jogosultságokkal, és jó kapcsolatot tart fenn az egyetem vezetésével, komoly érdekkéntre a látogatáson elhangzottak szerint nem volt példa az értékelt időszakban. A hallgatói kérdőív eredményei és a látogatáson tapasztaltak alapján a HÖK és a hallgatók viszonya nem kellően kiegyensúlyozott, a hallgatók nagy része nem látja a HÖK működését. A Hallgatói Önkormányzat budapesti rendezvények szervezésével kapcsolódik be a közösség építésébe, amelyhez az egyetem biztosítja a fedezetet. A HÖK programjaiba történő bekapcsolódást korlátozza az a tény, hogy a hallgatók 75%-a levelező tagozaton tanul.

### **Értékelés**

Az Edutus Egyetem a tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások terén számos erősséggel rendelkezik, ugyanakkor több területen is fejlesztésekre van szükség. Az Oktatásszervezési Osztály, a Hallgatói Szolgáltató Iroda és a Karrierközpont fontos szerepet játszanak a tanulástámogatásban. A hallgatók integrációját mentorálással és rendezvényekkel segítik, és a Hallgatói Önkormányzat is aktívan részt vesz ebben.

Az egyetem a tanulástámogatás terén jelentős adminisztratív segítséget nyújt, például a tanórák videofelvételeinek elérhetőségével és a Neptun MeetStreet felületén található jegyzetekkel. Az adminisztráció digitális platformokon zajlik, ami hatékony és korszerű megoldásokat kínál a hallgatóknak.

Az Egyetem ösztöndíjrendszere kiterjedt és jól illeszkedik a hallgatói összetételhez. Az idegennyelv oktatás kötelező több képzés esetén és nyelvvizsga felkészítőket is szerveznek. Az ösztöndíjkínálatban megjelennek az intézményi partnerségek, amelyek erősítik a vállalati kapcsolatokat.

A könyvtári ellátottság megfelelő, és a digitális hozzáférés kiemelkedő. A sportolási lehetőségek különbözőek a campusokon, de az élsportoló hallgatók számára kiemelt támogatást nyújtanak.

### **Javaslatok**

A Látogató Bizottság javasolja, hogy:

- az Egyetem formalizálja a hallgatók számára nyújtott 'tutoring' folyamatokat.
- az Egyetem biztosítsa a hallgatói számára az alapvető étkezési feltételeket minden campusán.

- a HÖK fogantatosítson intézkedéseket, hogy együttműködése a hallgatókkal szorosabb legyen, valamint működése láthatóbbá váljon.

## **ESG 1.7 Információkezelés**

### **Tények**

Az intézményi önértékelés bemutatja az intézményi és szervezeti szintű döntések megalapozásához, a minőségcélok értékeléséhez használt adatok forrásait, az adatfeldolgozás módszereit.

Az intézmény rendszeres adatgyűjtést és - elemzést végez minőségbiztosítási és fejlesztési, valamint döntéshozatal céljából. Az gyűjtött adatok: beiskolázási, tanulmányi, minőségirányítási és gazdálkodási adatok.

Az adatgyűjtés folyamata, a gyűjtött adatok, indikátorok köre, az adatgyűjtés ciklikussága, azok kiértékelési folyamata, felülvizsgálata és az érdekeltek számára történő visszacsatolások menetét intézményi szinten a Minőségirányítási - és az Adatkezelési, Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzat határozza meg. A szabályozás intézményi szinten egységes, kiterjed az adatkezelés, adattovábbítás, adatbiztonság és adatvédelem területére. Az intézmény adatkezelési gyakorlata éves rendszerességgel felülvizsgálatra kerül. Adatbiztonsági tisztviselő van kinevezve.

Az intézmény a nem nyilvános belső információk elérése érdekében rendelkezik Intranettel. A belső információs rendszer része még az Egyetem levelezési rendszere, Netun, Coospace, a TopSoft rendszer, OMHV, DPR. A belső információáramlás biztosítására az Intézmény elsősorban az elektronikus felületeket használja. Az információ megosztás saját szerveren, illetve felhőalapú szolgáltatások segítségével történik, a weboldal intranet oldala közös dokumentumtárként szolgál. Az informatikai eszközök használatával összefüggő adatvédelemről az egyetem Informatikai szabályzata rendelkezik.

### **Értékelés**

A minőségbiztosítási rendszer hatékony működésének feltétele a rendszeres és tudatosan átgondolt adatgyűjtés, elemzés, az elemzések értelmezése, eredményeinek felhasználása a döntéshozatalai folyamatokban. Ez a folyamat az információkezelés szempontjából az Egyetemenél tervezett, tudatos és jól szabályozott. Az intézmény stratégiai, minőségbiztosítási szabályzatai nyilvánosak, a honlapról elérhetőek. Az elemzési eredmények visszacsatolásának és közzétételének rendje szabályozási szintenként rögzített. A látogató bizottsági tapasztalatok ugyanakkor nem igazolják, hogy az érdekeltek számára történő visszacsatolások a gyakorlatban tanszéki, oktatói és hallgatói szinten sikeresen történnek meg.

### **3. Javaslatok**

A Látogató Bizottság javasolja:

- a visszacsatolási folyamatok fejlesztését tanszéki, oktató és hallgatói szinten egyaránt.

- az összegyűjtött információk elemzését, értékelését, döntési folyamatokba való beépítését
- a képzési programok folyamatos figyelemmel kíséréséhez és rendszeres értékeléséhez rendszeres tevékenységek definiálását; milyen cselekvéseket tekint az intézmény képzési program figyelemmel kísérésének, rendszeres értékelésének.

## ESG 1.8 Nyilvános információk

### Tények

A nyilvános információk közzétételének elsődleges felülete az intézményi honlap. A honlap a magyar nyelvű változat mellett elérhető angol nyelvű tartalommal is. A honlap teljes megújítására 2018 elején került sor, az angol nyelvű webfelület 2022/2023-as tanévben jelentősen kibővült az intézményi beszámoló alapján.

Az Edutus Egyetem képzéseit bemutató aloldalainak egységes, általános formátuma van. Az Egyetem által meghirdetett képzések listája, önköltsége, valamint képzési keretei elérhetők. Az Egyetem képzési struktúrájának részletes, közérthető leírása megtalálható az intézményi honlapon az „Oktatás” menüpont alatt. Az intézmény a honlapon kívül egyéb kommunikációs csatornákat is alkalmaz az egyetemmel kapcsolatos információk megosztására (például Facebook, Instagram, LinkedIn, Tik-Tok stb.).

A honlap fő menüjéből elérhetők az intézményfenntartó adatai, az intézményről szóló általános információk is. Az egyetem valamennyi szabályzata, valamint intézményfejlesztési terve, stratégiai tervek megtalálhatóak a weboldalon.

### Értékelés

A honlap felépítettsége és struktúrája megfelelő, áttekinthető. A hírfolyamban történő tájékozódás könnyű és logikus, így aktualitása is jól követhető.

Megállapítható, hogy a honlapon az Egyetem mindennapi élete a hallgatói szolgáltatásokkal együtt naprakész, a legfrissebb információ rendelkezésre áll. A honlap, valamint a közösségi média platformok napi szinten frissülnek.

A standard követelményeinek az Egyetem hiányossággal tesz eleget, hiszen az egyes képzési programokhoz tartozó tantárgyi tematikák a honlapon nem elérhetőek el. Az intézmény a tanítási, tanulási és értékelési eljárásairól (szabályzatokról) megfelelően informálja a hallgatókat.

A standardhoz tartozó irányelv rögzíti, hogy az intézményeknek szükséges információt nyújtani a sikerességi arányokról és a végzetek elhelyezkedéséről. Ezek az adatok a nyilvánosság számára nem elérhetőek a honlapon, illetve elemzések hiányában nem adnak megfelelő képet ezen területekről.

## 3. Javaslatok

A Látogató Bizottság javasolja:

- a DPR, OMHV adatok közzétételét, valamint elemzése, informatív tartalommal való ellátását.
- tantárgyi tematikák nyilvános elérésének biztosítását.

## **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

Felsőoktatási külső minőségbiztosítás tekintetében az intézmény a MAB minőségértékelő- és hitelesítő tevékenységeikre, eljárásaira támaszkodik.

## **V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége**

### **Tények**

Jó gyakorlatként emelhető ki, hogy számos olyan nemzetközi és országos pályázatnak, intézményközi együttműködésnek volt korábban és tagja most is, amelyek a gyakorlatorientált képzés infrastrukturális háttérét képesek megteremteni. A vállalkozásokkal való szoros együttműködés egyúttal azt is biztosítja az oktatók számára, hogy naprakészek maradjanak gyakorlati és részben elméleti tudásuk tekintetében is. Egyfajta technológia- és tudástranzfer tehát látható, bár innovációs ökoszisztémáról túlzás lenne beszélni.

A tudományos diákköri munkát az intézmény ösztönzi és elismeri, azonban ennek intenzitása mindaddig nehezen tud változni, amíg a hallgatóság jelentősebb része levelezős munkarendben, munka mellett tanul.

Az Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) a jelentés írásának időpontjában a 2018–2024. közötti időszak esetében 205 tudományos folyóiratcikket listáz az intézményhez affiliált szerzők szerzőségével-társszerzőségével, ezek közül 84 közlemény jelent meg az intézmény saját kiadású folyóiratában, az Acta Periodica (Edutus)-ban, amely az MTMT szerint nem lektorált, nem akadémiai listás folyóirat. Mindössze 21 közlemény jelent meg a Scopus által is indexált, nemzetközileg is látható folyóiratban. Bár látható, hogy minden véglet jelen van a publikációk tekintetében, azonban ez jelentős kihívásokat jelent.

### **Értékelés**

Az intézmény egyetemi rangra emelése különösen nagy súlyt ad a szakmai-tudományos munka intézménybeli fejlesztésének. Főiskolai rangú felsőoktatási intézményekben a tudományos kutatás nem központi jelentőségű kritérium. Az intézményi önértékelés tanúsága szerint mennyiségi értelemben teljesülnek az oktatóktól elvárt publikációs követelmények. Ennek szembeötlő sajátossága, hogy bár az intézmény oktatási szakportfoliójában a gazdálkodástani szakok túlsúlyban, a tudományos kutatás meghatározó súlya a műszaki tudományterületre koncentrálódik. A Látogató Bizottság arra hívja fel az intézmény döntéshozóinak a figyelmét, hogy az “alkalmazott tudományok egyeteme” rang a főiskolaiét meghaladó minőségi kritériumok teljesítését követeli. Természetesen a széttagolt intézményi portfolió, a kiterjedt területi elhelyezkedés, valamint a magasan kvalifikált

oktató-tanácsadó-kutató személyzet viszonylagos szűkössége mellett jelentős kihívás a magasabb szintű tudományos teljesítmény, azonban ennek elvárása is része a követelmény-rendszernek. Egyben arra is felhívja a figyelmet, hogy a vállalkozásokkal való hatékony kapcsolattartásban egyre inkább felmerül az az igény, hogy a külső partnerek elméleti alapú innovációs kezdeményezéseket várjanak alkalmazott egyetemi rangú partnerüktől. A kutatási kimenetek tartós elmaradása nyilván a legfrissebb tudományos eredményeknek a tananyagba történő beépítését és a tehetséggondozást is hátráltatják.

### 3. Javaslatok

A Látogató Bizottság javasolja:

- a stratégiai kutatási területek pontosabb behatárolását, nagyobb hangsúly helyezését a gazdaságtudományi területre is.
- formális együttműködés kialakítását gazdasági szereplőkkel, ahonnan kutatási inputok és ötletek származhatnak, illetve lehetőség adódik ezek visszacsatolására.
- formális együttműködés kialakítását doktori iskolákkal, más intézményekkel közös kutatások végzése céljából. Ily módon összekapcsolódhatnak az intézmény oktatóinak erős gyakorlati ismeretei a tudományos kutatásokkal és magasan jegyzett publikációkban jelenhetnek meg.
- a teljesítményértékelés során még nagyobb hangsúly helyezését, ha szükséges, előbb a magyar nyelvű, lektorált, MTMT-listás folyóiratokra, illetve már ezzel párhuzamosan is a nemzetközi láthatóságú folyóiratokra.

### Látogató Bizottság

**Elnök:** Prof. Dr. Bélyácz Iván

**Tagok:** Dr. Daruka Magdolna

Dibusz Bendegúz

Dr. Erdey László

Dr. Huzdik Katalin

dr. Lakatos Péter Levente

**A látogatás időpontja:** 2024. június 18.