

MAB felmérés: Intézményakkreditáció 2014
Intézmények válaszai

Megkérdezett intézmények száma: **14** (karok száma: 23)

Válaszok száma: **12** (14-ből)

Válaszarány: **85,7%**

MAB - LB – TITKÁRSÁG

Mennyire voltak elégedettek az intézményi értékelés során az alábbiakkal?

	teljesen elégedett	inkább elégedett	inkább elégedetlen	teljesen elégedetlen
1. A tájékoztatással az értékelés céljáról	91.67% 11	8.33% 1	0.00% 0	0.00% 0
2. A tájékoztatással az értékelés menetrendjéről	83.33% 10	16.67% 2	0.00% 0	0.00% 0
3. Az LB és az intézmény közötti kommunikációval	66.67% 8	25.00% 3	8.33% 1	0.00% 0
4. A Titkárság és az intézmény közötti kommunikációval	66.67% 8	33.33% 4	0.00% 0	0.00% 0
5. A szakmai látogatás előkészítésével	75.00% 9	25.00% 3	0.00% 0	0.00% 0
6. A szakmai látogatás lebonyolításával	75.00% 9	25.00% 3	0.00% 0	0.00% 0

ÖNÉRTÉKELÉS

Kb. hány személy vett részt összesen az önértékelés folyamatában (megbeszélések, értekezletek, adatszolgáltatás, stb.) és hány munkaórát töltöttek összesen az önértékelés elvégzésére?

Összes személy száma a karon (ha nincs kar, az intézményben)				
	1-10	11-50	50 fölött	Total
Vezetők	45.45% 5	36.36% 4	18.18% 2	11
Oktatók	36.36% 4	9.09% 1	54.55% 6	11
Adminisztratív és egyéb segédszemélyzet	45.45% 5	18.18% 2	36.36% 4	11
Hallgatók	27.27% 3	9.09% 1	63.64% 7	11
ÖSSZESEN	0.00% 0	30.00% 3	70.00% 7	10
Ebből az önértékelésben résztvevő személyek száma				
	1-10	11-50	50 fölött	Total
Vezetők	63.64% 7	36.36% 4	0.00% 0	11
Oktatók	45.45% 5	36.36% 4	18.18% 2	11
Adminisztratív és egyéb segédszemélyzet	81.82% 9	9.09% 1	9.09% 1	11
Hallgatók	50.00% 5	20.00% 2	30.00% 3	10
ÖSSZESEN	20.00% 2	20.00% 2	60.00% 6	10

Az önértékelési folyamat hány munkaórát vett igénybe?						
	1-20	20-50	50-70	70-100	100 fölött	Total
Vezetők	0.00% 0	18.18% 2	0.00% 0	18.18% 2	63.64% 7	11
Oktatók	9.09% 1	9.09% 1	9.09% 1	36.36% 4	36.36% 4	11
Adminisztratív és egyéb segédszemélyzet	9.09% 1	27.27% 3	0.00% 0	27.27% 3	36.36% 4	11
Hallgatók	36.36% 4	27.27% 3	18.18% 2	9.09% 1	9.09% 1	11
ÖSSZESEN	0.00% 0	10.00% 1	0.00% 0	10.00% 1	80.00% 8	10
Comments(0)						

Mennyire voltak elégedettek az intézményi értékelés során az alábbiakkal?

	teljesen elégedett	inkább elégedett	inkább elégedetlen	teljesen elégedetlen	total
1. Az önértékeléshez kapott útmutatóval	63.64% 7	36.36% 4	0.00% 0	0.00% 0	11
2. Az önértékelés javasolt módszerével	54.55% 6	36.36% 4	9.09% 1	0.00% 0	11
3. A kért adatok mennyiségével	45.45% 5	36.36% 4	18.18% 2	0.00% 0	11
4. A kért adatok minőségügyi relevanciájával	36.36% 4	63.64% 7	0.00% 0	0.00% 0	11
Comments(0)					

Mik voltak az önértékelési útmutató és mellékleteinek Önök által érzékelt ...

Válaszok	
Erősségei? <ul style="list-style-type: none"> Részletesség Jól strukturált, logikusan megfogalmazott dokumentum Áttekinthetőség Könnyű áttekinthetőség, logikus tartalom Komplexitása és a minőségbiztosítási része. Átláthatóság. 	100.00% 8
Kevésbé kidolgozott pontjai? <ul style="list-style-type: none"> nem volt nem volt ilyen A gazdálkodásra (2.3) és az intézmény átfogó minőségpolitikájára (3.1) vonatkozó rész. hivatkozott jogszabályok relevanciája nem jeleztek ilyet munkatársaim és én magam sem tapasztaltam kevésbé gyenge kidolgozást specifikumok A táblázatok kitöltése jelentős problémát okoz, mivel a Word alapvetően alkalmatlan ilyen mennyiségű adat egyidejű kezelésére. Jelentős volt a hibalehetőség, mivel az összegző sorok, oszlopok is manuálisan kerültek kitöltésre. 	100.00% 8
Mik a javaslatok az önértékelési útmutató és mellékleteinek fejlesztésére vonatkozóan? <ul style="list-style-type: none"> nincs nem szükséges fejleszteni hivatkozott jogszabályok digitális hivatkozássá tétele Ismerve a hazai felsőoktatás minőségügyvel kapcsolatos általános ismeretszintjét, még jobban magyarázó és segítő jellegű lehet a dolog specifikumok részletesebb kidolgozása A táblázatokat külön xlsx formátumban kelljen elkészíteni. 	87.50% 7

Az intézményi önértékelés során összegyűjtött adatokat, megállapításokat, eredményeket tudják-e hasznosítani további munkájukban?

Válaszok	
1. Igen, szinte teljes mértékben	45.45% (5)
2. Igen, jelentős mértékben	54.55% (6)
3. Igen, de korlátozott mértékben	0.00% (0)
4. Egyáltalán nem	0.00% (0)
Total	11

Az önértékelés mely megállapításait, mely adatokat, eredményeit tudják hasznosítani?

Válaszok	
1. operative, rövid távon: <ul style="list-style-type: none"> • minőségbiztosítási fejezetek eredményei • táblázatok, adatok • Az egyetem évente készít controlling jelentést, az abban írtakhoz képest kevés többletet adott a MAB számára készült önértékelés. • optimálisan elégséges fokozattal rendelkező oktatók száma • mindet • mindegyiket • Statisztikai adatok • Az oktatókra és az együttműködésre vonatkozókat. 	100.00% 9
2. stratégiai szempontból: <ul style="list-style-type: none"> • stratégiai fejezetek, C-SWOT analízis • C-SWOT analízis • Az összehasonlítható kari adatokat. • oktatás szerkezetének egyszerűsítése • a fenntartóval kapcsolatos megállapításokat • mindegyiket • Szakok értékelése • Az intézmény tudományos kapcsolati hálójának bővítése. 	100.00% 9

LÁTOGATÁS

Kérjük, értékeljék az alábbi táblázat kitöltésével a Látogató Bizottság (LB) munkáját az intézményben. Mennyire voltak elégedettek az LB ...

	teljesen elégedett	inkább elégedett	inkább elégedetlen	teljesen elégedetlen	total
1. összetételével	81.82% 9	18.18% 2	0.00% 0	0.00% 0	11
2. felkészültségével az intézményi / kari önértékelési dokumentum ismerete tekintetében	63.64% 7	36.36% 4	0.00% 0	0.00% 0	11
3. szakmai felkészültségével az intézmény új típusú képzésekre való átállásának felmérésében	63.64% 7	36.36% 4	0.00% 0	0.00% 0	11
4. szakmai felkészültségével az intézményi minőségbiztosítás felmérésének tekintetében	72.73% 8	18.18% 2	9.09% 1	0.00% 0	11

Mik voltak az intézményi látogatás Önök által érzékelt ...

Válaszok	
1. Erősségei? <ul style="list-style-type: none"> • kommunikáció, együttműködő készség, konstruktivitás • A látogatóbizottság felkészült volt • kollegialitás, tiszteletteljes ajánlások • A látogatás programjának összeállítása. • együttérzés • a felkészült bizottság, feszes, pontos munkavégzés előre egyeztetett forgatókönyv alapján • Szakmaiság, pártatlanság, specifikumok iránti érzékenység • Szakszerűség, érdeklődés, empátia • Az önértékelést láthatóan elolvasták és volt érdemi vélemény róla. 	100.00% 9

Válaszok	
2. Gyenge pontjai? <ul style="list-style-type: none"> relatív időhiány, feszes időbeosztás Nem volt ilyen A látogatást lezáró szóbeli értékelés és az írásos anyag közti érdemi eltérés. közös párbeszédre nem maradt idő nem voltak intézmény típusra vonatkozó törvényi szabályozás részleges figyelmen kívül hagyása Úgy tűnt a bolognai rendszer néhány sajátosságát nem ismerték és irreleváns, a régi képzésre vonatkozó megjegyzéseket is tettek. 	88.89% 8
3. Javaslatok az intézményi látogatás szervezésével és egyéb szakmai vonatkozásainak fejlesztésével kapcsolatban: <ul style="list-style-type: none"> Elégedettek vagyunk, bár kicsit feszített volt a program. plenáris eszmecsere időtartamára több időt szánjanak Ezt az irányt kell tartani és ezt a fajta munkamódszert kell, mint módszertant erősíteni. 	66.67% 6

AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELŐ JELENTÉS

Kérjük, értékeljék az alábbi táblázat kitöltésével az akkreditációs értékelő jelentést. Mennyire voltak elégedettek az értékelő jelentés...

	teljesen elégedett	inkább elégedett	inkább elégedetlen	teljesen elégedetlen	total
1. tényszerűségével (megalapozottság)	58.33% 7	41.67% 5	0.00% 0	0.00% 0	12
2. objektivitásával (elfogulatlanság)	66.67% 8	33.33% 4	0.00% 0	0.00% 0	12
3. alaposágával, részletességével	75.00% 9	25.00% 3	0.00% 0	0.00% 0	12
4. tartalmával (amire kitért, s amire nem)	50.00% 6	50.00% 6	0.00% 0	0.00% 0	12
5. által megfogalmazott javaslatok felhasználhatóságával	58.33% 7	41.67% 5	0.00% 0	0.00% 0	12

MAB TITKÁRSÁG

Értékeljék az alábbi táblázat kitöltésével a MAB Titkárság szakreferensének munkáját. Mennyire voltak elégedettek a MAB Titkárság szakreferensének ...

	teljesen elégedett	inkább elégedett	inkább elégedetlen	teljesen elégedetlen	total
1. segítőkészségével	91.67% 11	8.33% 1	0.00% 0	0.00% 0	12
2. szervezési munkájával	75.00% 9	25.00% 3	0.00% 0	0.00% 0	12
3. szakmai (akkreditációs) felkészültségével az intézményi akkreditáció során	75.00% 9	25.00% 3	0.00% 0	0.00% 0	12