

# Károli Gáspár Református Egyetem

## Látogató Bizottsági jelentés

A MAB Testület 2021/3/VI/4. számú határozatának melléklete

2021. március 26.



## TARTALOMJEGYZÉK

|   |    |
|---|----|
| I. Akkreditációs javaslat .....   | 3  |
| II. Az akkreditációs javaslat indoklása .....   | 3  |
| III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe .....  | 4  |
| IV. Minőségértékelés .....  | 5  |
| IV.1. PDCA elv érvényesülése .....  | 5  |
| IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége .....  | 5  |
| IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése .....   | 6  |
| IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések .....   | 7  |
| IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés .....  | 7  |
| ESG 1.1 és 1.10. Minőségbiztosítási politika és külső minőségbiztosítás .....   | 7  |
| ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés ..... | 10 |
| ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....  | 13 |
| ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése .....                       | 15 |
| ESG 1.5 Oktatók .....   | 17 |
| ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....  | 18 |
| ESG 1.7 Információkezelés .....   | 20 |
| ESG 1.8 Nyilvános információk .....   | 23 |
| V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége .....   | 24 |
| VI. Az intézményben folyó hitéleti szakok értékelése .....  | 27 |

## I. Akkreditációs javaslat

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Károli Gáspár Református<br/>Egyetem</b></p> | <p><b>2021/3/VI/4. számú MAB határozat</b></p> <p><b>Az intézmény akkreditációja</b></p> <p>- az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén azzal, hogy az intézmény a javaslatok alapján tett intézkedésekről szóló írásbeli beszámolót 2023. január 31-ig megküldi -</p> <p><b>5 évig, 2026. március 26-ig hatályos.</b></p> |
|--|--|

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje jó, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítménygazdálkodás – és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

## II. Az akkreditációs javaslat indoklása

A Károli Gáspár Református Egyetem az ESG 2015 standardoknak és irányelveknek megfelelő minőségbiztosítási rendszert működtet, a minőségbiztosítás rendszerezett támogató tevékenység. A belső minőségbiztosítási rendszer képes a Károli Gáspár Református Egyetem oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni, és ezzel azok minőségéhez hozzájárulni.

A pozitív összkép ellenére még vannak javítandó területek, illetve a megkezdett folyamatokat tovább kell erősíteni. Ezek ösztönzése céljából a Testület a látogató bizottság előterjesztése alapján az egyes ESG fejezetek alatt feltüntetett javaslatok nyomán megtett intézkedésekről – az akkreditációs hatályt nem érintő – féldíós írásbeli beszámolót kér az intézménytől.

### III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Károli Gáspár Református Egyetem (KRE) az ország egyik legfiatalabb felsőoktatási intézménye, 1993-ban alakult, a régi református kollégiumok hagyományát folytatja a mai kor követelményeinek figyelembe vételével. Az intézmény az eltelt 27 év alatt stabilizálta szervezetét, gazdasági pozícióját, hallgatói létszámát és oktatási rendszerét. Az egyházi fenntartású felsőoktatási intézmény fenntartója a Magyarországi Református Egyház. Az egyetemen öt kar működik: Állam- és Jogtudományi (ÁJK), Bölcsész- és Társadalomtudományi (BTK), Hittudományi (HTK), Szociális-és Egészségtudományi (SZEK) és Tanítóképző Főiskolai Kar (TFK). A vizsgált időszakban az egyetem hallgatói létszáma az országosan kedvezőtlen demográfiai trendek ellenére növekedett, képzési kínálata kilenc mesterképzési, hat alapképzési szakkal és húsz szakirányú továbbképzési szakkal bővült. Az egyetem gazdálkodása stabil, az elmúlt öt évben folyamatosan növelte bevételeit, a növekedés a vizsgált időszakban 107,92%-os volt. Az egyetem a pályázati bevételei 253,49%-kal emelkedtek, saját bevétele az elemzett időszakban 13,56%-kal nőtt. Az intézmény országos ismertséget szerzett a hallhatók körében. Az országos felsőoktatási rangsorokban a 38 intézmény között stabilizálta 7. helyét.

A minőségi oktatást és kutatást jól szolgálják a rendszeres tantervi felülvizsgálatok és a hallgatói elégedettség-vizsgálatok folyamatos elemzései. Az egyetem aktív tagja a Keresztyén Felsőoktatást Népszerűsítő Nemzetközi Szövetségnek (IAPCHE) és társult tagja az amerikai központú Keresztyén Főiskolák és Egyetemek Szervezetének (CCCU). Európán belül intenzív együttműködést tart fenn számos protestáns felsőoktatási intézménnyel, elsősorban Hollandiában. Az intézmény közép és hosszútávú stratégiával rendelkezik, a stratégiai célkitűzések alapvetően teljesülnek. Az intézmény a nemzetköziesedés terén jó eredményeket ért el, főleg a hallgatói és az oktatói mobilitás, valamint a rendkívül dinamikus bővülő intézményi kapcsolatok terén. Ezen stratégiai pillér elemei közül a nemzetközi képzési piacon való megjelenés az, ami lassabban fejlődik, mint a többi elem. A KRE megjelent a nemzetközi képzési piacon, azonban a terület további erősítése szükséges. Jelenleg 36 ország 156 egyetemével van e stratégiai célt szolgáló partneri kapcsolatuk, az intézmény tíz programot kínál idegen nyelven az Erasmus kurzusok mellett, ami nagy előrelépés a 2015-ös állapothoz képest, amikor mindössze két ilyen programja volt az egyetemnek.

Az intézmény tudományos-publikációs tevékenységének nemzetközi láthatóságát tekintve 2016-ot követően figyelemreméltó javulás tapasztalható. Pozitívnak tekinthető, hogy az egyetem kiemelt küldetésének tartja az együttműködést azokkal a szervezetekkel és partnerekkel, akik a végzett hallgatók munkaerőpiacának fontos szereplői.

## **IV. Minőségértékelés**

### **IV.1. PDCA elv érvényesülése**

A Károli Gáspár Református Egyetem céljait intézményi stratégiában, minőségfejlesztésre vonatkozó céljait minőségfejlesztési stratégiában foglalja össze, melyek megvalósítását célzó programokat minőségfejlesztési program kialakításával biztosítja. Az intézményi stratégiát a 2015-ben összeállított KRE Intézményi Stratégia 2015-2019 és az erre épülő Intézményfejlesztési Terv 2016-2020 dokumentum tartalmazza. A stratégiai célok 4 alappillér mentén – egyházi jelleg erősítése, minőségi oktatás és kutatás, nemzetköziesítés, piacorientáció – épülnek fel. A minőségfejlesztési program operacionalizálása érdekében az egyetem intézményi és kari szinteken megfogalmazott éves munkaterv rendszerét alakította ki, melyek megvalósítását az intézmény szakok, karok és a szervezet egészére kiterjedő éves értékelő jelentés rendszerével monitorozza. Az intézményi szabályzatok biztosítják a hallgatói képviseletet minden olyan döntéselőkészítő és értékelő testület munkájába, ahol a hallgatói életet befolyásoló döntések születnek.

Az egyetem jól érvényesíti a PDCA ciklust fejlesztési tevékenysége során. Az intézmény egyértelmű célkitűzési, tervezési, és monitorozási mechanizmussal rendelkezik céljai érvényesítése érdekében, ugyanakkor ennek gyakorlati kiterjesztése a „nem oktatási szervezeti egységekre” teljes körűen még nem történt meg. A stratégiai és a minőségbiztosítási fejlesztések célkitűzéseinek elhatárolása esetenként nem egyértelmű, beavatkozásainak eredményességét (vissza) mérő indikátorrendszer kiépítése mindenképpen a jövőbeli fejlesztések egyik fókuszát kell, jelentse.

### **IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége**

Az intézmény minőségbiztosítási -és fejlesztési tevékenységei jól szabályozottak. Az egyetem által alkalmazott szabályzati gyakorlat rendkívül részletes útmutatást ad a szervezeti egységek és az érintett szereplők számára az intézmény feladatainak megvalósítása, az eljárások kivitelezésének módja esetében. Az alkalmazott módszerek kiterjedtsége az oktatásban közvetlenül érintett szervezetek és folyamatok vonatkozásában teljes. Ennek figyelmet érdemlő, kiemelkedő példája a programértékelések egész intézményre kiterjedő szervezett, rendszeres végrehajtása, melynek eredményeként a képzési portfólió megújítására időről-időre sor kerül. Az egyetem az elmúlt évek munkája eredményeként szabályzatait rugalmassá tette, megtartva az egységes kereteket, de teret engedve a karok specifikusainak figyelembe vételére. Mindez különösen testet ölt a minőségfejlesztés folyamatában, az oktatási fejlesztések kialakítása és implementálása gyakorlatában. Más

oldalról ugyanakkor a nem oktatási szervezeti egységek (funkcionális -és szolgáltató egységek, kutatóközpontok) minőségbiztosítási -és fejlesztési tevékenységbe történő bevonása, az elvárások ezen szervezeti egységekre történő kiterjesztése rendszer szinten nem, vagy csupán részlegesen valósult meg. Bár az egyetem e területek koordinálására egyéb, elsősorban személyek bevonását célzó megoldásokat alkalmaz, a kiterjedtség ebben a tekintetben korlátozott.

Összességében az egyetem egy egységes elveket, és értékeket képviselő intézmény képét mutatja, mely képes az egyes szervezeti területeken az érdekeltek elvárásaihoz illeszkedő folyamatok megvalósítására. Az akkreditáció tapasztalatai azt jelzik vissza, hogy egy-egy adott területen aktív és rendkívül interaktív együttműködések léteznek. Bár a felhasználók tapasztalatainak összegyűjtésére létrehozott formálisan alkalmazott megoldást az intézmény nem tart fenn, de számtalan gyakorlattal rendelkezik e kérdés megoldása érdekében. A fenntartó, a munkaerőpiaci partnerek, illetve a hallgatók visszajelzései alapján rendszeresen kezdeményeznek fejlesztéseket. Kiemelendő ugyanakkor, hogy a jól szabályozott tervezési és monitorozási folyamatok mellett kevésbé tetten érhető (sem az intézmény, sem a szervezeti egységek szintjén) a feladatkijelölési és a fejlesztések hatásainak mérlegelését szolgáló szabályozott mechanizmus.

### **IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése**

Az intézmény minőségmenedzsment tevékenysége során számos tudásmegosztási mechanizmust működtet. Ennek kereteit biztosítja, több más mellett, a minőségbiztosítási bizottságok munkájának transzparenciája, a Károli Közösségi Napok rendezvénysorozatának gazdag tematikus programjai, vagy a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen kialakított minőségfejlesztési kooperáció is. Az egyetem törekszik arra, hogy a hagyományos oktatási formák mellett, illetve helyett új formákat is kipróbáljon és bevezessen. A Moodle és Microsoft Teams rendszerek alkalmazása során szerzett tapasztalatok a jelen időszakot sújtó járványhelyzet kényszerű kezelésén túlmutató számos új oktatási, módszertani elemmel gazdagították az oktatási munkát.

A látogatás tapasztalatai azt jelzik, hogy a karok, intézetek és tanszékek munkatársai, a szakfelelősök ismerik egymás „jó példáit”, aktívan alkalmazzák az eredmény-centrikus („learned outcome”) képesítési keretrendszerének négy pillérét.

A nemzetközi hallgatói és kutatás piacokon való sikeres szereplés egyik legfontosabb előfeltétele az intézmény „nemzetközi láthatósága”. Eredmények itt elsősorban a hallgatói és az oktatói mobilitás, valamint a rendkívül dinamikusan bővülő intézményi kapcsolatok terén mutatkoznak. Kívánatos a nemzetközi képzési piacon való jelenlét további erősítése, a hazai és főleg a nemzetközi kutatási projektekre, hálózatokban való részvétel, és a kapcsolódó publikációs tevékenység fokozása.

#### **IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések**

Az egyetem, tevékenységének eredményét, hatásait számtalan kvantitatív és kvalitatív mérőeszköz mentén vizsgálja. Mérései kiterjednek a felvett hallgatók főbb szakmai, vagy az intézményirányítás számára releváns jellemzőinek, az oktatott hallgatók előmenetelének, lemorzsolódásának, elégedettségének, valamint az oktatás eredményességének vizsgálatára. Az intézmény szisztematikusan vizsgálja továbbá oktatási, tudományos teljesítményét, hatását, szolgáltatásai megfelelőségét, munkavállalói visszajelzéseit. Hitéleti képzések területén az intézmény kiemelt hangsúlyt fektet a Magyarországi Református Egyház törvényeinek, útmutatásainak, dokumentumainak és követelményeinek való megfelelésre, a Magyarországi Református Egyház érdekeltjeivel való kapcsolattartásra.

A Minőségbiztosítási Szabályzat néhány kiemelt terület adatgyűjtésre és felhasználásra vonatkozó eljárásának részleteiről is rendelkezik (jelentkezési és felvételi adatok, a Neptun adatszolgáltatás, a belső érintettek elégedettségmérése, a tehetséggondozás, DPR). Az egyetem általánosan vizsgált kérdéseit adott egységei, vagy területei tekintetében problémaszpecifikusan kiegészíti, megteremtve a feltételeit mind az összemérhetőségnek, mind a specifikus problémák kezelésének.

Az akkreditáció során felmerült tapasztalatok azt jelzik, az intézmény jelenlegi adatfeldolgozó -és értékelő kapacitását jelentősen meghaladó adattömeggel rendelkezik, és ez esetenként gátja a tisztított, cél szerinti adatszolgáltatásnak. Az egyetem integrált vezetői információs rendszert nem működtet, az adatszolgáltatás és információmegosztás az egyes területi profilok és szabályozás mentén történik. A vezetői döntéstámogatásnak a továbbiakban jelentős segítséget nyújthat az adatszolgáltatási tartalmak koncentrációja, a kulcsfontosságú dimenziókban átfogó és specifikus célindikátorok meghatározása, rendszeres visszamérése, és nem utolsósorban informatikai eszközökkel is támogatott vezetői információs rendszer kialakítása.

#### **IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés**

##### **ESG 1.1 és 1.10. Minőségbiztosítási politika és külső minőségbiztosítás**

###### **1. Tények**

A Károli Gáspár Református Egyetem tudatos és aprólékosan szabályozott minőségbiztosítási rendszert működtet. Szabályozási keretét a Minőségbiztosítási Szabályzat biztosítja. Az intézmény a küldetésnyilatkozatában megfogalmazott értékrend érvényesítése érdekében minőségpolitikai nyilatkozatot fogadott el, és tett közzé. Minőségfejlesztési tevékenysége

érdekében minőségfejlesztési stratégiát fogadott el, melynek végrehajtását minőségfejlesztési program megalkotásával, illetve egyetemi és kari szinteken megfogalmazott éves munkatervvel biztosítja. Az éves munkatervek teljesülésének monitorozását az intézmény szakok, karok és az intézmény egészére kiterjedő éves értékelő jelentés rendszerével biztosítja.

Az egyetem minőségbiztosítási tevékenységében kulcsszerepet játszanak (szabályozott feladat és hatáskör mellett) a rektor, a szenátus, az egyetemi minőségbiztosítási vezető, a kari minőségbiztosítási vezetők, az egyetemi minőségbiztosítási bizottság, a kari minőségbiztosítási bizottságok, a kari tanácsok, a doktori iskola minőségbiztosítási vezetője, valamint a szakfelelősök. Az egyetem minőségbiztosítási programjára, kari szintekre lebontásra kerülő és éves szinten monitorozott munkaterveinek rendszerére épülően biztosítja a felülről lefelé történő irányítás mechanizmusát, míg az alulról felfelé történő, adott egység, vagy az intézmény egészének fejlesztésére vonatkozó információs pályákat a kari minőségbiztosítási bizottságok nyitott és nyilvános működésével, a szakfelelősök és intézetvezetők bevonásával, valamint az intézményi/kari vezetés és az érdekeltek közvetlen kommunikációs feltételeinek megteremtésével biztosítja (Károli Közösségi Napok keretében).

Az egyetem az érintettek széles körével tartja folyamatosan a kapcsolatot szakmai konferenciák, szakmai továbbképzési fórumok, szakmai együttműködések, szakmai gyakorlatok koordinációja, monitorozása keretében. A minőségpolitika érvényesítése érdekében tett beavatkozások hatásait az egyetem számos információ forrás mentén vizsgálja. Rendszeresen vizsgálja a hallgatók összetételét, beiskolázási és végzési adatait, a hallgatók mintatantervi előrehaladását, eredményességi és lemorzsolódási rátáit, az oktatói munka hallgatói véleményezését, a hallgatók tanulási környezettel való elégedettségét, a rendelkezésre álló háttértámogatást, a hallgatói tanácsadás megfelelőségét, a tehetséggondozás eredményeit, a diplomás pályakövetési rendszer eredményeit, az oktatói teljesítményeket, a kutatói eredményességet, a munkavállalók elégedettségét. Hitéleti képzések területén az intézmény kiemelt hangsúlyt fektet a Magyarországi Református Egyház törvényeinek, útmutatásainak, dokumentumainak és követelményeinek való megfelelésre, az egyházkerület elvárásainak való megfelelésre a Magyarországi Református Egyház érdekeltjeivel való kapcsolattartásra. Az egyetem a minőségpolitika teljesítésében való személyes felelősségvállalást számos eszközzel ösztönzi, így a minőségfejlesztési dokumentumok és eredmények nyilvánosságával, a minőségfejlesztéshez való hozzájárulás elismerésével a teljesítményértékelésben, jutalmak, díjak elismerésében. Az akadémiai integritás biztosítása, az intoleráns és diszkriminatív magatartás elkerülése érdekében az egyetem Etikai kódexet fogadott el, és érvényesít tevékenységében.





Külső minőségbiztosítási gyakorlatában a Károli Gáspár Református Egyetem támaszkodik a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság akkreditációs eljárására, rendszeres és kölcsönös minőségbiztosítási auditot folytat a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel együttműködésben, valamint hitéleti képzései tekintetében eleget tesz a Fenntartó, valamint a Magyarországi Református Egyház Zsinata közvetlen elvárásainak.

## **2. Értékelés**

A látogató bizottság tapasztalatai alapján a Károli Gáspár Református Egyetem jól szabályozott minőségbiztosítási rendszerrel bír, melynek fejlesztése folyamatos munkát jelent. Az intézmény nagy hangsúlyt fektet szabályzatainak fejlesztésére, melyre jó példát jelentenek mind a 2016-ban, mind a 2019-ben bevezetett változtatások.

Az egyetem jól érvényesíti a PDCA ciklust fejlesztési tevékenysége során, ugyanakkor korlátot jelent, hogy a stratégia menedzselésére és a minőségfejlesztés megvalósítására ugyanazt a célkitűzési, értékelési, visszacsatolási mechanizmust használja, így a mindennapokban a stratégiai fejlesztések összemosódnak a minőségfejlesztési törekvésekkel. E folyamat minden egyes lépése jól kimunkált és követett rutint jelent (éves felsővezetői áttekintések és célkitűzések; munkatervek kidolgozása és lebontása, a feladat végrehajtásának követése, több szintű éves értékelés megvalósítása). A fejlesztési folyamatban az intézmény teret enged a karok működtetési specifikumainak és sajátosságainak egyaránt (így a kari minőségbiztosítási bizottságok felépítése esetében, a vezetői jelentési láncolat működtetésében, az értékelések összeállításában), megteremtve az egyensúlyt az intézményi érdek, és a karok eltérő fejlesztési igényei között. Más oldalról ugyanakkor a nem oktató szervezeti egységek (a központi kutatóintézetek és szolgáltató egységek) csak informálisan kapcsolódnak be. Az aktív részvétel lehetősége természetesen ez egységek esetében is adott (hiszen mind az egyetemi, mind a kari minőségbiztosítási bizottságok meghívhatnak további szereplőket), tevékenységük folyamatos, a kari struktúrához hasonló fejlesztése folyamati oldalról nem biztosított.

Az egyetem megteremtette a kereteit az érdekeltek elvárásainak, véleményeinek becsatornázására. A látogató bizottság tapasztalatai szerint ugyanakkor a külső érdekeltekkel való (aktív és rendkívül interaktív) együttműködések az adott területre korlátozódnak, egyelőre nem épült ki a célok és eredmények átfogó megosztásának rendszere, a külső érdekelteknek az intézmény működésében való felelősségvállalásának támogatása. Az egyetem megoldásai, rutinjai, gyakorlatai érdekében a minőségfejlesztés területén számtalan tudásmegosztó mechanizmust működtet. Erre keretül szolgál a minőségbiztosítási bizottságok interaktív munkája, a Károli Közösségi Napok tematikus felépítése és szervezése, a vezetői célkitűzés interaktív módja, a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel kialakított minőségfejlesztési kooperáció. Az intézményi autonómia, az akadémiai integritás az

egyetemen biztosított. A Fenntartó egy meglehetősen szoros, de az akadémiai szabadságot szem előtt tartó menedzsmentet vár el az intézménytől, és ugyanezen kultúra érvényesül az egyetemi irányítás és a kari szervezeti egységek között. Mindez nem csupán az Etikai Kódex, hanem valamennyi szabályzat keretében tetten érhető.

### 3. Javaslatok

- A látogató bizottság bátorítja az egyetemet a minőségbiztosítási szabályzatának további fejlesztése, gyakorlathoz illesztése érdekében. Javasoljuk, hogy a 2019-ben megkezdett változtatások implementálását befejezően (legkésőbb 2022-ig) az egyetem tekintse át megújított szabályozását egyszerűsítési szándékkal, a felesleges elemek eltávolításának, egyszerűsítésének céljával.
- Az intézmény válassza ketté a stratégiai fejlesztési és minőségfejlesztési tevékenységeit. Ennek érdekében javasolt az intézmény által definiált kulcsfontosságú dimenziókban átfogó és specifikus célindikátorok meghatározása, az évenként történő adatgyűjtések során e célindikátorok tényértékeinek kiszámítása, az elvégzett tevékenységek és a célindikátorok területén történő előre lépések összefüggéseinek elemzés.
- A nem oktatási szervezeti egységek teljességére történjen meg a minőségbiztosítási rendszer kiterjesztése.
- Az intézmény teremtsen meg a külső érdekeltek felé irányuló az átfogó minőségcélokra és eredményekre irányuló kommunikáció feltételeit és gyakorlatait.

## **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés**

### 1. Tények

A képzési programok elfogadását, módosítását, a képzések létesítését, indítását a Minőségbiztosítási Szabályzat 21. § szabályozza. Eszerint a képzési programot a szakfelelős dolgozza ki, a Kari és az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság véleményének kikérése után a Kari Tanács tesz javaslatot a képzés indítására. A Kari Tanács előterjesztését a Rektori Tanács tárgyalja, majd a Szenátus dönt a képzés létesítésének, illetve indításának támogatásáról. A képzési programok, a képzések követését és értékelését a Minőségbiztosítási Szabályzat 22. § szabályozza. Eszerint minden képzési szinten és képzési formában figyelemmel kísérik és értékelik az egyes képzések programját. A programértékeléseket legalább 3 évente el kell végezni. A programértékelésre a kari minőségbiztosítási vezető a szakfelelőst kéri fel. A szakfelelős által benyújtott értékelést a Kari Minőségbiztosítási Bizottság véleményezi. Az esetlegesen szükséges tantervi

módosításokat, szakirányú továbbképzési szakok esetén a képzési és kimeneti követelmények módosítását a Kari Tanács és a Szenátus hagyja jóvá. A Szabályzat megtalálható az intézmény honlapján. A látogató bizottság meggyőződhetett arról, hogy a programértékeléseket valóban végrehajtják, és a képzési portfólió felülvizsgálata is megtörtént az elmúlt 5 évben, mely számos új szak nyilvántartásba vételéhez vezetett.

Az előtanulmányi követelmények szabályozását a Hallgatói Követelményrendszer - Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) tartalmazza. Eszerint egy adott tantárgyhoz legfeljebb három másik tantárgy vagy a képzési célt illetően több tantárgyat magában foglaló legfeljebb egy, 15 kreditnél nem nagyobb kreditértékű tantárgycsoport (modul) rendelhető előtanulmányi kötelezettségként. A tantervben rögzíteni kell azt, hogy az egyes tantárgyak felvételéhez milyen más tantárgyak előzetes teljesítése szükséges (előtanulmányi rend). TVSZ az intézmény honlapján megtalálható. Az egyes kurzusok előfeltételeit a tantárgyi programok tartalmazzák. Az egyes tantárgyak teljesítése nincs megadott tanulmányi időszakhoz rendelve. A hallgató az előtanulmányi rend és egyéb szabályok figyelembevételével, a választási lehetőségek felhasználásával, egyéni terv és ütemezés szerint haladhat. A látogató bizottság hallgatókkal folytatott beszélgetése során nem merült fel, hogy az előtanulmányi feltételek teljesítése a hallgatóknak problémát okozna.

A kreditértékek szabályozását a TVSZ tartalmazza. Eszerint egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent; a kreditérték meghatározásakor az összes hallgatói tanulmányi munkaóra a tanórákat és az egyéni hallgatói tanulmányi munkaórákat is tartalmazza. Az egyes tantárgyak kreditértékét a tantárgyi program tartalmazza. A látogató bizottság hallgatókkal folytatott beszélgetése során nem merült fel a tantárgyak kreditértékével kapcsolatos probléma. A külföldi részképzések (ERASMUS+) kapcsán a látogató bizottság kérdésére az oktatók jelezték, hogy a külföldön jellemző, a hazainál magasabb kreditszámú kurzusok elismerése – más hazai felsőoktatási intézményekhez hasonlóan – a KRE-n sem problémamentes; a külföldön teljesített tárgyakat gyakran csak választható kurzusoknak tudják megfeleltetni.

A szakokkal kapcsolatos döntéseknél elsősorban a fenntartó és a célpiacon munkáltatók (MRE intézményei, iskolahálózat) igényeit igyekeznek figyelembe venni. Kifejezetten a felhasználói szféra tapasztalatainak összegyűjtésére létrehozott formális szervezet/rendszer nincs, de a látogató bizottságnak számos működő gyakorlatot említettek a panelbeszélgetésben résztvevők. Az egyes szakok és oktatási egységek számára a legfontosabb visszajelzések a hallgatók szakmai gyakorlatával összefüggésben érkeznek. Az intézmény rendszeresen készít diplomás pályakövetés-vizsgálatot. Az évente megrendezett Károli Közösségi Napokra is hívnak meg munkáltatókat, illetve a felhasználói szférával folyamatosan kapcsolatban álló Karrier Iroda is szolgáltat visszajelzéseket.

A hallgatók képviselői jelen vannak a szakindításban és a szakok továbbfejlesztésben illetékes bizottságokban, bizonyos egységekben a hallgatók képviselője a tanszéki/intézeti tanácsban is helyet kap. Ezekben a testületekben a hallgatók képviselőinek lehetőségük van véleményt nyilvánítani a szakindítással és szakfejlesztéssel kapcsolatos döntéshozatali és döntési folyamatokban. Arról, hogy a testületek hallgatói tagjai hogyan és milyen mértékben egyeztetnek előzetesen az általuk képviselt többi hallgatóval, illetve, hogy szerepük a szakindítási és továbbfejlesztési döntésekben mennyiben formális és mennyiben érdemi, a látogató bizottságnak nincs információja. A fenti, képviseleti úton történő véleménynyilvánítás mellett a hallgatóknak az oktatói munka hallgatói véleményezésén keresztül van lehetőségük véleményt mondani a képzésekről is.

## **2. Értékelés**

A szakindítással, értékeléssel, előtanulmányokkal és kreditálással kapcsolatos folyamatok az intézményben megfelelően szabályozottak, a szabályok egyértelműek és nyilvánosan hozzáférhetők.

A felhasználók és a munkaerőpiac visszajelzéseit, igényeit az intézmény több formában és több csatornán keresztül gyűjti, és a minőségbiztosítási szabályozás előírja ezek figyelembevételét a képzésekkel kapcsolatos döntésekben. Arról, hogy ez gyakran és sok egységben jól működik, a látogató bizottság is meggyőződhetett, hiszen számos egyedi példát hallottunk. Ugyanakkor nem látszik a rendszerbe épített garancia arra, hogy a különböző felmérések, visszajelzések eredményeit minden szükséges esetben beavatkozások követik, és nem egyértelmű az sem, hogyan történik a beavatkozások hatásának, eredményességének mérése, ellenőrzése. Nem egyértelmű, kinek a felelőssége, hogy a szükséges beavatkozások megtörténjenek. A látogató bizottság kérdésére a megkérdezettek azt válaszolták, hogy ez a dékán felelőssége, ugyanakkor elismerték, hogy a különböző, egymást követő dékánok eltérő mértékben kezdeményeznek beavatkozásokat.

A fenti megállapítások érvényesek a hallgatóktól származó visszajelzésekre is. Több példát hallottunk arra, hogy a hallgatók jelzése alapján módosítottak a képzési struktúrán vagy a vizsgatételeken, tudjuk, hogy rendszeresen megtörténik az oktatói munka - benne a képzések - hallgatói véleményezése, az eredményeket értékelik, ugyanakkor nem világos, milyen mechanizmusok biztosítják, hogy az intézet- illetve tanszékvezetők és/vagy a szakfelelősök minden indokolt esetben változtatásokat kezdeményezzenek, majd ezek eredményességét mérjék, értékeljék.

A hallgatók bevonása a képzésekkel kapcsolatos döntésekbe elsősorban a különböző testületekben helyet foglaló hallgatói képviselőkön keresztül történik. A látogató bizottság mindössze egy példát hallott az interjúk során arra, hogy a hallgatókat ezen túlmenően is

bevonják a képzések alakításába - egy szeminárium keretében kerülnek szóba ezzel összefüggő kérdések.

Összességében elmondható, hogy az intézmény gyakorlata kiemelkedő a különböző szereplők véleményének megismerésében, összegyűjtésében. Hasonlóan példaértékű a képzések rendszeres (évenkénti) értékelése. Az eredmények felhasználásának rendszere és folyamata a képzésfejlesztés érdekében kevésbé tűnik szisztematikusnak, formalizáltnak és garantáltnak.

### **3. Javaslatok**

- A látogató bizottság javasolja, hogy a hallgatói, felhasználói visszajelzések, adatgyűjtések eredményei alapján szükségesnek tartott változtatásokról, beavatkozásokról minden esetben világos felelősségi körök mentén, rögzített határidőkkel, eredmény-indikátorokkal hozzanak döntést. A beavatkozások megvalósítását ellenőrizték, eredményeit a meghatározott indikátorokkal mérjék, értékeljék. Mindezek rendszerét, folyamatát a minőségbiztosítás részeként rögzítsék.
- A hallgatók bevonását a képzésekkel kapcsolatos fejlesztési folyamatokba intenzívebbé és érdemibbé teszi, ha a testületek hallgatói tagjai minden esetben egyeztetnek az általuk képviselt hallgatókkal, és erre megfelelő szabályozást és garanciákat tartalmaz a rendszer.

## **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

### **1. Tények**

A KRE elsősorban a Szervezeti és Működési Szabályzatban (SzMSz) adja meg a standard teljesülésének keretrendszerét. A standard egyes elemeinek szabályzati lefedettsége az önértékelés alapján jól beazonosítható (kompetencia mérés, ismeretátadási módszerek, jogorvoslat, panaszkezelés, egyéb releváns elemek). A tanulmányi tájékoztató szabályos közzététele révén a hallgatók közvetlenül is értesülhetnek jogaikról, lehetőségeikről, részletesebben pedig a 2020 szeptemberétől érvényes TVSZ leírásaiból és mellékleteiből tudnak tájékozódni.

Az egyetem törekszik arra, hogy az általánosan elfogadott gyakorlat szerinti oktatás mellett új, speciális oktatási formákat is kipróbáljon és rendszer-szerűen bevezessen. A járványhelyzetben az egyetem a távolléti oktatás kapcsán többféle rendszert használ, ilyenek a Moodle és Microsoft Teams rendszerek. Az egyéni tanulmányi rend keretében a TVSZ (50.§) lehetőséget biztosít arra, hogy a hallgatók a mintatantervtől eltérően folytassák tanulmányaikat. A tehetséges, kimagasló tanulmányi eredményt elérő, közéleti vagy

kiemelkedő tudományos diákköri tevékenységet folytató, valamint az élsportoló, illetve a külföldi tanulmányokat folytató vagy egészségi állapota miatt arra rászoruló hallgatók részére a dékán kedvezményes tanulmányi rendet biztosíthat a TVSZ 56.§-ában foglaltak szerint.

A benyújtott kérelmek és panaszok kezelésének folyamata kidolgozott. A fellebbezés menetrendjét, szabályait az SzMSz III.3. pontja rögzíti, amely részletesen szól a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről. Ebben mind az elsőfokú határozat megszületésének, majd kezelésének módja, mind pedig a felülbírálati eljárás világosan megjelenik.

A hallgatói eredményeket a karok folyamatosan elemzik és értékelik. Ez az értékelés karonként változó módszerekkel történik. Valamennyi karon megfigyelhető, hogy az elemzések és értékelések nyomán intézkedések történtek, amelyek megmutatkoznak a vizsgaanyag tervezésében. Ahol szükséges, ott intenzívebb számonkérés került bevezetésre az eredményesség növelése érdekében. A szakdolgozatok kidolgozottságának, tartalmi és tudományos színvonalának megfelelőségére az intézmény kiemelt figyelmet fordít. Mindezek érdekében gyakoribbá váltak a hallgatói konzultációk, melyek eredményeként formálódtak mintatantervek, tantárgyi tematikák. A hallgatói értékelések változtatása, illetve a hallgatók teljesítményének javítása érdekében indított kiegészítő kurzusok, konzultációk, speciális oktatási módszertanok szintén ezt a célt szolgálják.

A hallgatói képviselet az egyes döntéselőkészítő fórumokon, bizottságokban biztosított.

## **2. Értékelés**

Az egyetemen kiforrott eljárási módok és gyakorlatok segítik a mindennapok tanulmányi, tanítási és értékelési munkáját, ahol a fő cél a hallgatók minél magasabb szinten való oktatása, pályára állítása és kísérése. Az intézmény működésével kapcsolatos és azon belül a hallgató központú tanulással, tanítással és értékeléssel kapcsolatos szabályzatok az intézmény honlapján nyilvánosak, mindenki által könnyen elérhetők és letölthetők. Az oktatási formák, módszerek folyamatosan fejlődnek a hallgatók igényeinek visszajelzése alapján.

A fellebbezések megfelelő mederben, jól szabályozottan folynak, ennek eredményeként azok száma csökkenő tendenciát mutat. A fellebbezésen túl többféle panaszkezelési eljárást alkalmaz az egyetem, ennek végiggondolt gyakorlatáról számol be az önértékelési jelentés és ezt támasztották alá a látogató bizottság kérdéseire kapott válaszok is.

A látogató bizottság tapasztalata, hogy az egyetem a hallgatóközpontú tanulást, tanítást és értékelést számos módszerrel segíti. A tanulás minőségének emelése, a tanításban változatos módszerkészlet alkalmazása, a számonkérésben az eredményvizsgálatokból levont

tanulások alapján kidolgozott új lehetőségek felkínálása nem csupán stratégiai cél, hanem megvalósításában folyamatos tevékenység. Ezek megfelelnek mind az érintett kormányrendeleteknek, mind a belső szabályzatnak (SzMSz fejezeteknek), mind pedig az egyéb tájékoztatási kötelezettségeknek. Az egyes karok folyamatos fejlesztéssel, és a szükséges módosításokkal kezelik a kihívásokat és a hallgatói adottságokat.

### 3. Javaslatok

- Fontos tekintetbe venni azt a kialakult három szintű gondolkodásmódot, melyben a hallgatóság, a hallgatói önkormányzatok és az egyetem vezetése külön entitásként végzi tevékenységét, s amennyire a hallgatói önkormányzat szoros munkakapcsolatban van az egyetem vezetésével, annyira maradjon az EHÖK és a HÖK élő, közvetlen kapcsolatban a hallgatókkal, hogy a három szint ne szakadjon el egymástól.

## ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

### 1. Tények

A tanulmányi adminisztráció és a követelményrendszer háttérét biztosító szabályzat-tömeg naprakész, és alaposan szabályozott, melynek karbantartó mechanizmusaiba jól beépül az eltérően működő karok és a hallgatók látásmódja is. Az intézmény minőségbiztosítási szabályzata és a kialakult gyakorlat harmóniában van, amely követi a fenti tényadatot. A kialakult gyakorlat kiváltképp alkalmas arra, hogy a vonatkozó szabályzatokat és gyakorlatokat alapos információáramlási eszközökkel bemért eredmények útján alakítsák, és nevesített célokat fogalmazzanak meg. Említést érdemel azonban, hogy a folyamat kettészakadni látszik, ugyanis a meghatározott célok érdekében felmerülő konkrét feladatok kijelölése homályos, így azokhoz várható eredményt, időtávot és világos lépéseket sem lehet fűzni.

A látogatás tapasztalatai alapján elmondható, hogy az érintett szervezeti egységek között (hallgatói szervezetek között is) harmonikus munkakapcsolat valósul meg, jellemzően jól formalizált keretek között zajlik a munka. Ennek köszönhetően szabályszerű a képzési programok elfogadása, annak tartalma részletes és informatív, az egyes szabályzati vagy képzési programra vonatkozó változások ténye szintűgy hozzáférhető.

Kiemelt területként kezeli az intézmény a tehetséggondozást és a hallgatói tudományos tevékenységet, a nemzet-stratégiaileg kiemelt képzési területeken (pedagógus) gondot fordítanak a kapcsolati háló és a képzési portfólió fejlesztésére, emellett felértékelt a

mentorálás szerepe a lemorzsolódás csökkentése érdekében. Megjegyzendő, hogy az érintett vezetők ezzel együtt igényt fogalmaztak meg a területek további fejlesztésére, azonban az ehhez kapcsolódó konkrét intézkedéseket a látogató bizottság nem ismert meg.

Az Oktatói munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) folyamatában is tapasztalhatók a fent megállapítottak, így az intézmény vezetésének van igénye a hallgatóság visszajelzésére, a karok pedig szabadon kiegészíthetik a felméréseket. A megkérdezettek relevánsnak és jól felépítettnek találták a félévente megvalósuló felmérést (az oktatók között a MAB által végzett kérdőíves felmérés alapján több, mint 25% nem találta megfelelőnek a kérdőívet), azonban felmerült a kvalitatív módszerek igénye is, melyre az intézmény reakciója a nyílt végű kérdések bevezetésének megfontolása volt. A kitöltöttség tekintetében minden szereplő megfogalmazta a növekvő arány igényét, melynek elérésére konkrét javaslatok készültek.

## 2. Értékelés

Minőségbiztosítási szempontból a fentiekben leírt és az egyéb, kapcsolódó tényadatok megnyugtató képet adnak az intézmény működéséről, melyeket kiegészítve említést érdemel a hallgatói előrehaladással kapcsolatos információgyűjtés szabályozottsága és gyakorlati harmóniája, illetve a mobilitási programok során szerzett kreditek elismerésének szabályozottsága, illetve annak az MRK javaslatára történő támaszkodása. Ezzel együtt megállapítható, hogy a kontrolling folyamata hiányos, a javítandó területek folyamatos gondozást kapnak. A látogatás során tapasztalt fejlesztendő területek megnevezésében szoros átfedés figyelhető meg az intézményvezetéshez képest.

Erősíti a fenti álláspontot, hogy a képzésvezetők nem érzékelnek súlypontot az informális hallgatói visszajelzésekben, így a tanulmányi nehézségek, illetve az esetleges panaszok téma szerinti eloszlása egyenletes, azok megoldása pedig többnyire a hallgatói információs-igény erősítésével előzetesen megoldható.

## 3. Javaslatok

- Az intézmény működését rögzítő szabályzatok – különös figyelemmel a TVSZ-re – véleményezése és a javaslatok kidolgozása tekintetében tetten érhető a hallgató-nem oktató-oktató konszenzus, azonban a Szenátus döntéselőkészítő testülete, mint a folyamat igen fontos szereplője nem rendelkezik állandó hallgatói taggal, a visszajelzések alapján nem is rutinszerű az egyes témáknál a hallgatóság meghívása. Javasolt az SzMSz-ben rögzíteni, hogy a Rektori Tanács a hallgatókat közvetlenül érintő kérdéseket feldolgozó napirendi pontokra (pl. HKR módosítás, tandíj, stb.) köteles legyen tanácskozási jogot biztosítani a HÖK elnökének.
- Az OMHV kitöltöttségi arányának javítása céljából javasolt a jó gyakorlatok átvétele olyan intézményektől, ahol kimagasló eredményt érnek el. A kézzelfogható pozitív



ösztönzőkön túl elmondható, hogy jelentős kitöltöttségi arányt érnek el azok az intézmények, ahol a részletes eredmények publikálásra kerülnek, így a hallgatókban erősíthető az érzés, miszerint a kitöltést valós intézkedések követik, amennyiben szükséges.

- A visszajelzések alapján az intézmény igényt tart a hallgatók tájékozottságának növelésére, amely javulást eredményezhet a tudományos tevékenységben való részvételben, az OMHV kitöltési arányában, stb. Javasolt definiálni, hogy mily módon érhető el a kellő szintű információs ellátottság a hallgatóság információs érzékenységre vetítve.

## **ESG 1.5 Oktatók**

### **1. Tények**

A minőségi oktatás és kutatás biztosítása az intézményi stratégia egyik alappillére. Az oktatók alkalmazásával kapcsolatos követelmények a Foglalkoztatási Követelményrendszer (FKR), valamint a Habilitációs Szabályzat tartalmazzák, melyekben az oktatási és a tudományos teljesítménnyel kapcsolatos szempontok egyaránt megjelennek. Az oktatók létszámát, összetételét, tevékenységük végrehajtását a karok felügyelik, értékelik, elemzik, és fejlesztési javaslatokat fogalmaznak meg. Az értékelés szempontjainak kialakítása az FKR és a Minőségbiztosítási szabályzat alapján történik, a Kari Tanács és a Tudományos Tanács közreműködésével. Az értékelés alapját az önbevalláson alapuló teljesítményértékelési adatlap adja, melyet a szervezeti alegységek vezetői értékelnek, majd ez alapján kerül megállapításra a jutalom összege és az előléptetés.

Az OMHV felmérésekre vonatkozó általános szabályokat a Minőségbiztosítási Szabályzat (17. §) tartalmazza. Az eredményeket a karok figyelembe veszik mind pozitív (pl. díj odaítélése), mind negatív (a problémák munkahelyi vezető által történő beazonosítása stb.) értelemben. Az oktatói elégedettségmérések kiértékelése a Kari Minőségbiztosítási Bizottság feladata. Az értékelés eredményeként beazonosíthatók konkrét fejlesztések. Az oktatók pedagógiai tudatosságának, a korszerű tanítási módszerek elsajátítása körében az egyetem a digitális kompetenciák fejlesztésére törekszik (Tréninghét / Károli Közösségi Napok és egyéb webináriumok).

### **2. Értékelés**

Az oktatói összetétel, annak elemzése (szak, kor, oktató/hallgató arány), eredmények alapján történő intézkedések, oktatói HR stratégia tervezése biztosítja az intézményi stratégia és a minőségcélok teljesülését. Az oktatók kiválasztása tudatos, előmenetelük támogatott, a szakmai fejlődési lehetőségek biztosítottak. A szabályozás és a gyakorlat összhangja

megállapítható. Pozitív eredmény, hogy az intézmény növelte az egyetemi tanárok állományon belüli létszámát és az oktatói korfán is javított. Az oktatói teljesítményértékelés szabályozott keretek között történik, az érintettek felé történik visszacsatolás, az eredmények alapján intézkedések is tapasztalhatók. Oktatói munka hallgatói értékelésének szabályozottsága, gyakorlati megvalósulása, az eredmények értékelése szabályozott, a visszacsatolása az érintettek felé igazolt. A munkatársi elégedettségmérés szabályozott eljárás keretében történik, e körben a visszacsatolás az érintettek felé szükség szerint történik. Az oktatók pedagógiai tudatosságának, korszerű tanítási módszerek elsajátításának támogatása az intézmény részéről alkalomszerű, eseti jellegű. Ezen a területen további fejlesztések indokoltak.

### **3. Javaslatok**

- Javasolt a vidéki és a fővárosi karok közötti együttműködés szorosabbá tétele, ennek keretében az oktatók számának növelése a vidéki szervezeti egységekben is, alkalmazva rájuk is az oktatói munka minősítésére kialakított gyakorlatot.
- A látogató bizottság javasolja felülvizsgálni a vonatkozó szabályozást, abból a szempontból, hogy az miként segítheti minden karon arányosan a minősített oktatók számának növelését.
- Az oktatók pedagógiai tudatosságának, valamint a korszerű tanítási módszerek elsajátításának támogatása az intézmény részéről nem korlátozódhat a Tréninghétre és a digitális képzésre, digitális készségfejlesztése. A 2020 tavaszán megkezdődött jó gyakorlatnak megfelelően az oktatói módszertani képzéseket rendszeresíteni és tematizálni javasolt.

## **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

### **1. Tények**

A tanulástámogatás alapját szolgáló mentorálás két pillérre épül, melyek mindegyikét figyelmesen gondozza az intézmény. A HÖK kellő autonómiával bír az integrációs és kulturális programok megszervezésében és az ehhez kapcsolódó gazdasági folyamatok tervezésében. Ennek alapfeltételeként elmondható, hogy a szervezet működési forrásai infrastrukturális és finanszírozási értelemben is kielégítőek, az említett programok kapcsán a hallgatói visszajelzések pozitívak. A második pillér az oktatói és hallgatói hálózat, amely évfolyammentori szolgáltatást tart fent. A látogatás alapján elmondható, hogy az évfolyammentori szolgáltatás nem csupán a mentorálást látja el, de alkalmas csatorna a hallgatókat érintő nagyobb súlyú kérdések visszacsatolására is.

Az ösztöndíjak és az egyes juttatások teljes folyamata jól dokumentált, alapos ügyrendiség jellemzi. Mindez garancia a felosztási elvek követhetőségére, illetve a döntési folyamatok megfelelő arányú hallgatói részvételére. Ezzel együtt kiemelést érdemel, hogy a magyar felsőoktatásban széleskörűen elfogadott hiánypótlás lehetősége nem adott a rendszeres szociális ösztöndíj esetében, amely kiugróan magas értéket ad a beadott jogorvoslati kérelmek esetén (megjegyzendő, hogy szabályos keretek között hiánypótlás nem lehet jogorvoslat tárgya, hiszen az nem eljárási hibára irányul).

A közéleti ösztöndíjak esetében szintén elmaradás állapítható meg az állandó megbízású tisztségviselők javadalmazása kapcsán. Bár a juttatás összege nem szükségszerűen ápol erős korrelációs viszonyt az elvégzett munka minőségével, azonban az elvárható szint elérésének hiányában a hallgatói képviselői munka kulcspozícióinak hozzáférhetőségét szűkíti, ugyanis versenytársként értelmezhető a diákmunka, melynek szerepe felértékelődik az önköltségi díjra kötelezettek esetében.

A kollégiumi férőhelyek száma és minősége megfelelőnek értékelhető, az elérhető szolgáltatások köre meghaladja a hallgatóság elvárásait, hallgatók által reálisnak értékelt térítési értéken. Kiemelték, hogy a kollégiumi ügyekben könnyű az adminisztratív feladatokat ellátó munkatársakkal a kapcsolatfelvétel.

Az intézményi sportélet gazdag, a rendelkezésre álló infrastruktúra és lehetőségek tárháza széles.

## **2. Értékelés**

A sztenderd teljesülése igazolható, az önértékelési jelentés valamint az online interjúk során tapasztaltak alapján a hallgatói szolgáltatások és a tanulástámogatás területén egyes elemek felülmúlják a magyar felsőoktatás területén az átlagosan tapasztalható szolgáltatási színvonalat. A megszokott gyakorlatok zömén érezhető, hogy az intézmény valóban gondot fordít a területre. Azokon a területeken, amelyekben az intézmények jellemzően a hallgatói képviselői visszajelzések alapján alakítja ki gyakorlatát, ott elmaradás mutatkozik. Ebben az esetben nem vizsgálható, hogy a hallgatói visszajelzésekre mily mértékben reagálna hallgatóbarát válasszal az intézmény (ösztöndíjak kérdésköre).

## **3. Javaslatok**

- Javasolt az rendszeres szociális ösztöndíj esetében a hiánypótlás bevezetése, melynek alkalmazására több országos felmérés is alátámasztást nyújt, illetve a hasonló méretű és a nagy felsőoktatási intézményekben alkalmazott modell is ajánlásként szolgálhat. Kiemelten szenzitív terület a rászorultsági alapú juttatások köre, mivel a szociális helyzet felmérésére szolgáló rendszerek bonyolultak, nem minden esetben

közérthető, az esetleges hiányok vagy formai hibák pedig a legnehezebb helyzetben lévő háztartásokat terhelik. Hatékony munkaszervezéssel gond nélkül tarthatók a juttatási kormányrendeletben rögzített törvényi határidők.

- Javasolt továbbá a vezető tisztségű hallgatói képviselők javadalmazásának értékduzzasztása az országos átlag szintjéig, hogy a kulcsfontosságú pozíciók esetében biztosított legyen a hozzáférhetőség.

## **ESG 1.7 Információkezelés**

### **1. Tények**

Az információk szisztematikus gyűjtésének és elemzésének feladataira az intézmény kiemelt figyelmet fordít. Ennek kereteit a jelenleg hatályos, 2020-ban megalkotott Minőségbiztosítási Szabályzat biztosítja. Az intézmény honlapján a jelenlegi szabályozás hatálybalépése előtti időszakról is elérhetők különböző felmérések feldolgozott adatai (a felülvizsgálati időszak teljes tartamában: pl. elégedettségmérések, OMHV, DPR). Az önértékelés számos példát hoz azoknak a fejlesztéseknek a bemutatására is, melyeket a felülvizsgálati időszakban elvégzett mérések és értékelések eredményei alapján indított az intézmény.

A Minőségbiztosítási Szabályzat néhány kiemelt terület információkezelésére vonatkozó eljárásának részleteiről is rendelkezik (eredményességet mérő elsődleges adatforrások). Ilyenek a jelentkezési és felvételi adatok, a Neptun adatszolgáltatás, a belső érintettek elégedettségmérése (hallgatók, oktatók-kutatók, nem oktatók), a tehetséggondozás, a DPR. Ugyancsak szabályozott az értékelés eredményeinek felhasználási módja, a közreműködők feladat és felelősségi köre is.

Az önértékelés – a szabályozással összhangban – közel két tucat olyan területet jelöl meg, ahol rendszeres adatgyűjtést és elemzést végeznek. A megjelölt területek lényegileg lefedik az intézmény teljes működési körét. Az adatgyűjtés célját az önértékelés az éves munkatervben meghatározott intézkedések eredményességének és hatékonyságának mérésében jelöli meg, azaz közvetett módon megjelenő intézményi elvárás, hogy mindez a stratégia megvalósításának támogató eszköze is legyen.

Az intézménynek stratégiai és intézményfejlesztési stratégiai programja van. A KRE intézményi stratégia 2015-2019 című dokumentum 2015-ben készült el, majd egy évvel később került sor az Intézményfejlesztési Terv 2016-2020 (IFT) összeállítására.

Az összeegyeztető stratégia előkészítése során az intézmény számos elemzést, összefoglaló jelentést és javaslatot dolgozott fel. A stratégia célokat 4 alappillér mentén – egyházi jelleg erősítése-egyházi szempontok és célok megjelenítése, minőségi oktatás és kutatás biztosítása, nemzetköziesítés-nemzetközi jelleg erősítése, piacorientáció (gazdasági

működés erősítése) – jelölték ki. A tervezési szakaszban került sor a stratégiai alappilléreinek megfogalmazására, a fenntartóval történő egyeztetésre, az összeegyeztető szintű elfogadásra. Az első két pillér részleteinek kidolgozására 2015-ben került sor, a harmadik és negyedik pillér esetében ugyanez 2016 során történt meg. A megvalósításról az érintettek rendszeres időközönként írásos beszámolók formájában adtak számot, illetve az első két pillér vonatkozásában 2016-ban, a további pillérek esetében 2017-ben ellenőrzésekre is sor került. A feltárt hiányosságok alapján ezt követően néhány területen javítási, korrekciós kezdeményezések indultak. Az összeegyeztető átfogó ellenőrzés 2019 évben zajlott. A látogatás során a látogató bizottság arról is tájékoztatást kapott, hogy a stratégia alkotás és a monitoring eljárás dokumentációja a belső információs rendszeren keresztül az érintettek számára folyamatosan hozzáférhető volt.

A „Fokozatváltás a felsőoktatásban” című dokumentumhoz illeszkedő, 2015 decembere és 2016 márciusa között készített IFT vezetői összefoglalójának megfogalmazása szerint „a KRE számára ez nagy volumenű munkát jelentett, mivel egyházi fenntartású intézményként korábban nem kellett hasonló dokumentumot készíteni”, és ugyanitt „...a munkálatok során nagy segítségünkre volt, hogy a 2015. évet egy összeegyeztető stratégia kidolgozásának szenteltük”.

A látogató bizottság álláspontja szerint a stratégiaalkotás e kényszerű kettőségeinek egyértelműen pozitív hozadéka, hogy az IFT helyzetelemzés fejezete teljes körűen dokumentálja azt a kiterjedt és a stratégiaalkotáshoz nélkülözhetetlen mélységű adatelemzést is, amely a korábban elkészített stratégiai dokumentumban ebben a formában nem jelent meg.

Az intézmény az adat-és információbiztonság érdekében több szabályzatot is alkotott. Ezek az önértékelésben megadott linkeken rendre elérhetők.

A hitéleti képzésekkel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségek és a képzésekkel összefüggő intézkedések tekintetében az egyetem folyamatosan egyeztet a Fenntartóval.

## **2. Értékelés**

Összességében megállapítható, hogy az intézmény stratégiai célkitűzéseit, fejlesztési tevékenységét, működésének napi szervezését szisztematikus adatgyűjtési, mérési és elemzési eredményekre támaszkodva alakítja ki és szervezi.

A rendelkezésre álló adatok azt igazolják, hogy ez a tevékenység az új szabályozás bevezetését megelőző időszak, azaz 2020 előtt is folyt, ugyanakkor azt is szükséges rögzíteni, hogy ennek a tevékenységnek a múltbeli szabályozási háttere a látogatás során sem volt egyértelműen tisztázható. A felülvizsgálati időszakot érintő jelentős átalakítások nyomon követéséhez több

esetben csupán a panelbeszélgetések beszámolóí adtak támpontokat. A látogató bizottság álláspontja, hogy az adatgyűjtés és feldolgozás szabályozási „jogfolytonosságát” – elsősorban a trendek és tendenciák hosszabb távon történő és megbízható követése érdekében – a működési rendek megújítása során és az időszakos vezetőváltásokon átívelően is biztosítani kell.

Az intézmény a MAB-hoz benyújtott önértékeléssel együtt egy közel 200 oldal terjedelmű mellékletet is a látogató bizottság rendelkezésére bocsátott. A melléklet az önértékeléshez kapcsolódóan olyan releváns információkat, adatokat tartalmazott, melyek segítették a látogató bizottságot abban, hogy az intézmény egészéről a lehető legteljesebb képet alakíthassa ki. A dokumentum terjedelme ugyanakkor arra is ráirányítja a figyelmet, hogy egy kritikus információmennyiség elérése esetén – ha az nem koncentráltan és célirányosan jelenik meg a célközönség felé – a kívánt tájékoztató hatás elérése kétségessé válhat. Kiemelten igaz ez abban az esetben, ha az intézményvezetés felé irányuló adatszolgáltatás döntéstámogató funkciót tölt be.

Az önértékelés megfogalmazása szerint „a vezetés számára napi szinten rendelkezésre állnak az oktatással, kutatással, tanulmányi, adminisztrációs, gazdasági ügyekkel kapcsolatos adatok és azok elemzései”. Ez a megállapítás előzetesen egy hatékony vezetői információs rendszer meglétét engedte sejtetni. A panelbeszélgetések során tapasztaltak alapján megállapítható, hogy integrált vezetői adatszolgáltató rendszert az intézmény jelenleg nem működtet, az adatszolgáltatás az egyes területi profilok és szabályozások alapján zajlik. A vezetők felé irányuló, jelentős tömegű adatszolgáltatás felülvizsgálatát, esetleges mérséklését (szükség szerint akár a hatályos szabályozás deregulációs célú felülvizsgálatával) – részben a vezetői terhek ezirányú csökkenésének okán is – támogatandó célkitűzésnek ítéljük.

### **3. Javaslatok**

- Javasolt az adatgyűjtéssel, információkezeléssel összefüggő eljárások szabályozásának változáskövetése, biztosítva ezáltal a szervezeti és személyi változásoktól független működési folytonosságot.
- Javasolt erősíteni a vezetői döntéstámogatás eszköztárát, beleértve a vezetők felé irányuló adatszolgáltatási tartalmak koncentrállását, az informatikai eszközökkel történő támogatások lehetőségének mérlegelését.

## **ESG 1.8 Nyilvános információk**

### **1. Tények**

A nyilvánosságnak szánt információk közététele több kommunikációs csatornán zajlik. Az intézmény jelen van, a közösségi média felületein, rendszeresen részt vesz felsőoktatási rendezvényeken, hallgatóknak szóló kiállításokon és tájékoztatókon. Képzéseiről a nyomtatott sajtóban, köztéri hirdetésekben is tájékoztatja az érintetteket. A nyilvános információk egységes arculati elemeit, a szerkesztés és megjelenés szabályait az Arculati kézikönyv biztosítja. A kézikönyv a webes megjelenés szabályozásán túl részletes és egyértelmű útmutatást ad az ügyviteli és kiadványi megjelenés formáira, a sajtó és közterületi megjelenésre, a nyomtatott megjelenés közbeszerzési eljárásának indítási módjára is.

A nyilvános információk meghatározó kommunikációs csatornája az intézmény webes megjelenése. A dizájn korszerű, a tartalmak jól áttekinthetők, a felépítés következetes. A honlapnak van angol nyelvű, információtartalmában a magyar nyelvű változatot részben lefedő, de elsősorban nem a hazai érdeklődőket tájékoztató változata.

Az intézmény honlapja naprakész, azon megtalálható minden nyilvános működési körbe tartozó szabályzat hatályos változata, továbbá megtalálható a képzésekhez kapcsolódó minden esszenciális nyilvános adat. A központi honlap tartalomfelelőse a Kommunikációs Igazgatóság. A TFK, a HTK, a SZEK kari lapok frissítése központilag, a BTK és ÁJK esetében kari erőforrásokra támaszkodva történik. A kari működési sajátosságokra vonatkozó adatok a kari honlapokon egységes formában jelennek meg. Az eredményességi adatok külön oldalakon érhetők el.

A felvételizők tájékozódását a Felvételizőinknek, a hallgatók tájékoztatását a Hallgatóinknak menüpontok gazdag tartalma segíti. A képzések ugyancsak a honlapon, az Oktatás menüpontból, kari struktúrában érhetők el. Az intézményi tájékoztató, az egyetem képzési programja, a tantervek, tantárgyi programok a honlapon, több évre visszamenőleg, tanévenkénti bontásban elérhetők a jogszabályi előírásoknak megfelelően.

A belső információs rend és tájékoztatás szabályozott, az intézmény a birtokába jutott személyes adatokat és információkat az Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzatban valamint az Információátadási szabályzatban rögzített módon kezeli. A szabályzatok a honlap nyilvános felületén elérhetők.

### **2. Értékelés**

A látogatást megelőzően az intézmény a MAB által összeállított, az intézményakkreditáció tárgyát érintő kérdőívet juttatott el oktatóihoz és hallgatóihoz. A belső nyilvánosság

visszajelzései általános elégedettségről számolnak be. A honlapot, mint elsődleges tájékoztató forrást a hallgatók (1111 fő válaszadó) 68 %-a jelölte meg, a honlappal kapcsolatos teljes vagy részben teljes elégedettséget a teljes hallgatói válaszok 89%-a jelzett vissza. Az oktatók (324 fő válaszadó) az intézménnyel kapcsolatos információk forrásaként a honlapot (77%), a honlapon elérhető hírlevelet (78%), és az e-mailt (96%) jelölték meg.

A nyilvánosság biztosításának elsődleges és meghatározó kommunikációs csatornáját, a webes megjelenés lehetőségeit – a fent bemutatott belső visszajelzések is ebbe az irányba mutatnak – az intézmény kiemelkedő hatékonysággal használja. A honlap felülete tartalom és forma tekintetében is átgondolt, az elágazások (menük és ezek alpontjai) jól strukturáltak, az érintettek érdeklődési köre szerint tematizáltak.

A szükséges információk hozzáférhetőek és teljesek a felvétel előtt állók számára is, továbbá a képzésen részt vevő hallgatók a honlap mellett a tanulmányi rendszerben is megtalálják az egyes tanegységekre vonatkozó követelményeket. Ezek publikálása megtörténik a tárgyfelvételi időszak kezdetére, így a hallgatók tájékozódhatnak a szabadon választható tárgyak esetében. A követelményrendszer tárgyába tartozó szabályzatok változásáról azonban nem minden lehetőséget kiaknázva ad az intézmény tájékoztatást.

Összességében megállapítható, hogy az ESG 1.8-ban rögzített standard követelményét az intézmény magas színvonalon teljesítette.

### **3. Javaslatok**

- Javasolt a tanulmányokkal szorosan összefüggő szabályzatok változásairól közvetlen tájékoztatást adni a hallgatóságnak a módosított rendelkezések és azok gyakorlati jelentőségének összefoglalásával e-mailes és a tanulmányi rendszerben történő úton.

## **V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége**

### **1. Tények**

Az önértékelés és annak mellékletei a 2015-2019 (2020) időszakra vonatkozóan kiemelkedő növekedésről számolnak be a publikációs tevékenység terén. A kutatóműhelyek, kutatóintézetek, kutató-csoportok száma mintegy megduplázódott, az oktatók, kutatók közleményeinek mennyisége 36 % -al nőtt, stb. Mind a független (+ 11 %) mind az összes idézettség (14 %) folyamatos növekedést jelez a MAB vizsgálat tárgyát jelentő 2015-2019-es időszakban. A szakmai – tudományos tevékenységek akadémiai közösségben való „visszhangját” jól mutatja a nemzetközi konferenciák és más tudományos rendezvények rendkívül dinamikus növekedése a vizsgált periódusban.



Az oktatói és hallgatói felmérések alapján elmondható, hogy az oktatók közel kétharmada a „kutatás-alapú” oktatásszervezési módszert követi és a válaszoló hallgatók mintegy fele rendszeresen és további egyötöde alkalomszerűen használ a kvantitatív módszereknél mélyebb ismeretek nyújtó olyan módszert, mint az esettanulmány. A hallgatók kutatói tevékenység általi „érintettségét” jelezi a körükben végzett (több mint ezer fő bevonásával készített) felmérés eredménye, mely alapján megállapítható, hogy a hallgatók mintegy kétötöde részt vesz az intézmény valamelyik (pl. TDK, szakkollégium stb.) tehetséggondozási programjában.

A KRE stratégiai dokumentumaiban megfogalmazódott a szakmai-tudományos tevékenység nemcsak nemzeti, hanem nemzetközi láthatóságának erősítése. Szemben a minőségfejlesztés intézményi alapjaival, a szakmai-tudományos tevékenység professzionális-kulturális alapjának létrehozása hosszabb és összetettebb (de aminőségbiztosítási tevékenységtől nem elválasztható) folyamat: jelentős egyéni és főleg kollektív tanulási folyamatot igényel. A minőségbiztosítás megújulását támogató stratégia elemei már most is jelen vannak a KRE szakmai-tudományos teljesítményében. A kedvező változást támogató kormányzási-értékelési és ösztönzési rendszerek érintettek bevonásával történő létrehozása a „KRE „brand” hazai és főleg nemzetközi elismertségét jelentősen erősítheti.

A KRE nemzetközi láthatóságát döntően alakító rangos, magas idézettséggel rendelkező publikációk látványosan nőttek 2007 és 2020 között. 2010 és 2016 közötti stagnálás, majd 2017 és 2020 között ismét figyelemreméltó növekedés következett. További fontos jellemző: a látványos fejlődés fenntarthatósága, szisztematikus jellege. Érdeemes lenne végiggondolni az egyetemi tanári publikációs követelmények szisztematikus (éves) figyelemmel kísérését. Ezzel jelentős mértékben lehetne tartósítani a kiemelkedő minőségű publikációs munkát, elkerülni a mennyiségi publikációk csapdáját, javítva a publikációkra fordított erőfeszítések hatékonyságát.

A publikációk globálisan kedvező trendje, jelentős tudományterületi egyenlőtlenséggel párosul. Az élenjárók között szerepelnek – sorrendben – a következő tudományterületek: társadalomtudomány, bölcsészet, pszichológia stb. Ugyanakkor, meglepő az üzleti tudományok-menedzsment, a közgazdaságtudomány és az egészségügy radikális lemaradása. Az egyenlőtlenségek stabilizálódása a KRE nemzetközi láthatóságát hosszabb távon rontja. A jelentős és tartós nemzetközi publikációs tevékenység alapja az „inkluzivitás” javítása, vagyis a lemaradó tudományterületek felzárkóztatása. Ehhez az egyetemi vezetés stratégiai döntése és a megfelelő ösztönző és értékelési mechanizmusok (szabályozók) létrehozása szükséges.

## 2. Értékelés

A KRE szakmai-tudományos tevékenysége összességében eredményesnek tekinthető, jól tükrözi a minőségbiztosítási rendszer intézményi-szervezeti kiépülésének pozitív hatását.

A nemzetközi adatbázisokban megjelent KRE tanulmányok viszonylag szerény száma ellenére a rendelkezésre álló információk alapján három főbb folyamat rajzolódik ki: 2017-től jelentős növekedés – majdnem négyszeres – tapasztalható a nemzetközi publikációkban. Másrészt, átgondolandók a tudományterületi egyenlőtlenségek csökkentésének lehetőségei és tényezői. Megszüntetésük rövidtávon lehetetlen és szükségtelen, azonban hosszabb távon a nemzetközi publikációk egyenlőtlenségének (inkluzivitás hiányának) csökkentése az egyetem globális láthatóságát látványosan javítaná. Az érintettek számára, a kívánatos, nemzetközileg is látható „új oktatási és tudományos fejlődési pályákra” történő sikeres átállás – magyar és főleg külföldi egyetemek példái alapján – megvalósítható. A szakmai-tudományos tevékenységek minőségi kultúrájának „megtanulását” a minőségfejlesztés intézményi és professzionális formái együttesen, kölcsönhatásban eredményezik. A sok elemében új szakmai-tudományos minőség jelentős egyéni és főleg intézményi (kollektív) „tanulási-időt” feltételez, annak hiánya fokozott frusztrációt és teljesítményromlást eredményezhet az intézményben.

## 3. Javaslatok

- Az egyetemi kormányzás felső szintjein egyetértés és együttesen képviselt középtávú stratégia kidolgozása alapozhatja meg a nemzetközi láthatóság javulását.
- Javasolt a nemzetközileg élenjáró kutatási és publikációs teljesítményeket elérőkkel való „megkülönböztetett” törődés. Fontos orientáló szempont lehet, hogy a MAB egyetemi tanári követelményei között is felértékelődtek a nemzetközileg minősített publikációk.
- A nemzetközi láthatóságot növelő – elsősorban angol nyelven megjelenő – publikációk egyik legfontosabb előfeltétele a hazai és főleg a nemzetközi kutatási projektekből, hálózatokból részvétel. Ezek tervezése és ösztönzése hosszabb távon javítja a nemzetközileg rangos publikációk gyarapodását.
- Kívánatos lenne, ha a „nemzetköziesítési” program sikerét azzal is konkretizálni, hogy az egyetem olyan nemzetközi listákra jelentkezne be, amelyek nem csak felekezeti vonatkozásban hasonlítják össze az egyetemeket, hanem a nemzetközi összehasonlításban méri az egyes egyetemeket és rangsorolja. Ezzel könnyen megállapítható lenne nem csak más protestáns egyetemekkel kapcsolatos versenyképesség, hanem más, nem református nemzetközi egyetemek rangsorában világhosszra válna az intézmény helyzete.

## VI. Az intézményben folyó hitéleti szakok értékelése

| <b>A Károli Gáspár Református Egyetemen folyó hitéleti szakok akkreditációja<br/>2026. március 26-ig hatályos</b>     |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <b>Teológia osztatlan szak</b>  | <b>2021/3/VI/4/1. SZÁMÚ HATÁROZAT</b> |
| <b>Hittanár-nevelő tanár (református vallás- és nevelőtanár) osztatlan képzés és osztatlan (rövid ciklusú) képzés</b> | <b>2021/3/VI/4/2. SZÁMÚ HATÁROZAT</b> |
| <b>Katekéta-lelkipásztori munkatárs (református hittanoktató) alapképzési szak</b>                                    | <b>2021/3/VI/4/3. SZÁMÚ HATÁROZAT</b> |
| <b>Kántor alapképzési szak</b>  | <b>2021/3/VI/4/4. SZÁMÚ HATÁROZAT</b> |
| <b>Diakónia alapképzési szak</b>  | <b>2021/3/VI/4/5. SZÁMÚ HATÁROZAT</b> |

### A hitéleti szakok összefoglaló értékelése:

A 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. mellékletében felsorolt hitéleti szakok közül az intézmény alapképzési és mesterképzési szakokat is működtet. A felsőoktatási jogszabályok és a KKK-rendelet szerint a hitéleti képzések tartalmát az egyházi jogi személy határozza meg. Ez alapján megállapítható, hogy a szakok képzési tervei alapvetően megfelelnek a KKK-kban meghatározott kredittartományoknak. Azonban ennek megítélését – az egyetemi polgárok esetében pedig a megfelelő tájékozódást – nehezíti, hogy a hatályos KKK-k nem minden esetben érhetőek el az intézményi honlapról egyértelműen illetve az önértékelésekben sem minden esetben szerepelnek. Teológia osztatlan képzés és Hittanár-nevelőtanár osztatlan képzés esetében az alap-és mesterképzési szakok képzési és kimeneti követelményeiről szóló 15/2006. (IV. 3.) OM rendelet található meg a honlapon, amit a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet hatályon kívül helyezett.

Valamennyi hitéleti képzés esetén elmondható, hogy a szakok oktatóinak szakmai kompetenciái (szakterületi végzettsége) és kutatási irányultsága összhangban vannak az általuk oktatott tantárgyakkal. A szakfelelősök megfelelnek a MAB elvárásoknak: az egyetem teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatói, egyetemi tanári vagy docensi kinevezéssel. Szakmai kompetenciájuk, kutatási területük összhangban áll a szak képzési programjával. Egyidejűleg egy szakért felelősek, és a szakon legalább 8 kredit ismeretanyag felelősei. A szakokon folyó képzésfejlesztési és kutatási tevékenységet minden esetben első sorban a szakfelelős irányítja (esetenként a kari vezetéssel együtt).

A szakmai törzsanyag tantárgyfelelősei szintén megfelelnek a MAB elvárásoknak, intézményi kreditterhelésük nem haladja meg a megengedett maximumot. A szak oktatói az egyéni kutatói munkán túl négy intézetben végeznek szervezett tudományos munkát. E mellett közös kutatási feladatokat végez a HTK a BTK-val, illetve más egyetemek szervezeteivel. A kutatásokhoz hozzájárul a doktori iskola hat alapprogramja is. A vizsgált 2015-19-es időszakban a HTK égisze alatt összesen 455 tudományos publikáció született.

A Károli Közösségi Napok a hitéleti szakok vonatkozásában hivatásgondozást is jelentenek, amely azonban nem csak erre az időre korlátozódik, hanem a teljes szemeszterben folyamatosnak mondható. Az akadémiai képzési kritériumok teljesítése mellett nagy hangsúly esik a gyakorlati képzésre. A hallgatókat ösztöndíjak segítik a külföldi tanulmányi lehetőségekben. Érthető módon a hitéleti szakok esetében a fenntartói jelenlét és befolyás még erőteljesebb, hiszen a fenntartó egyben a végzettek jelentős részének későbbi munkáltatója, illetőleg szolgálatba állítója.

A hitéleti képzési területen működő szakokon folyó képzések infrastrukturális feltételei megfelelőek, a megfelelő szakirodalom elérhetősége kimagasló. A hitéleti szakokat – mind a HTK-n, mind a TFK-n, mind pedig a SZEK-en – nagyban segíti az a könyvkiadói kapacitás, amely a L'Harmattan kiadóval való szoros együttműködésben ölt testet. Itt olyan tankönyvek megjelentetésére is van lehetőség, amelyet a kar oktatói készítenek. Ezen kívül a hitéleti szakok számára is nagy segítség a HTK Ráday utcai épületében működő könyvesbolt, amely gazdag szakirodalmat is kínál.

Az önértékelés a C-SWOT elemzések keretében a korlátok, az erősségek, a fejlesztési lehetőségek és a veszélyeztető tényezők mellett őszintén és konstruktívan szól a gyengeségekről is. A helyzetértékelés őszinte és reális, az elemzésben foglaltak, valamint az online panelinterjúkon elhangzottak alapján a látogató bizottság biztosítottnak látja a fejlődés, és a tovább-építkezés folyamatát.

## **Javaslatok**

- Javasolt, hogy az intézmény tegye nyilvánosan elérhetővé a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. számú melléklete szerinti hitéleti képzések képzési és kimeneti követelményeinek a fenntartó (egyházi jogi személy) által meghatározott változatait teljes terjedelemben a kari honlapon (a képzési programoknál).
- Megoldandó feladat a képzési kapacitás jobb kihasználtsága érdekében a tudatosan tervezett hallgató-toborzó munka. Ennek érdekében javasolt a hallgatói létszám növekedésének intézményi stratégiájának megalkotásában illetőleg annak az egyes karok fejlesztési stratégiáival történő összehangolásában a szakok képviselőinek aktívan közreműködni, kezdeményezőleg fellépni.



**Látogató Bizottság:**

Dr. Benyik György – elnök  
Dr. Makó Csaba – társelnök  
Dr. Bodorkós László  
Dr. Hafenscher Károly  
Dr. Keczer Gabriella  
Dr. Vilmányi Márton  
Kiss Viktor  
dr. Lakatos Péter Levente

**Látogatás időpontja:** 2020. november 18-19.