

# Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola

MAB-kód: D71

Az akkreditációs eljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2024. október 18-i ülésén hozott  
2024/6/XXII sz. határozat melléklete*



## Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően .....	3
I.1. Főbb erősségek .....	4
I.2. A monitoreljárás feltételei .....	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	7
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe .....	7
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	8
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	9
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	13
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	15
ESG 1.5 Oktatók .....	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	19
ESG 1.7 Információkezelés.....	20
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	21
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	24
III. Látogató Bizottság.....	24
IV. Mellékletek .....	25
IV.1. Feladatmeghatározás .....	25
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje .....	25

## I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola (D71) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és a lefolytatott akkreditációs interjúk alapján megállapítja, hogy a Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai változó gyakoriságúak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya részben illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Az akkreditációs javaslat az I.2 fejezetben – ESG-sztenderdenként – felsorolt fejlesztendő, javítandó területek száma és súlya alapján került kialakításra.

**A Bizottság javaslata:** *a Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*

A monitoreljárás feltételei: a doktori iskola e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a doktori iskolának, ha helyszíni látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a doktori iskolától.

A monitoreljárás azt hivatott szolgálni, hogy még az akkreditációs hatály lejártát megelőzően a MAB visszajelzést tudjon adni, hogy a tervezett elmozdulások, fejlesztések láthatók-e, azok mennyire értelmezhetők az ESG-sztenderdek tükrében. A monitoreljárás lehetőséget ad az újabb akkreditációt megelőző szükséges korrekciók megtételére.

## I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, amelyeket példaértékűnek talál, és amelyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A két kampuszon folyó képzés összehangolása példaértékű.
- A Doktori és Habilitációs Tanács menüpont alatt elérhető a tanács jegyzőkönyvei és határozatai, ami a nyilvánosság biztosítása szempontjából jó gyakorlat.

## I.2. A monitoreljáráás feltételei

Az alábbi ESG-pontok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok teljesülését a MAB vizsgálni fogja.

**ESG 1.1** A minőségbiztosítási politika területén:

- Szükséges az új minőségbiztosítási rendszer bevezetése és annak megismertetése az érintettekkel.
- Egyértelműsíteni szükséges a Minőségbiztosítási Tervben meghatározott minőségcélok időhorizontját. Célszerű kialakítani a különböző időhorizontú minőségcélok meghatározásának folyamatát, a célok egy része esetében megfontolandó az azokhoz igazadó mutatószámok és célértékek meghatározása.
- A mérhetőséget szem előtt tartó stratégiai és minőségcélok meghatározása során szükséges felhasználni a különféle felmérések, elégedettségmérések eredményeit.
- Szükséges a célelérés nyomon követésének folyamatos biztosítása, visszacsatolási mechanizmusok kidolgozása, a PDCA-ciklus teljessé tétele.

**ESG 1.2 és 1.9** A képzési programok területén:

- A külső szakmai partnerekkel történő kapcsolattartást szabályozni szükséges.
- A tantárgyak tematikáiban rögzíteni kell a teljesítés követelményeit.
- A kutatási eredmények oktatásba történő beépítési folyamatának szabályozása szükséges.
- A szabadon választható kurzusok kínálatába kerüljenek bele a kutatómódszertannal, adatelemzéssel, AI alkalmazások használatával kapcsolatos kurzusok is, megfelelő korunk elvárásaink. E tekintetben először érdemes felmérni a doktoranduszok igényeit.

**ESG 1.3** A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A publikációhoz, konferenciákra való részvételhez, a doktori keret igénybevételéhez kapcsolódó adminisztrációs folyamatokat átláthatóbbá kell tenni a doktoranduszok számára.

**ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése területén:

- A DI vizsgálja meg az egyéni felkészülők belépési kritériumait. Amennyiben a felvételi során elvárt a fokozatszerzés kritériumainak teljesítése, kérdéses, hogy még milyen kreditteljesítést vár el a kutatási és disszertációs szakaszban az egyéni felkészülő hallgatótól.
- A MATE Doktori Szabályzatának 14. § (1) b) és (2) alapján, a DI Működési Szabályzatában határozza meg a második idegen nyelv ismeretének szükségességét és igazolását. A Működési Szabályzat nem egyértelmű a második idegen nyelv elvárásával kapcsolatban, így szükséges ennek konkretizálása.
- A féléves beszámolóra adható kreditek kiosztásának pontos feltételeit érdemes megfogalmazni.
- A PhD-hallgatók oktatásba történő bevonására vonatkozóan egységes feltételrendszer kidolgozása szükséges. Indokolt továbbá az oktatási tevékenységért járó kreditek egyértelmű meghatározása (minimum, maximum, kredit/tanóra) és az egységes kezelés bevezetése a DI-ben.
- Fontos a kreditelismerés kereteit, menetét részletesen szabályozni (például rögzíteni, hogy milyen típusú korábbi eredményekért számolható el és mennyi kredit).
- A felvételi folyamatát és követelményeit (pl. pontrendszerét) egyértelműen szabályozni kell.
- A MATE Doktori Szabályzata szerint, a „*Külföldi pályázókra vonatkozó pontozási rendszert a DIT külön szabályozza.*”. A DI a magyar jelentkezők esetében 70 pontos, a külföldi jelentkezők esetében 100 pontos skálán értékeli a teljesítményeket. Fontos, hogy a DI a magyar hallgatók felvételi eljárásával harmonizáló felvételi értékelési eljárásrendet dolgozzon ki és működtessen a külföldi jelentkezőkre vonatkozóan is.
- Az egyetemi központi vagy más DI-vel folytatott közös kutatási programokba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása szükséges (hallgatókra és kutatókra egyaránt).

**ESG 1.5** Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A DI belső szabályzataiban egyértelműen meg kell határozni a DI oktatóira, témavezetőire és tisztségjaira vonatkozó bemeneti folyamatokat és feltételeket.

Szükséges továbbá annak meghatározása, hogy a DI mit tekint “folyamatos és magas szintű” tudományos tevékenységnek.

- A törzstagok tudományos aktivitását növelni szükséges (nemzetközi és magasan kvalifikált folyóiratokban történő publikálás, habilitált doktori cím megszerzése révén). Erre vonatkozóan akár stratégia kidolgozása is indokolt lehet.
- Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (OMHV) figyelembevétele az oktatói előmenetel és/vagy teljesítményértékelés során nem egységesen tisztázott, erre vonatkozóan javaslatot kell kidolgozni.

#### **ESG 1.7** Az információkezelés területén:

- Ki kell dolgozni a minőségcélok megfogalmazásának és mérésének módszereit.
- A törzstagok esetében fontos az aktív kutatói tevékenység és a bemeneti feltételek meglétének, teljesítésének rendszeres, akár évenkénti, kétévenkénti monitorozása.
- Szükséges kidolgozni a hallgatók előrehaladásának mérési módszertanát.
- Szükséges kidolgozni azokat a technikákat, amelyek alkalmazásával biztosítható az elégedettségmérések rendszeres elvégzése és az eredmények visszacsatolása mind a működési folyamatokba, mind pedig az érintettek számára.
- A doktoranduszok elégedettségmérése esetében a kérdőíves módszer hatékonysága kérdéses, ezért más módszerek (pl. személyes interjú, fókuszcsoportos elbeszélgetések) szükségesek az adatgyűjtéshez.

#### **ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- A DI honlapjának, így többek között a felvételi tájékoztató tartalmának bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezetben felsoroltak).
- A DI tegye nyilvánosan elérhetővé a tantárgyak tematikáját és követelményrendszerét, segítve a felvételiző és átjelentkező hallgatók tájékozódását.
- A DI tegye teljes terjedelemben elérhetővé angol nyelvű Működési Szabályzatát, mert jelenleg csak egy kivonat található meg.
- A DI honlapja tüntesse fel a DI Tanácsának névsorát, a tagok DI-ben betöltött funkcióját – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – és adjon tájékoztatást az ülések időpontjáról, napirendjéről és a meghozott döntésekről.
- *Egyetemi szinten fejlesztendő:*
  - Az egyetemi Doktori Szabályzat 11. sz. *A doktori képzés és fokozatszerzés juttatásai és díjai* c. mellékletének kiegészítése és pontosítása szükséges. A melléklet jelenleg két tudományterületre (természettudományok és társadalomtudományok) vonatkozóan rögzíti az önköltséges képzés összegeit, miközben a MATE-n az agrártudományok és a műszaki tudományok

tudományterületen is folyik doktori képzés. Ugyanitt megjegyzendő, hogy az intézménynek a „Külföldi (önköltséges) állampolgárok fokozatszerzési eljárási díja” esetében is alkalmaznia kell az Nftv. 83. § (1) bekezdését.

- A Doktori és Habilitációs Központ (DHK) nyitvatartási és ügyfélfogadási idejéről adjanak tájékoztatást nyilvános felületen.
- A Doktorandusz Önkormányzatról (EDÖK) jelenleg csak magyar nyelven érhető el tájékoztatás az egyetem doktori iskoláit bemutató honlapon. Tekintettel a jelentős számú külföldi doktoranduszra és arra, hogy az EDÖK erősíteni szeretné a külföldi hallgatók bevonását a képviseleti feladatokba, fontos, hogy az érdekképviselettel kapcsolatos összes információ – így az EDÖK alapszabályzata is – naprakészen elérhető legyen angol nyelven is.
- A Doktori és Habilitációs Tanács (DHT) üléseinek időpontjait, valamint a tanács tagjainak névsorát – beleértve a hallgatói érdekképviselőt is – szükséges nyilvánossá tenni angol és magyar nyelven egyaránt. A DHT működéséről, döntéseiről adjon hírt az intézmény angol nyelven is a honlapon.
- Az oktatói munka hallgatói véleményezésére (OMHV) vonatkozóan a Neptun rendszerben gyűjtött adatok nem jutnak el a doktori iskolák vezetőségéhez. Az adatszolgáltatás biztosítása szükséges.

## II. Látogatóbizottsági értékelés

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, hibrid formában (helyszíni látogatással és online interjúkkal) bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest, a jelen jelentés már csak a DI-re vonatkozó megállapításokat tartalmazza, kerülve a rendszerek, egyéb ismétlések (minőségbiztosítási rendszer, intézményi szervezet stb.) leírását. A jelen DI-re vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a doktori iskolák integráltan működő szervezeti egységek.

### II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Gazdálkodás- és Regionális Tudományok Doktori Iskola (GRDI) két korábbi DI (Kaposvár és Gödöllő) összevonásának eredményeként, 2023. májusában, az egyetem Szenátusának döntése alapján kezdte meg működését. Az összevonást megelőzően az Iskola 1993 óta működött Gödöllőn. Az országban több egyetemen van Gazdaság/Gazdálkodás- és Regionális

Tudományok Doktori Iskola (Széchenyi István Egyetem Győr, Miskolci Egyetem, Pécsi Tudományegyetem), és hasonló tudományágakban (gazdálkodástudomány vagy regionális tudományok) további számos intézményben folyik doktori képzés.

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem (MATE) Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskolája a rektor felügyelete alatt végzi munkáját. A DI a MATE DHT alá rendelt formában működik, két földrajzi területen (Kaposvár, Gödöllő). A DI Tanácsának tagjai az átalakulást követően a két korábbi DI törzstagjai közül kerültek ki, másrészt külső tagjai, valamint hallgatói képviselője is van. A regionális területen végzett kutatások az MTA IV. és IX., a gazdálkodás- és szervezéstudományok pedig az MTA IX. osztályához tartoznak. A DI fő tudományterületei: agrár-közgazdaságtudomány, gazdaság- és szervezéstudományok, regionális tudományok, részletesebben: közgazdaságtan, pénzügy, marketing, turizmus, regionális tudományok, vállalatgazdaságtan, vezetés- és szervezéstudományok. Az egyetem mesterszakjai komoly lehetőséget kínálnak a hallgatói utánpótlásnevelés szempontjából. A Gazdaságtudományok képzési területen működő mesterszakok: Agrárközgazdász, Ellátásilánc-menedzsment, Marketing, Nemzetközi gazdaság és gazdálkodás, Pénzügy, Regionális és környezeti gazdaságtan, Turizmus-menedzsment, Vállalkozásfejlesztés, Vezetés és szervezés. Az egyetemen a doktori képzési profilok jól elkülöníthetők.

Az Európai Felsőoktatási Térség képesítési követelményeihez való igazodás törekvéseit igazolja az is, hogy a kaposvári DI 2014-ben felvételét kérte az európai üzleti tudományokkal foglalkozó doktori iskolák szövetségébe (EDAMBA, European Doctoral Programmes Association in Management and Business Administration), melyet a tagok 2014 szeptemberében, Yorkban megszavaztak és a jelenlegi Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola, mint jogutód, a szövetség tagja maradt.

A legutóbbi akkreditáció 2019-ben volt. A DI-nek jelenleg 11 törzstagja van. Az összevonást követően még nem telt el elegendő idő ahhoz, hogy a végzetek száma kimutatható legyen. A 2021/2022-es tanév kezdete óta 24 hallgató kezdte meg tanulmányait, 21 hallgató tett komplex vizsgát és 22 hallgató szerzett abszolutóriumot a DI-ben.

## **II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége**

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról*



szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatházis (a továbbiakban: Adatházis) alapján vizsgálendő”.

A Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola tőrzstagjai:

**Bacsi Zsuzsanna** egyetemi tanár, regionális tudományok,  
**Borbély Csaba** egyetemi docens, gazdálkodás- és szervezéstudományok,  
**Bujdosó Zoltán** egyetemi tanár, regionális tudományok,  
**Lakner Zoltán Károly** egyetemi tanár, regionális tudományok,  
**Parádi-Dolgos Anett** egyetemi docens, gazdálkodás- és szervezéstudományok,  
**Ritter Krisztián** egyetemi docens, regionális tudományok,  
**Szabó Lajos** professor emeritus, regionális tudományok,  
**Szente Viktória** egyetemi tanár, gazdálkodás- és szervezéstudományok,  
**Tóth Gergely** egyetemi tanár, gazdálkodás- és szervezéstudományok,  
**Varga József** egyetemi tanár, gazdálkodás- és szervezéstudományok.

Publikációs tevékenységüket illetően, szinte kivétel nélkül növelniük kell a nemzetközi megjelenésüket, a minőségi publikációik számosságát és arányát.

Az eljárás ideje alatt Boros Anita (egyetemi tanár, gazdálkodás- és szervezéstudományok) tőrzstagsága megszűnt, a DI-ben témakiíróként és témavezetőként vesz részt.

Prof. Dr. Bujdosó Zoltán egyetemi tanár, a DI vezetője (PhD 2004, habilitált doktor 2015) 2005-ben Gyöngyösön kezdte meg tudományos pályafutását, az akkori Károly Róbert Főiskolán, adjunktusként. 2013-ban kezdetben intézetigazgatóként, majd 2015-től campus-főigazgatóként az Esterházy Károly Egyetemen látott el vezetői feladatokat. Végzettsége szerint földrajztanár, illetve terület- és településfejlesztő geográfus, ehhez kapcsolódó tárgyak oktatója magyar és angol nyelven. Témavezetői tevékenysége során eddig vezetésére bízott doktoranduszok száma 16, témavezetettjei közül fokozatot szerzett 5 fő. Tudományos közleményeinek száma 295, amelyekre 1083 független hivatkozást kapott, Hirsch-indexe 22.

### II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

#### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

**Sztenderd:** Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

Az intézményi minőségügyi rendszer működése a 2018–2023 közötti időszakban három jól elkülöníthető szakaszra bontható: az integráció előtti első szakasz, a modellváltás miatti szervezeti átalakítás jellemezte, 2021. és 2023. január 31. közötti második szakasz, illetve a 2023. február 1-jétől értelmezhető harmadik szakasz. A második szakasz óta a minőségügyi tevékenység a tudományos és minőségbiztosítási rektorhelyettes feladatkörébe tartozik. Létrejött a Minőségfejlesztési és Minőségbiztosítási Bizottság, illetve a Minőségügyi és Teljesítménymenedzsment Igazgatóság. 2023. február 1-től megújult formában állt fel az egyetem minőségügyi szervezete. Az egyetemi minőségügyi feladatok operatív szervezéséért, a tudományos és minőségbiztosítási rektorhelyettes szakmai felügyelete mellett, a rektor alá közvetlenül rendelt szervezeti egységként a Tudományos és Minőségügyi Titkárság felelős. A minőségügyi és minőségfejlesztési tevékenységekkel kapcsolatban a Szenátus döntéshozatali tevékenységét az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság (AMB) támogatja. Az AMB tagja a Doktori és Habilitációs Központ vezetője mellett az EDÖK képviselője is.

Ez az új szervezet igyekszik megfelelni az ESG elvárások mellett a TQM és részben az ISO szemléletnek. Az interjúk során eltérő tartalommal és értelemben jelentek meg az ESG, TQM, ISO kifejezések. Letisztult rendszerről még nem beszélhetünk. Nagy hangsúlyt kap intézményi és DI szinten is a hallgatócentrikusság. A TQM-elvek megvalósítása nem egyenszilárdságú. Az interjúk alapján kimutatható a folyamatos (felső)vezetői munka a munkatársak teljes elköteleződésének növelése érdekében.

A 2023. október 4-én hatályba lépett Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Minőségügyi Szabályzata alapján, a minőségbiztosítás szabályozását – az egyetemi szabályzat által meghatározott keretek között – a doktori iskolák minőségbiztosítási szabályzatai rendezik részletesen. A szakmai munkát, így az akkreditációra történő felkészülést, az AMB támogatja. Jelenlegi formájában 2023. szeptember 1-e óta működik a gödöllői székhelyű Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola, amelynek elődje 2020-ban a Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Iskola, valamint az Enyedi György Regionális Tudományi Doktori Iskola összevonásával jött létre, majd a kaposvári székhelyű Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola beolvasásával alakult ki. A gyakori szervezeti és személyi változások tetten érhetők a DI és elődje Működési Szabályzataiban és Minőségbiztosítási Terveiben. A hatályos Működési Szabályzat alapján a DI minőségbiztosítási tevékenységeinek ellátásáért a DI-vezető a felelős, akinek munkáját a DI titkára segíti. A DI-titkár biztosítja a kapcsolatot az intézményi szint és a DI között.

A Minőségbiztosítási Terv tartalmazza a DI küldetésnyilatkozatát, minőségpolitikáját, minőségcéljait, a minőségbiztosítás felelőseit és feladataikat, a minőségpolitika kialakításának szereplőit, illetve a doktori képzés ESG-szemponatok alapján kialakított minőségbiztosítási folyamatát. A minőségcélok részben folyamatokra, részben elérendő eredményekre irányulnak. Az eredményekre irányuló célokhoz a DI indikátorokat,

célértékeket nem rendelt, azonban a célok megfogalmazása során a DI több esetben célértékeket is belefoglalt a minőségcélokba.

A Minőségbiztosítási Szabályzatban szereplő feladatok többségének megvalósítása egyelőre várat magára. Az új minőségbiztosítási rendszer a DI-ben a bevezetés korai fázisában van. A főbb rendszerelemek ismerete eltérő mértékben volt beazonosítható a DI vezetőivel, oktatóival folytatott interjúk során. Amennyiben a rendszer feláll, és lesznek tapasztalatok a működésről, akkor a Minőségbiztosítási Terv jó gyakorlatként is funkcionálhat.

### Ajánlások

- Javasolt az erőteljes és gyakori kommunikáció fenntartása az egyetemi és részben a gesztor intézeti minőségbiztosítási szervezetekkel az új minőségbiztosítási rendszer beindításának és működtetésének/fejlesztésének érdekében.

### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

**Sztenderdek:** *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszereshető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

*Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.*

Mivel a jelenlegi DI két korábbi DI összeolvadása eredményeként kezdte meg működését 2023 szeptemberében, lehetőségük volt új koncepció alapján felépíteni a képzési rendszerüket. Bár az elmúlt időszak túlzottan rövid ahhoz, hogy korábbi tapasztalatokra építve formáljanak véleményt, a két előző DI gyakorlatából a közösen legjobbnak ítélt megoldások átvételre kerültek. A DI új képzési programjának kialakítása megtörtént, a képzési program rendszeres felülvizsgálatára tervezetten 3 évente kerül majd sor. A kötelező tárgyak szorosabban kapcsolódnak a DI által képviselt szakterületekhez. A kötelezően választható tárgyak köre is a DI két tudományágában történő széleskörű ismeretszerzést támogatja. A szabadon választható tárgyak felvételére vonatkozóan nem található szabályozás.

A DI kifejezett vonzereje az angol nyelvű képzés magas színvonala, főként a Stipendium Hungaricum (SH) ösztöndíjas hallgatók számára. A képzés a legtöbb esetben két nyelven történik, de előfordul bizonyos tárgyak esetében a csak angol nyelven történő oktatás is. Ez a tény kifejezetten támogatja a nemzetközi felsőoktatási piachoz való csatlakozás lehetőségét.

A DI számos felsőoktatási intézménnyel és gazdasági szereplővel áll kapcsolatban, mely egyrészt az oktatás színvonalának biztosításához járul hozzá a jó gyakorlatok adaptálása révén, másrészt a gazdasági élet szereplőinek értékítéletét beépítve, a képzés minőségének emelését, a gyakorlati élet követelményeihez való igazodást tudják biztosítani. Szintén a minőségi munka színvonalának biztosításához járul hozzá, hogy a más intézmények doktori iskoláival történő együttműködés szakmailag nemcsak kívánatos, de a közös projekteken keresztül valós cél is.

A DI hazai és nemzetközi követelményekhez való igazodásának bizonyítékai visszaköszönnék a témavezetők által meghirdetett témakiírásokban, a pályázatok során elnyert kutatási témák kidolgozásában, az azokhoz kapcsolódó tudományos publikációkban és a most újonnan kialakított Képzési Tervben. A DI-ben folyó kutatások fókuszába bekerült a digitalizáció és a fenntarthatóság kérdése is.

A DI Képzési Terve az egyetem fejlesztési irányaira épül, mely az egyetem stratégiai céljaihoz kapcsolódik. Ennek része az új, modern képzési terv, a K+F+I tevékenység támogatása és fejlesztése az üzleti partnerekkel közösen. A két DI összeolvadása során került sor az új Képzési Terv kialakítására, mely az új iskola vezetőjének irányításával, a törzstagok közreműködésével történt. A tantervek összehangolása írásos formában, a törzstagok véleményezése alapján formálódott, több körös egyeztetés után. Az egyeztetésekben formális és informális megoldások is szerepet kaptak. A külső partnerek (hazai és külföldi) véleményének figyelembevétele és beépítése személyes konzultációk, informális beszélgetések, vizsgabizottsági tagságok, workshopok, konferenciák, szakmai rendezvények során alakult, míg a hallgatók véleményét kérdőíves felméréssel, a törzstagok hozzászólásait írásos dokumentumok körbeküldésével vették figyelembe.

Olyan új kutatási témák kerülnek kiírásra, amelyek a fentiekben már említett fenntarthatóság követelményeihez kapcsolódnak, pl. a körforgásos gazdálkodás és a társadalmi, ökonómiai innováció. Ezeket az új irányokat a képzési portfólióba is beépítik, bár tantárgyi szinten még nem érhetőek tetten.

A külső partnerekkel történő kapcsolattartás elsősorban informális módon történik, de láthatóan hatékony eredményeket produkál. Szintén informális módon kerülnek be a jó gyakorlatok és kutatási eredmények, a tudományos hallgatói szervezetekkel történő együttműködés (kutatócsoportok, szakkollégium) eredményei az oktatásba. A PhD kutatások eredményeinek disszeminációját belső konferenciákon, workshopokon keresztül biztosítják, mely egyúttal lehetőséget ad arra, hogy az Új Nemzeti Kiválóság Program (ÚNKP) és a Tudományos Utánpótlást Elősegítő Program (TUEP) eredményeit az alap- és a mesterképzési szakok hallgatói is élvezhessék, teret adva ezzel a lehetséges utánpótlásnak. Ezek az önértékelésben is említett lehetőségek több esetben egyelőre még csak tervek, vagy a

jogelődök jó gyakorlatai. Remélhetően az új DI is folytatja a jó gyakorlatokat, hozzárendelt és kidolgozott folyamatok mentén, biztosítva ezzel a minőségelvárásoknak való megfelelést.

A DI két programot működtet. A szabályzatokban nincsenek részletesen bemutatva a programok kapcsolódási és átjárhatósági lehetőségei, illetve a honlapról sem derül ki, hogy melyik oktató melyik programhoz kapcsolódik elsősorban. A témakiírásokban sem jelenik meg a programok elkülönítése.

A Képzési Terv tartalmazza a képzés mintatantervét, beleértve a kötelező, kötelezően választható és választható tárgyakat, a hozzájuk rendelt krediteket. Ezek felülvizsgálata minden év elején megtörténik. A DI Tanácsa (DIT) a hallgatókkal és a külső partnerekkel történő egyeztetés alapján gondolja át az esetlegesen szükséges változtatásokat.

A hallgatói terhelés egyértelműen rögzített és az elvárásokhoz (tanulmányi kötelezettségek, oktatási és kutatási tevékenységek elismerése) a kreditek hozzárendeltek. A Képzési Tervben rögzített kreditek aránya megfelel az általános elvárásoknak, melyek a hasonló képzést folytató DI-kre jellemzőek. A képzés jellemzően széleskörű, saját kurzusválasztékra épül, nem keveredik a mesterképzés tárgyaival.

Az angol nyelvű képzés hallgatói a MAB-os kérdőívben megfogalmaztak kritikákat és további igényeket, melyeket érdemes figyelembe venni a következő felülvizsgálat alkalmával.

Az intézményi összevonást követően a témavezetői bázis kampuszfüggetlen, az oktatási és a képzési folyamat szervezése viszont a gödöllői kampuszhoz kapcsolódik. A képzés egy helyszínhez kötött (elsősorban az oktató munkahelyi kötöttsége határozza meg), melyhez személyes és online kapcsolódás is lehetséges.

### Ajánlások

- A kutatási eredmények disszeminációját, a belső kutatói csoportokkal történő együttműködést érdemes lenne formális módon hivatalossá tenni, megfelelő folyamatokkal lefedni a minőségbiztosítás érdekében.
- A DI-nek fontos lenne bevonnia a külföldi doktoranduszokat a képzési program kialakításába, a szakspecifikus tárgyak körét pedig bővítenie szükséges.
- Javasolt a két program egyértelmű elhatárolása, kapcsolódási pontjaik meghatározása és a témakiírások programokhoz rendelése.

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A DI a képzési programjának kialakítása során figyelembe vette a doktoranduszok véleményét, igényeit is. Lehetőség van például a kétnyelvű képzésre, illetve tervben van – kifejezetten a doktoranduszok kérésére – olyan tárgyak beépítése a szabadon választható kurzusok közé, mint például a data analysis. A tantárgyi követelmények angol és magyar nyelven is elérhetőek. A DI kitüntetett figyelmet fordít arra, hogy rendszeresen (kb. félévente) mérje a doktoranduszok elégedettségét. Ez a folyamat egyelőre nagymintás kérdőíveken keresztül valósul meg, ugyanakkor a doktoranduszokat az eredményekről nem értesítik. A DI vezetése tisztában van azzal, hogy ez a módszer nem túl hatékony (a doktoranduszok túlterheltek, nem motiváltak a kérdőívek kitöltésében), éppen ezért a jövőben személyes interjúkat is terveznek.

A kommunikációra az informális csatornákat (email, telefon, személyes kapcsolattartás), továbbá a Moodle-t, a Neptunt és a DI honlapját használják. A határidőkről, eseményekről emailben értesítik a doktoranduszokat, bár a kommunikáció még fejlesztésre szorul.

A panaszkezelés és a fellebbezés a Neptun rendszeren keresztül leadható kérvényeken keresztül történik, a doktoranduszok az ügymenetet ismerik, az ügyintézés folyamatával elégedettek.

A doktoranduszok a témavezetőket személyesen, emailben és telefonon keresztül is el tudják érni, a kapcsolattartás és a kommunikáció a hallgatók véleménye szerint jól működik. Az interjúkon elhangzott, hogy a témavezetők és a DI többi oktatója, kutatója is segítőkész, a problémák megoldásában kooperatív.

A DI-ben kifejezetten jól működik a kettős témavezetés. Ez egyrészt biztosítja a doktoranduszok számára, hogy dinamikusan tudjanak haladni a kutatásukkal, másrészt lehetővé teszi a kutatási téma több szempontú megközelítését is. A DI nemcsak a társtémavezetés lehetőségének biztosításával igyekszik elkerülni, hogy a témavezetők túlterheltek legyenek, hanem azzal is, hogy a Működési Szabályzatában rögzíti, hogy egy témavezetőnek egy időben hatnál több doktorandusza nem lehet (a társtémavezetés 0,5 értékkel kerül beszámításra).

A doktoranduszoknak és a témavezetőnek is lehetősége van a témavezető-váltás kérvényezésére (akár objektív, akár szubjektív okokból), a teljes képzési idő alatt egy alkalommal. Letölthető kérvény a DI honlapján nem található, ugyanakkor a Működési Szabályzat 3.6. pontja szabályozza a folyamatot.

A doktoranduszok nemcsak a félév végén, hanem folyamatosan kapnak visszajelzést a disszertációjukkal, előmenetelükkel kapcsolatosan. Kötelező számukra, hogy témavezetőjük előtt, féléves rendszerességgel referáljanak arról, hol tartanak a kutatásban. Ezek az alkalmakon a témavezetőjükön kívül részt vehetnek más doktoranduszok is, így a prezentációk után lehetőség van szakmai vita keretében ütköztetni a különböző nézőpontokat.

A doktorandusz vállalhat oktatási feladatokat (ez jelenthet oktatást vagy egy kurzushoz kapcsolódó egyéb aktív részvételt, pl. vizsgafelügyelet, dolgozatjavítás, töredékes óratartás), melyek teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetőjével egyeztetve, a témavezető igazolja. Az oktatási és kutatási tevékenységért járó kreditet a Képzési Terv tartalmazza. Az oktatási kreditek szükség esetén (témavezetői jóváhagyással) „képzési kreditekkel” vagy „publikációs kreditekkel” helyettesíthetők. A képzés elején az oktatási feladatokba való bekapcsolódás úgy valósulhat meg, hogy a témavezető által oktatott tárgyak oktatásában vesz részt a doktorandusz, később pedig a kettős témavezetés során sajátíthatja el a például a szakdolgozatok, tudományos diákköri dolgozatok bírálásához szükséges tudást. Az oktatási feladatokban való részvételre a felkészítés a témavezető feladata, a doktoranduszok teljesítményét az OMHV-kérdőív segítségével mérik.

A DI fontosnak tartja a doktoranduszok motiválását, ezért bevezették az ösztöndíj-kiegészítést. A publikációk és a nemzetközi konferencia-részvétel finanszírozására igénybe lehet venni a doktori keretet, ami minden doktorandusz számára elérhető és szükség esetén megemelhető, azonban az erre vonatkozó részletes és pontos tájékoztatás nem érhető el a DI honlapján, a hozzá kapcsolódó adminisztráció pedig a hallgatók elmondása szerint bonyolult. A konferenciákon történő részvétel elszámolása utólag történik, ennek következtében a doktoranduszok kénytelenek előfinanszírozni az utazási költségeket.

A hallgatók személyes és online formában vehetnek részt a doktori kurzusokon, mivel az összevont két DI közötti földrajzi távolság ezt indokolja. Ennek szabályai nincsenek részletesen meghatározva, a szokásjog érvényesül, de ezzel kapcsolatos problémát nem jeleztek vissza a hallgatók. A doktoranduszok saját kutatómunkájuk mellett a témavezetők projektjeibe is bekapcsolódhatnak, viszont ennek feltételei nincsenek rögzítve.

A kommunikációs csatornák működtetésében jelentős szerepet tölt be a DHK, ahol összefutnak az információk pl. panaszokról, kezdeményezésekről, kérésekről, visszajelzésekről, és innen indulnak el visszafelé is az információk a célszemélyekhez. Ebben a folyamatban a DI-vezető és -titkár is meghatározó szerepet tölt be.

#### **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése**

**Sztenderd:** *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.*

A DI mind a felsőoktatási tudományos utánpótlásképzésben résztvevők, mind az ipari, állami vagy civil szektorban egyéni karriert építők számára lehetőséget kínál a doktori fokozat megszerzésére. A GRDI Képzési Terve tartalmazza a hallgatók tanulmányaira vonatkozó

előírásokat, valamint felsorolja azokat a jogforrásokat és előírásokat, amelyek alapot adnak a működés kialakítására.

A Képzési Tervben, illetve részletesebben a DI Működési Szabályzatában rögzítésre került a felvételi eljárás folyamata. A jelentkezés és a felvétel általános feltételeit a Doktori Szabályzat (DSZ) 3.1. fejezete tartalmazza. A Doktori Szabályzat szerint, a „*Külföldi pályázókra vonatkozó pontozási rendszert a DIT külön szabályozza.*”. Ez a DI Működési Szabályzatában rögzítésre került. A Stipendium Hungaricum (SH) ösztöndíjas hallgatókra a Tempus Közalapítvány eljárása érvényes. A SH-jelentkezők befogadó nyilatkozatot kapnak és lehetőségük van konzultálni a jövőbeli lehetséges témavezetőjükkel. A felvételi eljárás az SH-hallgatók számára online felvételi elbeszélgetést jelent, míg a hazai hallgatók személyesen vesznek részt a felvételin. A magyar hallgatóknak a felvételin adható pontok az emberi és szakmai habitust, a tudományos teljesítményt és a diploma minősítését tükrözik (70 pontos skálán), míg az SH-s hallgatók pontozása a nyelvhasználat, a szakmai jártasság és a motiváció alapján történik (100 pontos skálán).

A felvételi eljárások lebonyolítását és a bizottságok személyi összetételét a DIT hagyja jóvá. A felvételt és beiratkozást követően az ún. egalizációs tárgyakat, amennyiben szükséges, a DIT írja elő.

A DI lehetőséget biztosít egyéni felkészülés keretében történő fokozatszerzésre is. A Képzési Terv és a Működési Szabályzat szerint, ez esetben „*az egyéni felkészülés bemeneti publikációs követelménye megegyezik a doktori értekezés benyújtásához szükséges minimum publikációs követelményekkel. További előírás, hogy a benyújtott értekezés tervezet érje el a minimum 80%-os készültségi szintet.*”. Az egyéni felkészülésre jelentkezők tennivalóit a DSZ 3. sz. Függeléke tartalmazza.

A hallgatók számára történő visszajelzés része a félévente sorra kerülő beszámolási kötelezettség a témavezető felé, az ÚNKP ösztöndíjasok számára pedig a kötelező konferencia-részvétel is. A témavezető kreditet ad a hallgatóknak a beszámoló alapján. Ennek maximális mértéke bár meghatározott, de arra vonatkozóan, hogy lehetséges-e kevesebb pontot adni és milyen esetekben, a Bizottság nem talált információt.

A komplex vizsgát lefolytató bizottság összetételét a DSZ 14. § (3) és (4) bekezdése tárgyalja; a jelentkezés és a vizsgán való részvétel feltételeit pedig a Képzési Terv tartalmazza. A komplex vizsga tárgyai a szabályzatokban nincsenek rögzítve, így a hozzájuk tartozó szakirodalom sem. A vizsga lebonyolításának rendje mind a DSZ-ben, mind a DI Működési Szabályzatában rögzített.

A doktori fokozatszerzési eljárást a DI Működési Szabályzata részletezi. A fokozatszerzési eljárás minősítési feltételeit a DSZ tartalmazza, pontosan megfogalmazva a minősítések számszerűsített kategóriáit. A fokozatszerzést megelőzően műhelyvitára kerül sor, melynek szabályait a DSZ és a DI Működési Szabályzata ismerteti.



A doktoranduszoknak lehetőségük van külföldi részképzésben részt venni, akár tantárgyat felvenni és elfogadtatni, akár kutatásba bekapcsolódni. A témavezető felelőssége a kredit mértékét meghatározni, ugyanakkor a kreditelismerés pontos szabályai nem ismerhetőek meg a szabályozó dokumentumokból.

A publikációs követelmények és a hozzájuk rendelt kreditek a Képzési Tervben rögzítettek.

A DI Képzési Terve tartalmazza a tantervet, a kötelező és választható tárgyakat, a hozzájuk tartozó krediteket. Ezek a hallgatók számára közzétett információk. A tantárgyi adatlapok is rendelkezésre állnak, melyek a tárgy elsajátításához szükséges ismereteket és a felhasználandó szakirodalmat tartalmazzák. Az elvárásokat a tantárgyi lapok nem rögzítik, ezek minden esetben a félév elején kerülnek kihirdetésre a hallgatók számára. A különböző programok esetlegesen eltérő követelményei nincsenek kiemelve.

### Ajánlások

- Fontos lenne a DI Képzési Terve és Működési Szabályzata közötti, forrásjelölés nélküli tartalmi átfedések megszüntetése. Ezáltal a dokumentum frissítése egyszerűsödne, csökkentve a hallgatói félretájékoztatás kockázatát.
- Érdemes megfontolni, hogy a félévi beszámolási kötelezettség nagyobb nyilvánosságot kapjon, pl. ne csak a témavezető előtt, hanem a DI teljes nyilvánossága előtt történjen.
- Intézményi szinten mindenképp javasolt a kötelező plágiumellenőrzés bevezetése a fokozatszerzési eljárásba, és annak-szabályzatban történő rögzítése.
- A komplex vizsgára történő felkészüléshez szükséges ismereteket, szakirodalmat érdemes lenne a Képzési Tervbe belefoglalni.
- Az egyéni képzésre jelentkezők esetében mindenképp fontos lenne a publikációs követelmény összehangolása a doktori értekezés benyújtásához szükséges publikációs minimum-követelményekkel. Ez számukra eltérő követelményt jelent a képzésben résztvevő többi doktoranduszhoz képest. A publikációs követelményeket a komplex vizsga követelményeihez lenne szükséges igazítani, elkerülve ezzel a diszkriminációt.

### ESG 1.5 Oktatók

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI-ben oktatóvá és témavezetővé válás folyamatát a DI Működési Szabályzata rögzíti. A megfelelőség követelményeit a DI vezetője évenkénti rendszerességgel ellenőrzi, a doktori.hu és az MTMT adatai alapján, és a DIT fogadja el. Kizárólag olyan témavezetők írhatnak ki témát, akik a szabályzatban rögzítetteknek eleget tesznek és kellő számú, valamint megfelelő színvonalú publikációval rendelkeznek, azonban a magas színvonal és az elvárt mennyiség

pontosan nem rögzített. Mivel a kollégák közül (akik még nem témavezetők) többen nem felelnek meg a követelményeknek, az előmenetelt támogató tevékenység fejlesztésére van szükség.

Az egyetem átalakulása és a DI-k összevonása több témavezető, ill. törzstag távozását eredményezte, melynek következtében jelenleg átmeneti túlterhelés jellemző, elsősorban a témavezetőket érintően, mivel a távozott témavezetők hallgatói többségükben az intézményben maradtak. Az intézmény és a DI átalakulási folyamata által generált túlterheltségi probléma megoldásra szorul. Látva a kialakult helyzetet, a DIT olyan intézkedéseket fogalmazott meg, amelyek igyekeznek áthidaló és végleges megoldást is találni az észlelt problémákra. Ennek része az utánpótlás-nevelés, a docensi állomány támogatása az egyetemi tanári cím megszerzésében. Segíthet a kialakult helyzet kezelésében a Teljesítmény Menedzsment Rendszer (eTMR) bevezetése és alkalmazása, amely nemcsak ellenőrzi a tudományos tevékenységet, de annak elismerésére is lehetőséget biztosít. A túlterhelés további enyhítését szolgálja a társtémavezetői lehetőség bevezetése, mely egyúttal a fiatalabb kollégákat is támogatja. Ugyancsak lehetőség adódik külső témavezetők bevonására, akár kutatóintézetek, más egyetemek munkatársainak megkeresésével. Ennek gyakorlata azonban jelenleg csak informális módon működik. Kiemelendő a Kutatási Kiválósági Program (KKP) kialakítása, mely segítséget nyújt az aktív kutatói és tehetséggondozási feladatokra történő fókuszálásban. Számos további pályázati lehetőség támogatja a kollégák minőségi publikációs aktivitását és tudományos munkáját.

A DI törekszik az oktatói állomány magas minőségű oktatási és kutatási tevékenységének elősegítésére. Ehhez járulnak hozzá a különböző területeken szervezett képzések [pl. nyelvi, oktatásmódszertani, könyvtár (adatbázis) használati, kutatómódszertani képzések]. Ezek gyakorlata ugyanakkor még gyerekcipőben jár. Nagyon jó kezdeményezés, mely folytatásra érdemes, de a megszerzett ismeretek visszaellenőrzését, hasznosításának mérési rendszerét ki kell alakítani.

Az oktatáshoz és kutatáshoz szükséges információ-technológiai háttér rendelkezésre áll, számos program használata biztosított, melyek alkalmazásához oktatási támogatást is igénybe lehet venni. Az oktatók konferenciákon történő részvételét viszont kevésbé preferálják, inkább a publikációs tevékenységet támogatják, elsősorban anyagilag. A magasabb minőségű publikációk után komoly anyagi elismerést kapnak a kollégák, ugyanakkor a hazai és nemzetközi konferenciák a kapcsolatépítésben, partneri együttműködésben és közös kutatások, projektek indításában játszanak nagyon fontos szerepet. Érdemes lenne átgondolni, hogy a pénzbeli támogatás mellett milyen egyéb módon tudnák növelni a kollégák ezirányú motiváltságát.

Az oktatók értékelését a hallgatók a Neptun rendszerben végzik el, OMHV kérdőíves felmérés formájában. Ennek az eredménye visszajut a DI-hez, de még nincs kialakult gyakorlat az eredmények felhasználására.

### Ajánlások

- Érdemes lenne szabályozni a külső témavezetők befogadási gyakorlatát, valamint a folyamatos kapcsolattartás (DI-témavezető, hallgató-témavezető) feltételeinek és módszereinek rögzítését.
- Javasolt kialakítani a képzési lehetőségek rendszerét és annak PDCA köre záró fázisát.
- Érdemes lenne átgondolni a tudományos konferenciákon történő részvétel támogatási rendszerét, esetleg saját szervezésű rendezvények kezdeményezését, annak folyamatát és lehetőségeit.

### ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

**Sztenderd:** *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az intézmény EISZ-előfizetéssel rendelkezik, így olyan külföldi és hazai minősített szakirodalmi adatbázisok érhetők el a hallgatók számára, mint például a Springer, Elsevier stb. A MATE intézményi szinten felel az adatbázisok megrendeléséért és ellenértékük kifizetéséért. Az előfizetett adatbázisok a beiratkozást követően ingyenesen rendelkezésre állnak, így akár az egyetem területén, akár otthonukban is hozzá tudnak férni a kutatásukhoz szükséges szakirodalomhoz a hallgatók; azonban a könyvtári rendszer egységesítése még folyamatban van, így ez nem minden hallgatónak érhető el automatikusan, csak külön kérésre.

A doktoranduszok számára kötelező az MTMT-adatbázis használata. Ennek teljesülését támogatandó, adminisztrátorok segítik az adatok karbantartását. Rendszeresen szerveznek publikációs és MTMT-adatbázis kezelői tanfolyamokat hallgatóknak és oktatóknak egyaránt, valamint igény esetén egyéni konzultációs lehetőséget is biztosítanak. A könyvtár munkatársai a külföldi hallgatóknak angol nyelven tudnak segítséget nyújtani, valamint a honlap is kétnyelvű. A könyvtárigazgató elmondása szerint lehetőség van plágiumellenőrző szoftver használatára is, amely azonban a szabályzatok szerint nem kötelező elem a fokozatszerzési eljárásban.

Jó gyakorlatként azonosítható, hogy a könyvtár évente elégedettségmérést végez teljes oktatói és hallgatói körben, amelynek eredményeit figyelembe veszik a működésük tervezésénél, pl. nyitvatartási rend, képzések, adatbázis-előfizetések. A kampusz könyvtárakban elhelyezett

véleménygyűjtő dobozok használatával bárki anonim módon leírhatja ötleteit és észrevételeit a szolgáltatásokra vonatkozólag. Az *open access* lehetőségek mindenki számára elérhetőek a könyvtár honlapján.

A doktoranduszok tanulmányi és kutatási munkavégzésének körülményeit illetően a kiküldött kérdőíveken szereplő válaszok arról tanúskodtak, hogy az irodai elhelyezés – az egyetemi épületek elhúzódó felújítási munkálatai miatt – nem biztosított. A tanszéki laboratóriumok, számítógépteremek használata a témavezetőkön keresztül szervezhető meg, a vizsgálatok az önálló árlisták alapján a doktoranduszok féléves kutatási keretéből vagy projektekből fedezhetőek.

A kiküldött hallgatói kérdőívek eredménye alapján, a határidőkről történő előzetes tájékoztatással kevésbé elégedettek a képzésben részt vevők. Az EDÖK delegáltjaival szervezett panelbeszélgetésben elhangzottak alapján a publikációs, valamint a konferencia-részvételi támogatás lehetőségéről és ügymenetéről megfelelő tájékoztatást kapnak a hallgatók, amely leginkább a Neptun rendszeren keresztül valósul meg.

Jó gyakorlatként azonosítható, hogy a karrier- és pszichológiai tanácsadási tevékenység minden doktorandusz számára elérhető, így a külföldieknek is.

A PhD-hallgatók adminisztratív ügyekben kereshetik a DI adminisztrátorát, a képzéssel kapcsolatban és egyéb személyes kérdéseikkel pedig a témavezetőkön túl a DI vezetőjét. Erről a tényről és az elérhetőségekről tájékoztatást kapnak. A hallgatók (a magyar és a külföldi hallgatók is) általában elégedettek az adminisztráció folyamatával, az adminisztratív személyzet elérhetőségével, segítőkészségével. Az adminisztráció vezetőjével folytatott beszélgetés során kiderült, hogy a tantárgyfelvételt a DHK adminisztrátorai végzik, és az is elhangzott, hogy az ügyintézés papíron zajlik, amit fejlesztendő területként jelölt meg a DI, hogy minél előbb áttérhessen az elektronikus formára, ezzel felgyorsítva a folyamatokat.

### Ajánlások

- Nagyobb hangsúlyt lenne érdemes fektetni a magyar és a külföldi hallgatói csoportokon belüli és közötti kapcsolatépítés erősítésére, pl. közösségi események, közös kutatási projektek szervezésével.

### ESG 1.7 Információkezelés

**Sztenderd:** *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

Miként az intézményben, úgy a DI-ben is erős a törekvés az adatalapúságra, a PDCA-elv implementálására, követésére. A Minőségbiztosítási Terv és az interjúk alapján, a DI-ben az adatalapúság több esetben beazonosítható.

A DI minőségcéljait a Minőségbiztosítási Terv tartalmazza. A minőségcélok részben folyamatokra, részben elérendő eredményekre irányulnak. Az eredményekre irányuló célokhoz a DI indikátorokat, célértékeket nem rendelt, azonban a célok megfogalmazása során a DI több esetben célértékeket is belefoglalt a minőségcélokba. A célok megvalósulásának követésére a DI vezetésének vannak elképzelései.

A hallgatói vélemények begyűjtésének intézményi eszköze az OMHV, melynek eredményeiről az oktatók rendszeresen visszacsatolást kapnak. A DI kérdőíves formában tervezi felmérni a doktoranduszi igényeket és elégedettséget. A húsz kérdésből áll kérdőív a Minőségbiztosítási Terv része.

A témavezetői munka doktoranduszi véleményezése a jogelőd DI-kben eltérő módon, eseti jelleggel történt. A DI-k összeolvadását követően értékelő kérdőív került összeállításra.

A DI elődjei nem kértek állandó jelleggel visszajelzést a témavezetők igényeiről. A DI tervei szerint éves gyakorisággal, a tanév végén kerülne felmérésre online formában a témavezetők véleménye, igénye. A kérdőívek kiértékelése a DI-vezető feladata.

A DI tervezi a hallgatói előrehaladás követését is. Ennek módszertana a rendelkezésre álló dokumentumok és az interjúk alapján nem volt megismerhető.

A törzstagok teljesítményére vonatkozóan a DI nem fogalmazott meg egyértelmű elvárásokat, hanem igazodott a Kormányrendelethez. A DI nem határozza meg, hogy mit tekint folyamatos és magas szintű tudományos tevékenységnek, ennél fogva a törzstagok folyamatos teljesítményének nyomon követése érdemben nem biztosított.

A külső érintettek véleményét a DI éves gyakorisággal tervezi megismerni, kérdőíves formában. A kérdőívet a DI Minőségbiztosítási Terve tartalmazza.

Az adatok gyűjtésének, feldolgozásának, értékelésének jellemző tervezett gyakorisága 1 év. Az eredményeket a DI „helyben szokásos módon” kívánja elérhetővé tenni. Az adatgyűjtés és -elemzés koordinációja a DI-titkár feladata. Munkája során a titkár a tervek szerint együttműködik az intézmény érintett minőségügyi vezetőjével, képviselőivel. Az adatok kezelése, elemzése és az eredmények kommunikációja a DI-vezető feladata.

## ESG 1.8 Nyilvános információk

**Sztenderd:** *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

Az intézmény a honlaprendszerén belül a doktori képzésnek és a képzéshez kapcsolódó támogató (DHK, EDÖK) és döntéshozó egységeknek (DHT) külön honlapot tart fent (<https://doktori.uni-mate.hu>), innen elérhetők az egyes doktori iskolák alhonlapjai is. Ugyanitt olvasható információ a Kooperatív Doktori Programról és az ÚNKP-ról is, magyar

nyelven. Az EDÖK-kel kapcsolatos tájékoztatás is kiemelten, a menüsorban kapott helyet, jelenleg kizárólag magyar nyelven.

A Doktori és Habilitációs Központot bemutató almenü tartalmazza az általános felvételi tudnivalókat, az egyetemi szintű szabályozó dokumentumokat és a központ kollégáinak elérhetőségét (campusonkénti felsorolásban), ugyanakkor ügyfélfogadási idő megjelölése nélkül.

A honlapon elérhető felvételi tudnivalók általánosak, hiszen a MATE-n működő összes doktori iskolára vonatkoznak; a honlap szerint „*A nyelvi és a szakterület egyéb speciális követelményeit, valamint a választható témaköröket a doktori iskolák határozzák meg.*” A további felvételi specifikumokról a DI alhonlapja nem nyújt információt, illetve nem tér ki az egyéni felkészülők felvételére, ami pótlandó. A felvételi tájékoztató ebben a formában hiányosnak tekinthető, mivel nem tartalmazza az alábbiakat: felvenni tervezett létszámot, várható ösztöndíjas keretszámot, a felvételi vizsga értékelését, valamint az alkalmazott rangsorolás elveit, így az elérendő minimumpontszámot sem. Ugyanez az észrevétel fogalmazható meg az angol weboldallal kapcsolatban is, mely szerint „*International candidates may be requested a formal interview*”, ami ellentmond az angol nyelvű Doktori Szabályzatban rögzítettekkel, ami a magyar felvételi eljáráshoz igazodva szóbeli vizsgát ír elő.

A honlapon, valamint az egyetemi Doktori Szabályzatban rögzített önköltség összegével kapcsolatban megjegyzendő, hogy a díjak természettudományok és társadalomtudományok tudományterületi bontásban szerepelnek, miközben a MATE-n agrártudományok és műszaki tudományok tudományterületen is folyik doktori képzés. Javasolt egyetemi szinten átgondolni, hogy az intézmény milyen tudományterületi és -ági nomenklatúra alapján kategorizálja doktori képzéseit.

A Doktori és Habilitációs Tanács menüpont alatt elérhetők a tanács jegyzőkönyvei és határozatai. Bár a nyilvánosság biztosítása kiemelendően jó gyakorlat, a megosztott dokumentumok kevéssé informatívak. A menüpontból nem derül fény a tanács üléseinek időpontjára, valamint a tanács összetételére sem.

A MATE doktori iskoláinak egységes arculatú honlapszerkezete van, kezelésük is központosított. A DI-t bemutató alhonlap felépítése letisztult, egyszerű: mindösszesen négy menüpontba rendezi a DI-hez kapcsolódó információkat (Bemutatkozás, Képzési Terv, Működési Szabályzat, Letölthető Dokumentumok).

A DI honlapjának „Bemutakozó” menüpontja bemutatja a doktori programokat, a kutatási területet és általánosságban a doktori képzés felépítését. A DI felületéről nem derülnek ki az alábbiak: oktatók, témavezetők, aktuális témakiírások, doktori védések (az eddig felsoroltak az ODT honlapjára mutató link formájában sem található meg), pályakövetési elemzés, a DI Tanácsának összetétele, üléseinek időpontja, döntései, a DI működéséről éves/féléves beszámoló vagy értékelés. A tantárgyi adatlapok sem nyilvánosak, kizárólag a MATE e-

learning felületén, valamint a Neptun tanulmányi rendszerben teszik közzé, így ezek a felvételizőknek, áthallgatás iránt érdeklődőknek nem állnak rendelkezésre.

A DI – és általában a doktori képzés – kiemelt kommunikációs és információszerzési csatornái: a MATE e-learning rendszere, valamint Neptun üzenetek. Külföldi hallgatóknál leghatékonyabbnak a zárt Facebook csoport bizonyult. A legfontosabb tájékoztatók ütemezve vannak, az intézmény több körben is felhívja a hallgatók figyelmét a határidőkre.

A DI együttműködési megállapodásai aktuálisak, naprakészek, az ODT-adatbázisban elérhetők.

Az angol nyelvű honlapfelületekkel kapcsolatban az intézmény megjegyezte, hogy sokat fejlődtek az elmúlt években, a dokumentumokat, tájékoztatókat illetően pedig kiemelték, hogy kettős lektorálást követően tehetők csak közzé. Megállapítható, hogy angol nyelven elérhetők az alapinformációk, de a doktori képzéssel és azon belül a DI működésével kapcsolatban még a magyar honlapon is kevesebb információ áll rendelkezésre a külföldi hallgatók számára. Így például, a már fentebb említett EDÖK menüponthoz hasonlóan, nincs kialakítva a DHT menüpontjának angol megfelelője. A magyar DHK menüpontban közölt információkat az angol honlap másféle struktúrában mutatja be, ami nem probléma, de tartalmi szempontból vannak hiányosságok (pl. campus elérhetőségek).

### **Ajánlások**

- Bár az informális kommunikációs csatornák hatékonyan működnek, a formális kommunikáció fejlesztésére is törekedni kell.
- Tekintettel arra, hogy a Minősegbiztosítási Terv a működést meghatározó alapidokumentum, mindenképpen javasolt kiemeltebb helyen elérhetővé tenni (pl. a Működési Szabályzat mellett), jelenleg ugyanis a „Letölthető dokumentumok” menüpontban található.
- Általánosan javasolt, hogy szabályzó dokumentumokban kerüljék nevek, névsorok feltüntetését.
- A szabályzatokkal, nyilvános dokumentumokkal szemben – terjedelemtől függően – általános formai követelmény az oldalszámozás és a tartalomjegyzék feltüntetése. Ez hiányzik a DI angol nyelvű Működési Szabályzatának kivonatából, így abban meglehetősen nehézkes a keresés.
- Javasolt a honlapok dokumentumtár menüpontjainál a letöltés gombot felhasználóbaráttá alakítani. Jelen formájában nehezen kezelhető, ezt az interjúkon elhangzottak is megerősítették.
- Az együttműködő partnereket javasolt az ODT honlapja mellett a DI honlapján is feltüntetni.

- Megfontolandó lenne a kommunikáció átláthatóbbá tétele, valamint a PhD-hallgatókat érintő változások transzparensabb megjelenítése. Ennek érdekében javasolt a MATE doktori képzésre vonatkozó egységes honlap-szerkezetének újratervezése a *user experience* szempontok figyelembevételével. A formális kommunikációs csatornák használata is mindenképpen javasolható.

### ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

**Sztenderd:** *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DI nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőség-hitelesítő ügynökséget vagy eljárást.

## III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2023. december 15-i ülésén, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Bencsik Andrea egyetemi tanár, Pannon Egyetem

**Tagok:**

Dányi Beatrix szakreferens, MAB Titkárság

Drégelyi-Kiss Ágota egyetemi docens, Óbudai Egyetem

Fáczányi Zsuzsanna egyetemi docens, Óbudai Egyetem

Musinszki Zoltán egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Miskolci Egyetem

Szemere Dorottya doktoranda, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, a DOSZ delegáltja

Az eljárásban részt vett Csonka Diána, a MAB Titkárság akkreditációs ügyvivője.

**Látogatás időpontja:** 2024. február 12. Gödöllő

**Online interjúk időpontja:** 2024. február 13-14.



## IV. Mellékletek

### IV.1. Feladatmeghatározás

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola (D71) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

### IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás	Név
<b>1. nap - 2024. február 12., hétfő</b>				
9:00- 9:50	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor	Dr. Gyuricza Csaba
			tudományos és minőségbiztosítási rektorhelyettes	Dr. Posta Katalin
			oktatási és nemzetközi rektorhelyettes	Dr. Szabó István
			gazdasági főigazgató	Balázs Brigitta
			koordinációs főigazgató (ált. rh-ként funkcionál)	dr. Dragováczy Nikoletta
10:05- 10:55	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	Akkreditációs és Minőségügyi Munkacsoport vezetője	Miskolciné dr. Mikáczó Andrea
			rektori kabinetvezető	Túri János

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás	Név
			Belső Ellenőrzési Főosztály vezetője	Ficzere Péter
			Adatközpont	Balázsi Júlianna
11:10- 12:00	Minőségbiztosítás 2.	LB teljes	Tudományos és Minőségügyi Titkárság munkatárs	Herczeg Boglárka
			Akkreditációs és Minőségügyi Munkacsoport tag	Dr. Láposi Réka
			Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság tag	Szanati Angéla
			ISO munkacsoport, Szakmaspecifikus Integrált Irányítási Rendszert Működtető Egység (IIR) megbízottja	Dr. Andrassy Zoltánné
			Teljesítménymenedzsment Munkacsoport	Dr. Lukács Gábor
12:00- 12:45	szünet			
13:00- 13:50	Minőségbiztosítás 3. Campus Főigazgatóság	LB teljes	Kaposvári CFI igazgatója	Vörös Péter
			Szent István CFI igazgatója	Dr. Béres András
			Budai CFI igazgatója	Nyitrai dr. Sárdy Diána
			Georgikon CFI igazgatója	Dr. Rózsa László
			Károly Róbert CFI igazgatója	Dr. Bujdosó Zoltán
14:05- 14:55	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Oktatási Igazgatóság - igazgató	Szalai Ferenc
			Tanulmányi Főosztály - főosztályvezető	Sass Erika
			Nemzetközi Igazgatóság - igazgató	Békési Dávid
			Képzéskoordinációs Osztály - osztályvezető	Kovács Gabriella
			Neptun és Oktatásszervezési Főosztály - főosztályvezető	Bódi Tibor
			Duális és Gyakorlati Képzési Osztály - osztályvezető	Dr. Bodnár Ákos
			Nemzetközi Oktatási Ügyek Központ - központvezető	Dr. Tarr Zsuzsanna

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás	Név
15:10- 16:00	EDÖK elnökség	DIA	D70, doktori iskola tanács doktorandusz érdekképviselő	Betovics András
			D71 doktori iskola tanács doktorandusz érdekképviselő	Gelencsér Martin
			D233 doktori iskola tanács doktorandusz érdekképviselő	Tóth Barnabás
			elnökségi képviselő	Bozóki Boglárka, elnök
			elnökségi képviselő	Balázs Réka, alelnök
			elnökségi képviselő	Fűrész Attila, alelnök
16:00- 16:45	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS			
<b>2. nap - 2024. február 13., kedd</b>				
8:45- 9:30	Intézményi tudományos tevékenység menedzsmentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel // Hallgatói és oktatói szolgáltatások	DIA, IA részbizottság	Innovációs Központ vezetője	Huszthy Gergely Balázs
			Doktori és Habilitációs Tanács, elnök	Dr. Helyes Lajos
			Pályázatkezelési és Innovációmenedzsment Igazgatóság - igazgató	Nagy László
			Tudományos és Minőségügyi Titkárság vezető	Dr. Posta Katalin
			Tehetség Tanács elnöke, Tehetségtanács TDK alelnök	Dr. Mézes Miklós, Urbánné Malomsoki Mónika
			DHT doktorandusz képviselő	Bozóki Boglárka
9:45- 10:30	Intézményi tudományos tevékenység - Hallgatói és oktatói szolgáltatások	DIA, IA részbizottság	Egyetemi Könyvtár és Levéltár Helyszín: Kaposvári Campus Tanügyi 103. Bejelentkezési e-mail: mab2.kc@uni-mate.hu	Kiss Gábor
			Egyetemi Laborközpont	Dr. Béres András
			MTMT-adminisztrátor	Molnár Szilvia
			Tehetség Tanács hallgatói képviselője	Hoffmann Flóra Adél

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás	Név
			Etikai Bizottság; szellemi tulajdon kezelése	Dr. Varga Zsolt
10:45- 11:30	Intézményi tudományos tevékenység menedzsentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel // Hallgatói és oktatói szolgáltatások	DIA, IA részbizottság	Karcagi Kutatóintézet képviselője	Dr. Zsembeli József
			Tribológia laboratórium	Dr. Zsidai László Dr. Keresztes Róbert
			Motor, járműtechnika és terepjárás laboratórium	Dr. Kiss Péter
			Mechatronika és FIEK laboratórium	Dr. Földi László / Erdélyi Viktor
			Szent István Biztonságkutató Központ	Dr. Resperger István Dóczi István Fekete György
Kárpátmedencei Agrár- és Vidékfejlesztési Innovációs Központ				
			Körforgásos Gazdaság Elemző Központ	
11:30- 12:15	szünet			
12:15- 13:00	Doktori iskolák/képzés menedzsentje, kapcsolata az egyetemi tudományos stratégiához graduális és doktori képzéssel	DIA	D70 - Műszaki Tudományi Doktori Iskola -DI-vezető	Dr. Kalácska Gábor
			D71 - Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola - DI-vezető	Dr. Bujdosó Zoltán
			D71 - Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola - előző DI-vezető	Dr. Lakner Zoltán
			Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola - D233 DI-vezető	Dr. Bozó László
13:15- 14:00	Doktori képzésben oktatók, témavezetők	DIA	D70 - törzstag, témavezető, oktató (3 fő)	Dr. Kátai László; Dr. Farkas István; Dr. Oldal István
			D71 - törzstag, témavezető, oktató (3 fő)	Dr. Sente Viktória; Dr. Tóth Gergely; Dr. Ritter Krisztián
			D233 - törzstag, témavezető, oktató (3 fő)	Dr. Ladányi Márta, Dr. Sárospataki Máté, Dr. Boromisza Zsombor
<b>3. nap - 2024. február 14., szerda</b>				

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás	Név
9:00- 9:45	Oktató teljesítményértékelés, oktatói publikációs tevékenység indikátoralapú működtetése, intézeti tudományos tevékenység szervezése, kapcsolódása az intézményi szintű tudományos menedzsmenthez	DIA	Teljesítménymenedzsment munkacsoport	Földvári Aranka, Balláné dr. Erdélyi Márta
			Tudományos Utánpótlást Elősegítő Program	Dr. Erdeiné dr. Késmárki-Gally Szilvia Dr. Gócza Elen
			Kutatói Kiválósági Program képviselője	Dr. Kovács Zoltán
10:00- 10:45	Hallgatói szolgáltatási rendszer működtetése (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatás, mentorprogramok és személyes támogató rendszerek)	DIA, IA részbizottság	Esélyegyenlőségi Bizottság - tag Hallgatói Felülbírálati Bizottság - tag	Dr. Vass Júlia Dr. Baumstark Eszter
			Hallgatói Szolgáltatások Központ -központvezető	Balogh Barbara
			Egyetemi Nyelvvizsga Centrum - vezető	Dr. Valentinyi Klára
			Ösztöndíjakért, hallgatói tanulástámogatásokért felelős munkatárs	Szalai Ferenc
			Mentorprogramokért és személyes támogató rendszerekért felelős munkatárs	Tassy Zsuzsanna
			Felnőttképzési és Szaktanácsadási Központ - központvezető	Dr. Tóth Krisztina
			Karriertanácsadásért felelős munkatárs, Mentálhigiéna tanácsadó, Egyetemi Diákjóléti Bizottság-tag	Molik Mária, Matiny Emese, Dr. Poór Judit, Markó Bernadett Kinga
11:00- 11:45	Doktori Iskolákat támogató szervezeti egység képviselője, az érintett doktori iskolák adminisztrátorai	DIA	Doktori és Habilitációs Központ vezetője	Hajdú Mónika
			D70-es doktori iskola - titkár	Dr. Seres István
			D71-es doktori iskola- titkár	Dr. Szabó Kinga
			D233-as doktori iskola- titkár	Dr. Sallay Ágnes



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI  
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

<b>Időpont</b>	<b>Panel</b>	<b>LB (teljes, IA, DIA)</b>	<b>Beosztás</b>	<b>Név</b>
<b>4. nap - 2024. február 15., csütörtök</b>				
9:30- 11:00	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS			
11:00- 11:45	NYILVÁNOS ONLINE ZÁRÓ ÜLÉS			