

# Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

## Festetics Doktori Iskola

MAB-kód: D228

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő  
látogató bizottság monitorjelentése

*A MAB Testülete 2024. szeptember 6-i ülésén hozott  
2024/4/XXII/5. sz. határozat melléklete*



## Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése .....	3
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	3
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	4
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	4
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	5
ESG 1.5 Oktatók .....	6
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	7
ESG 1.7 Információkezelés.....	7
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	8
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	8
IV. Látogató Bizottság.....	9
V. Melléklet.....	10
V.1 Értékelőlap .....	10

## I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen működő Festetics Doktori Iskola (D228) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2022/3/VIII/1. sz. határozatával monitorvizsgálat előírásával akkreditálta 2027. március 25-ig.

## II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A doktori iskola (a továbbiakban: DI) határidőre megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) a kapcsolódó szabályzati dokumentumokkal és nyilvános felületekkel együtt megvizsgált. A Bizottság helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek, ugyanakkor a szakértői feladat elvégzése érdekében néhány monitorfeltétel esetében hiánypótlást kért a DI-től.

A 26 megfogalmazott monitorfeltételből a DI 15 esetben megfelelt szinten, 11 esetben részlegesen megfelelt szinten hajtott végre fejlesztéseket.

A Bizottság az egyes monitorfeltételek értékelésénél jelezte további észrevételeit és javaslatait, amelyek támogatólag kívánnak hozzájárulni a megkezdett fejlesztési tevékenységhez.

A Bizottság javaslata: *a Festetics Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.*

## III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A Minőségbiztosítási politika standard mentén monitorfeltételként került meghatározásra az *Átfogó, éves minőségtervezés gyakorlatának kiépítése/implementációja*, illetve *Átfogó, éves minőségértékelési gyakorlat kiépítése az ESG értékelési szempontjainak megfelelően*. Mindkét monitorfeltétel esetében a monitorfeltételnek való részleges megfelelés igazolható. Az egyetem megújította az intézmény minőségfejlesztését szabályozó szabályzati hátterét, melyet kiterjesztett a doktori iskolákra is. E szabályzat bevezetése a DI-ben igazolható módon megtörtént, alkalmazása a monitoreljárással párhuzamosan veszi kezdetét.

További monitorfeltételként került meghatározásra a *Külső partnerek bevonásának szabályozása az önértékelés elvégzésébe, a fejlesztési javaslatok megfogalmazásába*. A külső

partnerek jelenléte a DI működésében az akkreditáció időpontjában sem volt vitatható. A DI-ben bár a külső partnereknek az önértékelés során való részvételére számtalan lehetőség adódik, ennek eljárásrendi, vagy más szabályozása továbbra sem történt meg. Jelen monitorfeltétel teljesülése továbbra is részlegesen megfelelt szinten értékelhető. Hasonlatosan a külső partnerekhez kötődő monitorfeltétel volt *A formális és informális szabályok egységes érvényesítési mechanizmusa megteremtésének biztosítása a külső partnerek bevonása mellett működő tevékenységek esetében is.* A DI által bemutatott mechanizmusok jól szolgálják az esetlegesen felmerülő problémák feloldását, de nem szolgálják azok megelőzését. Ugyanezen tapasztalat foglalható össze *A kutatási területeket átfogó egységes működés kialakítása, az elvárások és támogatások harmonizálása* területén megfogalmazott monitor feltétel esetében. Mindkét utóbbi esetben a monitor feltételnek való részleges megfelelés igazolható.

Az akkreditációs jelentés által megfogalmazott két további monitorfeltétel – *több éves stratégia készítése célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal; az indikátorok folyamatos nyomon követése, legalább éves jelentések készítése a doktori tanács számára* – teljesülése egyértelműen igazolható. Az egyetem egyértelmű, célokat és fejlesztési irányokat tartalmazó stratégiát fogalmazott meg a doktori képzések számára, melyeket monitorozó indikátorrendszert elfogadta és működteti.

Végül az akkreditációs jelentés által megfogalmazott utolsó, minőségbiztosítással összefüggő monitorfeltétel – *A minőségértékelési tevékenység teljes kiterjesztése a külföldi doktoranduszok felé* – teljesülése szintén részlegesen igazolható. Bár a szabályzatok megfogalmazása angol nyelven is megtörtént és angol nyelvű honlap életre hívása is megtörtént, mindez a minőségértékelés szükséges, de nem elégséges feltétele. Biztatjuk a DI-t a minőségértékelési tevékenységek teljes kiterjesztésének elvégzésére.

### **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

*A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.*

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

*A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.*

#### **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése**

*Monitorfeltétel:* Egyetemi szinten javítandó az angol nyelvű egyetemi Doktori Szabályzatból jelenleg hiányzó függelékkel mielőbbi pótlása és nyilvánossá tétele. Az Nftv-hez igazodva, szükséges a fokozatszerzési eljárási díj kivethetőségének pontosítása az egyetemi Doktori Szabályzat 11. sz. függelékében.

*A DI megfelelt szinten teljesítette a monitorfeltételben foglaltakat két megjegyzéssel.* Az egyetemi Doktori Szabályzat alapján a külföldi (önköltséges) állampolgároktól fokozatszerzési eljárási díjat szed az intézmény. A külföldi hallgatók esetében is alkalmazni kell az Nftv-ben foglaltakat, így a fokozatszerzési eljárásért a hallgatók önköltséget fizetnek. Az angol nyelvű egyetemi Doktori Szabályzat szkenelt verzióban érhető el nyilvános felületen. Fontos, hogy a szabályzatok kereshetők legyenek a tájékozódást megkönnyítése érdekében.

*Monitorfeltétel:* A DI az angol nyelvű Képzési Programjába illessze be a tantárgyi tematikákat.

*A DI teljesítette a monitorfeltételt.* A Képzési Program dokumentumban tartalomjegyzék frissítése javasolt, mert jelenleg nem láthatók a listában a tematikák.

*Monitorfeltétel:* A DI rögzítse szabályzati szinten, valamint tegye közzé a Stipendium Hungaricum ösztöndíjra pályázó hallgatókra érvényes felvételi pontozási rendjét.

*A DI teljesítette a monitorfeltételt.* Javasolt felülvizsgálni a külföldi és magyar felvételi eljárás során alkalmazott eltérő pontozási rendszert (70 és 100 pontos skála). Fontos, hogy a DI-be felvételt nyert hallgatók ugyanolyan feltételekkel léphessenek be a képzésbe.

*Monitorfeltétel:* A DI rögzítse a műhelyvita folyamatleírását szabályzati szinten. Ezzel nemcsak a hallgatót, de a szervezésért felelősként megjelölt témavezetőt is segíti.

*A DI teljesítette a monitorfeltételt.* Megjegyzés: a DI elkészítette az eljárásrendet, mely a DI honlapján elérhető. A dokumentum nem tartalmaz beazonosításra alkalmas adatot, ezért a Bizottság kiegészítő tájékoztatást kért az eljárásrend összeállítási és jóváhagyási folyamatáról. A DI válasza alapján a dokumentum a Képzési Terv melléklete, ez azonban dokumentum mellékleteinek listájából nem derül ki. A DI az eljárásrendet a többi szerkeszthető űrlap melléklettel együtt kivette (utóbbiakat felhasználói kérésre) és külön-külön elérhetővé tette honlapján. Mindenképp fontos, hogy a munkahelyi vita eljárásrendje beazonosítható legyen (jelezve, hogy mely alapidokumentum melléklete, hatály feltüntetésével együtt stb.). Illetve javasolt azt is megfontolnia a DI-nek, hogy ne melléklet formájában, hanem a Képzési Terv vagy akár a Működési Szabályzata részeként rögzítse a folyamatot.

*Monitorfeltétel:* Ajánlott megoldást keresni arra, hogy a doktorandusz kutatásához szükséges anyagi támogatások ne teljes mértékben az illető témavezetőjének/kutatócsoportjának sikerességétől függjön, dolgozzon ki a DI erre egy mechanizmust.

A monitorfeltétel teljesülése részlegesen igazolható. Az intézmény kutatási támogatást, valamint emelt ösztöndíjat biztosít a hallgatóknak, a DI pedig igyekszik vállalati együttműködések bővítésére.

## **ESG 1.5 Oktatók**

*Monitorfeltétel:* szükséges a témavezetők munkájának értékelésének szabályozása, illetve annak beépítése a meglévő folyamatok közé.

A DI teljesítette a monitorfeltételt. A DI honlapján elérhető a *Felhívás témavezetőknek\_témák c.* dokumentum. A DI Működési Szabályzatába bekerült a *“Témajavaslatok, témavezetők és oktatók értékelése”* mint évente ismétlődő feladat, melynek felelőse a DI-vezető. Javasolt lehet a DI-vezető tehermentesítése a Működési Szabályzat 1. táblázatában felsorolt feladatok esetében (ld. A doktorképzés életciklusa az FDI-ben).

*Monitorfeltétel:* fontos volna a témavezetői gárda fiatalítása, munkájuk támogatása és a témavezetővé válás elősegítése.

A DI teljesítette a monitorfeltételt. A DI megoldásként módosította a témavezetői kritériumokat és bevezette a társtémavezetési rendszert.

*Monitorfeltétel:* szükséges a törzstagok teljesítményének gyakoribb felülvizsgálata. Jelenleg van olyan törzstag, akinek 8-9 éve végzett az utolsó hallgatója. Érdemesnek tűnik ezzel kapcsolatban rendszerszinten gondolkodni és a potenciális témavezetők ilyen tárgyú vállalásainak mind a kimeneteli követelményeit meghatározni, mind pedig anyagi és nem anyagi ösztönzőket beépíteni a szisztémába, ezek intézményi-financiális hátterét kialakítani. A törzstagok motiválása elő fogja mozdítani a FDI fejlesztési célkitűzéseinek (pl.: hallgatói létszám bővítése, végzett hallgatók arányának növelése) elérését, egyúttal serkenti az érintettek tudományos teljesítményének növelését is.

A monitorfeltétel teljesülése részlegesen igazolható. A monitorbeszámoló alapján anyagi ösztönzésre csak intézeti szinten van lehetőség. Előrelépésnek tekinthető, hogy a DI Működési Szabályzatában rögzítette a témavezetési követelményeket, a törzstagokat pedig évente ellenőrzik. A törzstagok témavezetési aktivitásával kapcsolatban megfogalmazott észrevétel a DI szerint okafogyottá vált, mivel sajnálatos módon elhunyt az érintett törzstag. Ugyanakkor - áttekintve az ODT-adatbázist - látható, hogy még továbbra is van olyan törzstag, akinek utolsó hallgatója 2012-ben végzett.

## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

*A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.*

## ESG 1.7 Információkezelés

Az információkezelés standard területén az akkreditációs jelentés hat monitoring feltételt fogalmazott meg:

1. A DI céljainak és célindikátorainak évente történő meghatározása, teljesítésének monitorozása szükséges.
2. A DI biztosítsa a minőségbiztosítás érdekében gyűjtött és értékelt információk következetes kiterjesztését a külső és belső érdekelték elégedettségének területeire.
3. Szükséges a külső és belső érdekelték szerepének meghatározása az információ gyűjtésének folyamatában, valamint a külső és belső érdekelték bevonásának meghatározása az információ értékelésének folyamatában.
4. A stratégiai- és minőségcélok mentén, strukturált keretek között történő adatgyűjtési és értékelési eljárásrend meghatározása és alkalmazása javasolt a döntéshozatali folyamatok megalapozottságához.
5. Az értékelésbe bevonható érdekelt felektől (belső-külső) származó adatok és információk körének folyamatos bővítése javasolt.
6. Szükséges a DI szintű mérések rendszerét kialakítani. Szükséges az oktatói, hallgatói elégedettség rendszeres mérése, továbbá az adatok értékelése. Meg kell határozni és szabályzatban rögzíteni, hogy mit, kik, milyen módszerrel és gyakorisággal mérnek, és a mérések eredményeit milyen fórumon vitatják meg.

Az (1) és (2) monitorfeltétel teljesülése igazolható. Az (1) monitorfeltétel teljesülésére a megújított intézményi szabályzat implementálása, az értékelési gyakorlat megkezdése kellő háttérrel biztosít. A (2) monitorfeltétel esetében bár a külső és belső elégedettség mérésének és értékelésének kiterjesztésére nem azonosítható bizonyíték, a DI a nyilvánosság erőteljes fokozásával egyértelműen a monitorfeltétel által kezelendő cél irányába mutató erőfeszítéseket tett. A (3) és (5) monitorfeltétel teljesülése csak részben igazolható. Bár a DI a (3) monitorfeltétel esetében erőfeszítéseket tett, a külső partnerek megkerdezése, illetve tájékoztatói lehetőségük bővítése még nem tisztázza egyértelműen szerepüket, bevonásuk módját az önértékelések megvalósításába. A (4) és (6) monitorfeltétel teljesítése a DI által készített beszámoló alapján egyértelműen igazolható.

## ESG 1.8 Nyilvános információk

*Monitorfeltétel:* Egyetemi szinten javítandó: fontos, hogy a magyar nyelvű Egyetemi Doktori Szabályzat ne szkennelt, hanem például kereshető pdf-formátumban legyen elérhető a honlapon, a keresést és tájékozódást megkönnyítendő.

*A monitorfeltétel teljesült.* A szabályzat kereshető formába elérhető. Fontos, hogy az angol nyelvű Doktori Szabályzat esetében is teljesüljön ez a feltétel.

*Monitorfeltétel:* A DI biztosítsa, hogy az angol nyelvű tanulmányi dokumentumok magyar nyelvű menüpontokon való keresztülhaladás nélkül is elérhetővé váljanak.

*A monitorfeltétel teljesült.* Intézményi szinten egységes arculatot kaptak a doktori iskolák honlapjai.

*Monitorfeltétel:* A DI a honlapján nyújtson tájékoztatás az alábbiakról: önköltség összege, minimálisan elérendő pontszám, felvenni tervezett létszám, végzettjei elhelyezkedése, az egyes programokhoz tartozó témavezetők és oktatók, az aktuális témakiírások (akár a doktori.hu-ra vezető link formájában).

*A monitorfeltétel teljesült az alábbi megjegyzéssel:* a DI honlapján elérhető Felvételizőink figyelmébe c. dokumentum rögzíti az önköltséget, a minimum és maximum pontszámokat és az átlagos keretszámot. Emellett javasolt utalni a további felvételi információkra, amik a Működési Szabályzatban kerültek rögzítésre (akár utalással az érintett szabályzati helyre). A külföldi hallgatók esetében pontosítani szükséges a honlapon elérhető, szóbeli vizsga kötelezettségre vonatkozó tájékoztatót, mivel az nem igazodik a DI Működési Szabályzatában rögzített felvételi eljárásrendhez („*International candidates may be requested a formal interview.*”).

A DI a Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrendjében rögzített pályakövetési elemzési adatokat. Ezeket érdemes lenne tájékoztatásképpen inkább a DI honlapján elhelyezni, nem pedig szabályzatban.

*Monitorfeltétel:* A működési folyamatok megfelelőségét leíró elégedettségi és egyéb információk nyilvános közzététele szükséges mind magyar, mind angol nyelven.

*A monitorfeltétel teljesült.* A DI honlapján részletes tájékoztató érhető el a kérdőíves felmérésekről, a képzés nyelvein. A kérdőíves felmérés eredményeképpen hozott és tervezett változtatásokról is érhető el nyilvános tájékoztató.

## ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

*A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.*





#### **IV. Látogató Bizottság**

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2021. május 28-i ülésén, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Tóthmérész Béla egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

**Tagok:**

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Kusza Szilvia egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Szilágyi Árpád doktorandusz, Szegedi Tudományegyetem, a DOSZ delegáltja

Vilmányi Márton egyetemi docens, Szegedi Tudományegyetem

A Bizottság tagjai – Kusza Szilvia egyetemi tanár, Debreceni Egyetem és Szilágyi Árpád doktorandusz, Szegedi Tudományegyetem, a DOSZ delegáltja – nem tudták vállalni a monitoreljáráásban való részvételt.

A MAB Titkárság részéről a monitoreljárást és a Bizottságot támogató kolléga: Csonka Diána ügyvivő.

## V. Melléklet

### V.1 Értékelőlap

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/3/VIII/1. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
1.1 Minőségbiztosítási politika	Átfogó, éves minőségtervezés gyakorlatának kiépítése/implementációja, a MATE Minőségügyi Szabályzat előírásainak megfelelően.		X	
	Átfogó, éves minőségértékelési gyakorlat kiépítése az ESG értékelési szempontjainak megfelelően.		X	
	A külső partnereknek bevonásának szabályozása az önértékelés elvégzésébe, a fejlesztési javaslatok megfogalmazásába.		X	
	Szükséges több éves stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal.	X		
	A DI kutatási területeket átfogó egységes működésének kialakítása, az elvárások és támogatások harmonizálása fontos törekvés kell, legyen.		X	
	Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a doktori tanács számára.	X		
	A több kutatási területet átfogó képzőhelyen sok külső partner is tevékeny szerepet vállal a képzésben. A formális és informális szabályok, eljárásrendek eltérő mértékben érvényesülnek és érvényesíthetők. A DI egészére vonatkozóan szükséges biztosítani a szabályok, eljárásrendek egységes alkalmazását.		X	
	A minőségértékelési tevékenység teljes kiterjesztése szükséges a külföldi doktoranduszok felé.		X	

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/3/VIII/1. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG	
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	Egyetemi szinten javítandó: <ul style="list-style-type: none"> <li>- az angol nyelvű egyetemi Doktori Szabályzatból jelenleg hiányzó függelékek mielőbbi pótlása és nyilvánossá tétele.</li> <li>- Az Nftv-hez igazodva, szükséges a fokozatszerzési eljárási díj kivethetőségének pontosítása az egyetemi Doktori Szabályzat 11. sz. függelékében.</li> </ul>	X			
	A DI az angol nyelvű Képzési Programjába illessze be a tantárgyi tematikákat.	X			
	A DI rögzítse szabályzati szinten, valamint tegye közzé a Stipendium Hungaricum ösztöndíjra pályázó hallgatókra érvényes felvételi pontozási rendjét.	X			
	A DI rögzítse a műhelyvita folyamatleírását szabályzati szinten. Ezzel nemcsak a hallgatót, de a szervezésért felelősként megjelölt témavezetőt is segíti.			X	
	Ajánlott megoldást keresni arra, hogy a doktorandusz kutatásához szükséges anyagi támogatások ne teljes mértékben az illető témavezetőjének/kutatócsoportjának sikerességétől függjön, dolgozzon ki a DI erre egy mechanizmust.			X	
1.5 Oktatók	Szükséges a témavezetők munkájának értékelésének szabályozása, illetve annak beépítése a meglévő folyamatok közé.	X			
	Fontos volna a témavezetői gárda fiatalítása, munkájuk támogatása és a témavezetővé válás elősegítése.	X			

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/3/VIII/1. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
	Szükséges a törzstagok teljesítményének gyakoribb felülvizsgálata. Jelenleg van olyan törzstag, akinek 8-9 éve végzett az utolsó hallgatója. Érdemesnek tűnik ezzel kapcsolatban rendszerszinten gondolkodni és a potenciális témavezetők ilyen tárgyú vállalásainak mind a kimeneteli követelményeit meghatározni, mind pedig anyagi és nem anyagi ösztönzőket beépíteni a szisztémába, ezek intézményi-financiális háttérét kialakítani. A törzstagok motiválása elő fogja mozdítani a FDI fejlesztési célkitűzéseinek (pl.: hallgatói létszám bővítése, végzett hallgatók arányának növelése) elérését, egyúttal serkenti az érintettek tudományos teljesítményének növelését is.		X	
1.7 Információkezelés	A DI céljainak és célindikátorainak évente történő meghatározása, teljesítésének monitorozása szükséges.	X		
	A DI biztosítsa a minőségbiztosítás érdekében gyűjtött és értékelt információk következetes kiterjesztését a külső és belső érdekeltek elégedettségének területeire.	X		
	Szükséges a külső és belső érdekeltek szerepének meghatározása az információ gyűjtésének folyamatában, valamint a külső és belső érdekeltek bevonásának meghatározása az információ értékelésének folyamatában.		X	
	A stratégiai- és minőségcélok mentén, strukturált keretek között történő adatgyűjtési és értékelési eljárásrend meghatározása és alkalmazása javasolt a döntéselőkészítési és döntéshozatali folyamatok megalapozottságához.	X		
	Az értékelésbe bevonható érdekelt felektől (belső-külső) származó adatok és információk körének folyamatos bővítése javasolt.			X

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/3/VIII/1. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
	Szükséges a DI szintű mérések rendszerét kialakítani. Szükséges az oktatói, hallgatói elégedettség rendszeres mérése, továbbá az adatok értékelése. Meg kell határozni és szabályzatban rögzíteni, hogy mit, kik, milyen módszerrel és gyakorisággal mérnek, és a mérések eredményeit milyen fórumon vitatják meg.	X		
1.8 Nyilvános információk	Egyetemi szinten javítandó: Fontos, hogy a magyar nyelvű Egyetemi Doktori Szabályzat ne szkennelt, hanem például kereshető pdf-formátumban legyen elérhető a honlapon, a keresést és tájékozódást megkönnyítendő.	X		
	A DI biztosítsa, hogy az angol nyelvű tanulmányi dokumentumok magyar nyelvű menüpontokon való keresztülhaladás nélkül is elérhetővé váljanak.	x		
	A DI a honlapján nyújtson tájékoztatás az alábbiakról: önköltség összege, minimálisan elérendő pontszám, felvenni tervezett létszám, végzettjei elhelyezkedése, az egyes programokhoz tartozó témavezetők és oktatók, az aktuális témakiírások (akár a doktori.hu-ra vezető link formájában).	X		
	A működési folyamatok megfelelőségét leíró elégedettségi és egyéb információk nyilvános közzététele szükséges mind magyar, mind angol nyelven.	x		