

WESLEY JÁNOS LELKÉSZKÉPZŐ FŐISKOLA INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS MONITORELJÁRÁS

Előzmények

Wesley János Lelkészképző Főiskola intézményakkreditációs eljárására 2021 őszén került sor, melynek eredményeként az intézményt a MAB Testülete 2022/4/IV/3. számú határozatával 2027. április 22-ig terjedő hatállyal akkreditálta, a fejlesztési javaslatokra vonatkozó előrehaladást vizsgáló, személyes látogatással egybekötött monitoring (követő) eljárás közbeiktatásával.

A Látogató Bizottságakkreditációs javaslata és annak indoklása:

A Wesley János Lelkészképző Főiskola (a továbbiakban: WJLF) az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) standardjainak többségében megfelel.

Az intézményben a támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítményi gazdálkodás – és az infrastruktúra elégséges háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

A látogató bizottság elismeri az intézmény hitéleti képzések területén betöltött szerepének jelentőségét, az oktatói és adminisztratív személyzet munkáját, illetve a hallgatók iránti elkötelezettségét és figyelmét. Tiszteletre méltó az intézmény tevékenysége a hátrányos helyzetű hallgatók felkarolásában, valamint a tehetséggondozás terén tett erőfeszítéseik is.

A látogató bizottság az intézmény által elküldött jelentést és az online interjúkat figyelembe véve javasolja a MAB Testület számára az akkreditációs hatály 2027. április 22-ig történő fenntartását.

Monitorbeszámoló

A beérkezett írásos beszámoló és az elérhető, a látogató bizottság számára közzétett, valamint a nyilvánosan hozzáférhető információk alapján a korábbi bizottság részbizottsága 2024. október 1.-én lefolytatta az online interjúkat, mely alapján az alábbi megállapításokat teszi:

A monitorjelentés elkészítésének folyamatát az intézmény a megelőző akkreditációs látogatáshoz hasonló módon és lépésekben végezte. A monitorbeszámoló több helyen megismétli az akkreditációs önértékelés korábban leírt eredményeit.

A minőségbiztosítási vezető koordinálásával a szakfelelősök, Doktori és Habilitációs Tanács (DHT) elnök, gazdasági vezető, tanulmányi vezető, a Hallgatói Önkormányzat (HÖK) elnök és a főtitkár alkotta "munkacsoport" a LB jelentése alapján áttekintette feladatait és kialakította ütemtervét. A munkacsoport kiemelt hangsúlyt helyezett a SWOT-elemzés értékelésére. A kitűzött feladatok bemutatása a leírásban csak vázlatosan szerepel, nem egyértelmű a minőségfejlesztési szándék megvalósulásának jelenlegi szintje. Az elvégzett (ill. szükséges) munka tekintetében sok utalás, de nem sok konkrétum szerepel a monitorbeszámolóban, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat (SzMSz) és az Intézményfejlesztési terv (IFT) egyelőre átdolgozás alatt van.

A megvalósított célok közül kiemelkedik a külföldi kapcsolatok ápolása. A nemzetközi társintézményekkel tartott oktatási és szakmai kapcsolatait a WJLF tovább gazdagítja négy újabb európai egyetemmel.

További fejlesztésre irányuló javaslatok

A látogató bizottság javasolja:

- hogy a Minőségbiztosítási Kézikönyv a minőségcélok és érvényesítendő szempontok mellett tartalmazzon konkrét eljárásokat vagy folyamatleírásokat,
- a minőségbiztosítási beszámolók rendszerének átalakítását oly módon, hogy elősegítse a megfogalmazott célok elérését,
- az intézményi adatgyűjtés módszereinek a bővítését kompetenciamérésekkel, valamint bejövő, közbenső és külső mérésekkel,
- hogy a stratégiai tervezés szintjén nagyobb hangsúly kerüljön az adatgyűjtések eredményeire,
- hogy a honlapon legyen feltüntetve a szakterületi végzettség, illetve a tudományos kutatási tevékenységi adatokat összegző Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) hivatkozása valamennyi oktató esetében.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A Főiskola a minőségügyi szabályozás egységesítése érdekében 2022-ben Minőségügyi Kézikönyvet adott ki, amelyben igyekezett rögzíteni valamennyi minőségüggyel kapcsolatos tevékenységét és működési keretrendszerét. Ebben a egységes szerkezetbe foglalt dokumentumban található az intézmény minőségpolitikája is, amely a honlapról bárki számára hozzáférhető. Hasznos rendelkezés a minőségbiztosítási beszámolók rendszere, azonban megvalósítása nem igazolja a megfogalmazott törekvéseket.

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A képzési programok kialakításának (létesítésének és indításának) hatékonyabb megvalósulása érdekében konkrét eljárások és folyamatleírások kidolgozásának folyamata még nem zárult le. Jóllehet 2022. szeptember elején hatályba lépett az intézmény új Minőségbiztosítási Kézikönyve, az inkább minőségcélokat és érvényesítendő szempontokat tartalmaz, mintsem konkrét eljárásokat vagy folyamatleírásokat.

A nyilvánosan elérhető tantárgyleírások tartalmazzák az előtanulmányi feltételeket. A hitéleti szakok oldalain megtalálhatók az oktatói profilok, de néhány oktató esetében továbbra is hiányzik a szakterületi végzettség feltüntetése, illetőleg a tudományos kutatási tevékenység eredményére vonatkozó adatok rögzítését bemutató (MTMT) hivatkozás. A monitorjelentés szerint „az oktatói kreditterhelések pontos megállapítása megtörtént”, ugyanakkor a monitor-látogatás előtt megküldött táblázat szerint egyes tantárgyfelelősök intézményi kreditterhelése továbbra is meghaladja a 36 kreditet.

Megállapítás:

Megfelelt	
-----------	--

Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A tanszékeken megjelenő informális és elköteleződésen alapuló munka tanszékek közötti együttműködéssé szervezése volt indokolt, és erre az elmúlt időszakból vannak példák. Mindez lehetővé tette intézményi jó gyakorlatok kialakítását. Az intézmény a Pedagógiai Tanszék segítségével tanulási módszerek mellett az oktatásmódszertani fejlesztések terén is érvényre juttatta a hallgatóközpontú- szemléletet.

Az adatgyűjtés módszerei bejövő, közbenső és kimenő motivációs felmérésekkel, továbbá a kompetenciamérésekkel továbbra is bővítendő. Az adatgyűjtések eredményei a stratégiai tervezés szintjén markánsabban kell, hogy megjelenjenek.

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az intézmény a tanulmányi adminisztráció jelzéseit a stratégiai célkitűzésekbe építi. A hallgatói előrehaladás nyomon követésére vonatkozó eljárások formalizálása megtörtént. A hallgatók az oktatott tárgyak egy részét idegen nyelven is hallgathatják.

Megállapítás:

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.5 Oktatók

A WJLF által monitoreljáráshoz megküldött anyag részben tartalmaz konkrétumokat az ESG 1.5 Oktatók standardhoz, valamint általánosságok szintjén fogalmazza meg a megtett intézkedéseket a szakmai és tudományos tevékenység vonatkozásában.

Az intézmény a monitorjelentésben maga is úgy fogalmaz, hogy a megelőző akkreditációs eljárásához kapcsolódó, monitoreljárárásában vizsgálandó javaslat részben teljesült az oktatói állománnyal kapcsolatban.

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az intézmény a pályázatait és kérvényeit (különösen az ösztöndíjakra vonatkozóan) a látogató bizottság korábbi javaslatának megfelelően digitalizálta, továbbá kidolgozta az automatikus határozathozatal és a másodfokú döntés digitális előkészítésének lehetőségét is.

A szociális ösztöndíjak kapcsán jelzett, a pályázói kört szűkítő gyakorlatot a főiskola megszüntette és pályázati felhívásait, illetve szabályozó dokumentumait harmonizálta a a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetett egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) számú Korm. rendelet 2. § (1) g) gb) alpont rendelkezéseivel összhangban.

Az OMHV esetén bár eljárásrendre vonatkozó szabályokat megállapít az Intézmény SzMSz-e, azonban ez nem teljeskörű. Mindazonáltal a kialakult gyakorlata következetes és hatékony. A látogató bizottság továbbra is javasolja a teljes folyamat felelősökkel és határidőkkel történő részletes és írásbeli szabályozását.

Megállapítás:

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.7 Információkezelés

A korábbi eljárás eredményeként a látogató bizottság nem tett javaslatot erre a területre vonatkozóan.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az Intézmény oktatóinak kutatási tevékenységével kapcsolatos információk nyilvánosságra kerültek, életrajzi adataik közzététele továbbra sem teljes.

A látogató bizottság javasolja a Szenátus tagjainak névsorát nyilvánosságra hozni, vagy rendszeresített belső hírközlőhálózaton tájékoztatást adni annak érdekében, hogy az elkövetkező választási ciklusok megalapozott személyi döntéseket és elszámoltathatóságot feltételezzenek. Javasolt továbbá a Szenátus (és ha van mód, akkor a Szenátus felhatalmazásával döntést hozó egyéb szakmai testületek) által hozott határozatok közzététele a fentiekben leírt módon.

Megállapítás:

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás (amennyiben releváns)

Az Association of Free Methodist Educational Institutions-al (AFMEI) történt kapcsolatfelvétel és a peer-review igényének megjelenés olyan elem, amely mindenképpen pozitív irányú előrelépésként értékelhető.

Megállapítás:

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	