

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem
Tájépítészeti és Tájökológiai
Doktori Iskola

MAB-kód: D233

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2024. október 18-i ülésén hozott
2024/6/XXIII sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. A monitoreljárás feltételei	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	7
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	8
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	8
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	9
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	13
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	15
ESG 1.5 Oktatók	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	18
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	21
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	23
III. Látogató Bizottság.....	24
IV. Mellékletek	25
IV.1. Feladatmeghatározás	25
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	25

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola (D233) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és a lefolytatott akkreditációs interjúk alapján megállapítja, hogy a Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai változó gyakoriságúak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra elégséges háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Az akkreditációs javaslat az I.2 fejezetben – ESG-sztenderdenként – felsorolt fejlesztendő, javítandó területek száma és súlya alapján került kialakításra.

A Bizottság javaslata: *a Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*

A monitoreljárás feltételei: a doktori iskola e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a doktori iskolának, ha helyszíni látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a doktori iskolától.

A monitoreljárás azt hivatott szolgálni, hogy még az akkreditációs hatály lejártát megelőzően a MAB visszajelzést tudjon adni, hogy a tervezett elmozdulások, fejlesztések láthatók-e, azok mennyire értelmezhetők az ESG-sztenderdek tükrében. A monitoreljárás lehetőséget ad az újabb akkreditációt megelőző szükséges korrekciók megtételére.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, amelyeket példaértékűnek talál, és amelyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Kiemelendő a tavaszi félévben a doktorandusz érdekképviselő kezdeményezésére megrendezésre kerülő ún. PhD Café gyakorlata, ahol a doktoranduszok ismertetik a kutatásukat és ahol a DI törzs- és tanácsstagjai, az Intézet oktatói és az MTA Tájépítészeti Albizottságának a tagjai adnak visszajelzést a hallgató munkájáról.
- Jó gyakorlatként kiemelendő a szakmai alkotások publikációként való elismerésének pontosan kidolgozott rendszere, amely lehetővé teszi a doktoranduszok szakmai teljesítményének ösztönzését és elismerését. Ez kiemelten fontos a DI kutatási területeinek tekintetében a tervezést, fejlesztést, megújítást, védelmet és rehabilitációt tudományosan megalapozó tervezésemélettel, kockázati és hatástanulmánnyal, fejlesztési stratégiai tervezéssel, továbbá az ökológiával és tájökológiával foglalkozó doktoranduszok esetében.

I.2. A monitoreljáráás feltételei

Az alábbi ESG-pontok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok teljesülését a MAB vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Szükséges a munkatársak ismereteinek frissítése és bővítése a jövőben megújítandó minőségbiztosítási rendszerre és az ESG kritériumokra vonatkozóan.
- Szükséges a Működési Ügyrend ESG szemléletű átalakítása.
- Szükséges kialakítani az intézményi és DI jövőképhez, stratégiához is kapcsolódó minőségcélok meghatározásának folyamatát. Indokolt a célokhoz igazadó mutatószámok és célértékek meghatározása. A mérhetőséget szem előtt tartó stratégiai és minőségcélok meghatározása során szükséges felhasználni a különféle felmérések, elégedettségmérések eredményeit. Szükséges a célérés nyomon követésének folyamatos biztosítása, visszacsatolási mechanizmusok kidolgozása, vagyis a PDCA-ciklus teljessé tétele.
- Szükséges a minőségbiztosítással kapcsolatos feladatok és felelőségek egyértelműsítése, különösen a DI vezetőjének és titkárának vonatkozásában.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- Szükséges a Képzési Terv és Működési Ügyrend (helyenként Működési Szabályzat) egyértelmű és átfogó kiegészítése a felsorolt hiányosságok tekintetében (ld. ESG 1.2-1.9 fejezetben felsoroltak).
- Pontosítandó a mintatantervben, hogy a megadott kreditértékek megkövetelt, vagy ajánlott értékek. A Képzési Tervben (mintatantervben) a kutatási tevékenység minimális kreditértékét rögzíteni kell, valamint meg kell határozni a 2+2 éves képzési rendszer mintatantervében szereplő, disszertáció készítéséért járó kreditérték minimumát és követelményeit. Pontosítandó a tantermi gyakorlat, illetve a szakdolgozat, diplomaterv, pályázati terv vagy TDK dolgozat témavezetés kreditértékeinek meghatározása.
- A MATE, valamint a DI vizsgálja felül, hogy a jelenlegi személyi és egyéb infrastruktúrával valóban felkészült-e két nyelven hirdetni és működtetni a doktori képzést.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- Fontos a témavezető-váltás folyamatát egyértelműen szabályozni.
- A tantárgyleírások kiegészítése szükséges az alábbi adatokkal: a kurzus típusa, óraszám, kreditérték, számonkérés módja, kurzus teljesítésének feltételei, előkövetelmények és a kötelező szakirodalom.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Fontos, hogy a DI a magyar hallgatók felvételi eljárásával harmonizáló felvételi eljárásrendet dolgozzon ki és működtessen a külföldi jelentkezőkre vonatkozóan is (ld. ESG 1.4 fejezet).
- A kiszámítható tantárgyi teljesítés érdekében, a doktoranduszoktól az 1. félévben elvárt, Képzési Tervben szereplő kurzusokat egyeztetni és összesíteni szükséges, illetve biztosítani, hogy a megjelölt félévben azokat valóban meghirdesse a DI.
- Meghatározandó, ill. pontosítandó a témavezetők kötelező éves beszámolójának, a kreditigazolásnak (hivatkozva creditszerzési igazolásként is), a tantárgyértékelő lapnak a tartalma, leadásuk és figyelemmel kísérésük módja és felelősei.
- A DI vizsgálja meg az egyéni felkészülők belépési kritériumait. Amennyiben a felvételi során elvárt a fokozatszerzés kritériumainak teljesítése, kérdéses, hogy a DI még milyen kreditteljesítést vár el a kutatási és disszertációs szakaszban az egyéni felkészülő hallgatótól.

- A 387/2012 (XII. 19.) Kormányrendelet 12/A. § (4) bekezdésének megfelelően, a DI Működési Ügyrendjében lehetővé kell tenni a komplex vizsga disszertációs részének ismételtetését, és ezt a honlapon is ennek megfelelően kell nyilvánosságra hozni.
- A műhelyvita részletesebb szabályozása szükséges (ld. ESG 1.4 fejezet).
- Szükséges a kreditelismerés kereteit, menetét részletesebben szabályozni (például rögzíteni, hogy milyen típusú korábbi eredményekért számolható el kredit és melyek a folyamat lépései).
- A Működési Ügyrend értékelő mellékletei (9a.; 9b.; 10.; 11.; 17.) azonos módon hivatkozzanak az egyes tanegységekre, tevékenységekre.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Szükséges a törzstagok és az oktatók esetében egyértelműen meghatározni a bemeneti feltételeket a DI szabályzataiban. Szükséges továbbá annak meghatározása, hogy a DI mit tekint aktív kutatói tevékenységnek.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Biztosítani kell a visszacsatolás elvének kiterjesztését a DI valamennyi működési folyamatára és belső érintettjére vonatkozóan. Ennek részeként szükséges kidolgozni azokat a technikákat, amelyek alkalmazásával biztosítható az elégedettségmérések rendszeres elvégzése és az eredmények visszacsatolása mind a működési folyamatokba, mind pedig az érintettek számára.
- Szükséges a minőségcélok rendszeres, felméréseken, helyzetértékeléseken alapuló megfogalmazása. Szükséges a célokhoz illeszkedő mutatószámok hozzárendelése, az indikátorok rendszeres mérése és értékelése.
- Fontos a törzstagok esetében az aktív kutatói tevékenység és a bemeneti feltételek meglétének, teljesítésének rendszeres, akár évenkénti, kétévenkénti monitorozása.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A DI honlapjának, így többek között a felvételi tájékoztató tartalmának, bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezetben felsoroltak).
- A DI honlapján tegye elérhetővé egyértelmű jelöléssel szabályzatai korábbi verzióit, amelyek még a bent lévő doktori évfolyamokra érvényesek. Szükséges az eseti, jelenleg személyhez kötött, nyilvánosan nem elérhető tájékoztatás (email, ügyfélszolgálat) kiegészítése a honlapon nyilvánosan elérhető, rendszeresen frissített, visszakereshető tájékoztatással.
- A DI tegye nyilvánosan elérhetővé a tantárgyak tematikáját és követelményrendszerét. Ez a felvételiző és átjelentkező hallgatók tájékozódását segíti.

- A DI honlapján legyen elérhető a DI Tanácsának névsora, a tagok elérhetősége és DI-ben betöltött funkciója – beleértve a doktorandusz érdekképviseleti tagot – és adjon tájékoztatást az ülések időpontjáról, napirendjéről és a meghozott döntésekről.
- *Egyetemi szinten fejlesztendő:*
 - Az egyetemi Doktori Szabályzat 11. sz. *A doktori képzés és fokozatszerzés juttatásai és díjai* c. mellékletének kiegészítése és pontosítása szükséges. A melléklet jelenleg két tudományterületre (természettudományok és társadalomtudományok) vonatkozóan rögzíti az önköltséges képzés összegeit, miközben a MATE-n az agrártudományok és műszaki tudományok tudományterületen is folyik doktori képzés. Ugyanitt megjegyzendő, hogy az intézménynek a „*Külföldi (önköltséges) állampolgárok fokozatszerzési eljárási díja*” esetében is alkalmaznia kell az Nftv. 83. § (1) bekezdését.
 - a Doktori és Habilitációs Központ nyitvatartási és ügyfélfogadási idejéről adjanak tájékoztatást nyilvános felületen.
 - A MATE Doktorandusz Önkormányzatáról (EDÖK) jelenleg csak magyar nyelven érhető el tájékoztatás, a MATE doktori iskoláit bemutató honlapon. Tekintettel a jelentős számú külföldi doktoranduszra és arra, hogy az EDÖK erősíteni szeretné a külföldi hallgatók bevonását a képviseleti feladatokba, fontos, hogy az érdekképviselettel kapcsolatos összes információ – így az EDÖK alapszabályzata is – naprakészen elérhető legyen angol nyelven is.
 - A Doktori és Habilitációs Tanács üléseinek időpontjait, valamint a tanács tagjainak névsorát és elérhetőségét – a hallgatói érdekképviselővel együtt – szükséges nyilvánossá tenni.
 - Az oktatói munka hallgatói véleményezésére vonatkozóan a Neptun rendszerben gyűjtött adatok nem jutnak el a doktori iskolák vezetőségéhez. Az információátadás útvonalának kidolgozása szükséges.

II. Látogatóbizottsági értékelés

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, hibrid formában (helyszíni látogatással és online interjúkkal) bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest, a jelen jelentés már csak a DI-re vonatkozó megállapításokat tartalmazza, kerülve a rendszerek, egyéb ismétlések (minőségbiztosítási rendszer, intézményi szervezet stb.) leírását. A jelen DI-re vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a doktori iskolák integráltan működő szervezeti egységek.

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A DI 1993, illetve ebben a formában 2009 óta a jelenlegi MATE szervezeti keretei között működik, az alapját adó mesterképzéshez hasonlóan, Magyarországon unikális helyzetben a tájépítészet és tájökológia kutatási területeit lefedve, a műszaki tudományok tudományterületen belül az agrárműszaki tudományok tudományágban kiadva fokozatot.

A doktori képzés és kutatás átfogó műhelyeként jelenleg 11 doktori iskola működik a MATE-n, a doktori iskolák vezetőinek munkáját a Doktori Iskolák Tanácsa (DIT) segíti. A doktori képzés legfelsőbb szintű irányító és döntéshozó testülete az Egyetemen a Doktori és Habilitációs Tanács (DHT), melynek valamennyi koordinációs, ügyviteli, valamint adminisztrációs tevékenységét a közvetlenül a rektor irányítása alatt álló Doktori és Habilitációs Központ (DHK) látja el.

A DI az egyetemen a Műszaki Tudományok Doktori Iskolával együtt képviseli a műszaki tudományterületen belül az agrárműszaki tudományok tudományágat, de kutatási tevékenysége kapcsolódik az agrár/környezeti tudományok köréhez is – tájépítészeti, tájökológiai, környezeti problémakörök komplex vizsgálatával és a tervezést, fejlesztést, megújítást, védelmet és rehabilitációt tudományosan megalapozó tervezéssel, kockázati és hatástanulmánnyal, fejlesztési stratégiai tervezéssel, továbbá az ökológia és tájökológia tudományterületén a klímahatással, valamint a természetes és ember által befolyásolt ökológiai rendszerek modellezésével foglalkozik.

Legutóbbi akkreditációjára 2019. márciusában került sor, 2024. márciusáig „5 évre akkreditálható” határozattal végződött.

A DI-t 7 törzstag alkotja, jelenleg 38 aktív hallgatója van, közülük 19 Stipendium Hungaricum ösztöndíjjal támogatott külföldi hallgató. Az ODT-adatbázisban tárolt adatok alapján, megalakulása óta eddig 251 fő nyert felvételt, és 111 fő szerzett fokozatot.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola törzstagjai:

Balogh Péter István egyetemi tanár

Bozó László egyetemi tanár

Eplényi Anna egyetemi docens

Fekete Albert egyetemi tanár

Kollányi László egyetemi docens

Ladányi Márta egyetemi tanár

Sallay Ágnes egyetemi tanár

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

Jóllehet a törzstagok tudományos tevékenysége a tájépítészet és a tájökológia kutatási területeket lefedi, egymást kiegészítve, viszont megjegyzendő, hogy a DI a *műszaki tudományok* tudományterületen és azon belül az *agrárműszaki tudományok* tudományágában ad ki fokozatot. Áttekintve a törzstagok ODT-ben tárolt adatait, a fokozatok és a habilitációk tudományágai meglehetősen szerteágazók. A DI törzstagok összetételét és kutatási területeit tekintve inkább egy *környezettudományok* tudományágban (természettudományok) működő doktori iskola képe rajzolódik ki, ahol jelentősen kiemelkedik a *növénytermesztési és kertészeti tudományok* tudományág is (*agrártudományok* tudományterület). A DI-nek javasolt lehet átgondolni akár a tudományági bővítést, sőt akár a profilmódosítást is.

A DI vezetője Bozó László, az MTA rendes tagja, egyetemi tanár, nemzetközileg ismert kutató. Kutatási területei közül kiemelendő az éghajlattudomány, a légkörfizika és a levegőkémia. Három végzett doktorandusza van (egyiküket társ-témavezetőként jegyzi), jelenleg nincs témavezetettje. A tevékenysége ebben a DI-ben 90%. Javasolt témavezető tevékenységének DI-n belüli ösztönzése, témakiírásának a tájépítészet és tájökológia szélesebb kutatási területeit befogadó kiterjesztésére – különös tekintettel arra, hogy 2022-ben végzett az utolsó abszolváltja.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató*

személyzet] dolgozzák ki és valósítják meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

Az intézményi minőségügyi rendszer működése a 2018–2023 közötti időszakban három jól elkülöníthető szakaszra bontható: integráció előtti első szakasz, majd a modellváltás miatti szervezeti átalakítás jellemezte, 2021. és 2023. január 31. közötti második szakasz, illetve a 2023. február 1-jétől értelmezhető harmadik szakasz. A második szakasz óta a minőségügyi tevékenység a tudományos és minőségbiztosítási rektorhelyettes feladatkörébe tartozik. Létrejött a Minőségfejlesztési és Minőségbiztosítási Bizottság, illetve a Minőségügyi és Teljesítménymenedzsment Igazgatóság. 2023. február 1-től megújult formában állt fel a MATE minőségügyi szervezete. Az egyetemi minőségügyi feladatok operatív szervezéséért, a tudományos és minőségbiztosítási rektorhelyettes szakmai felügyelete mellett, a rektor alá közvetlenül rendelt szervezeti egységként, a Tudományos és Minőségügyi Titkárság felelős. A minőségügyi és minőségfejlesztési tevékenységekkel kapcsolatban a Szenátus döntéshozatali tevékenységét az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság (továbbiakban: AMB) támogatja. Az AMB tagja a Doktori és Habilitációs Központ vezetője mellett az EDÖK képviselője is.

Ez az új szervezet igyekszik megfelelni az ESG-sztenderdek mellett a TQM és részben az ISO szemléletnek. Az interjúk során eltérő tartalommal és értelemben jelentek meg az ESG, TQM, ISO kifejezések. Letisztult rendszerről még nem beszélhetünk. Nagy hangsúlyt kap intézményi és DI szinten is a hallgatócentrikusság. A TQM-elvek megvalósítása nem egyenszilárdságú. Az interjúk alapján kimutatható a folyamatos (felső)vezetői munka a munkatársak teljes elköteleződésének növelése érdekében.

A 2023. október 4-én hatályba lépett Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Minőségügyi Szabályzata alapján, a minőségbiztosítás szabályozását – az egyetemi szabályzat által meghatározott keretek között – a doktori iskolák minőségbiztosítási szabályzatai rendezik részletesen. A szakmai munkát, így az akkreditációra történő felkészülést, az AMB támogatja. A DI Működési Ügyrend keretében szabályozza működési folyamatait, beleértve a minőségbiztosítást is. Ennek részeként – és részben az ESG elvek mentén – a minőségbiztosítási elvekhez módszereket rendelt, meghatározta a minőségirányítási rendszer elemeit a doktori képzés és a fokozatszerzés folyamatában. A doktori képzés folyamatábrája kiegészül mérési pontokkal és dokumentációkkal is. Az ügyrend ugyanakkor nem tér ki arra, hogy az DI-ben kinek milyen minőségbiztosítási feladatai vannak, illetve, hogy ki felel a minőségbiztosítási feladatokért. Az interjúk alapján megállapítható, hogy a minőségbiztosítással kapcsolatos feladatokat jellemzően a DI vezetője és titkára látja el. A mérési pontok és dokumentációk részei a DI napi működésének.

A DI megfogalmazta jövőképét. A MATE IFT-ben megfogalmazott célkitűzéseknek megfelelően a DI hozzá kíván járulni Magyarország kutatási és innovációs fejlődéséhez. Az IFT-ben megfogalmazott prioritások közül a DI relevánsnak tekinti a következőket: hozzájárulás a fenntartható környezethez, a klímaadaptáció elősegítése és társadalmi és ökonómiai innováció az életminőség javításáért. Az önértékelés alapján a DI Tanácsa készíti el az ügyrend részét képező minőségbiztosítási tervét, amely magába foglalja a minőségcélokat is, azonban az ügyrend ilyet nem tartalmaz. Az önértékelés ugyanakkor tartalmaz – részben az IFT prioritásokhoz kapcsolódó – minőségcélokat, illetve néhány esetben indikátort, célértéket is. Az interjúk alapján, a minőségcélok megfogalmazásának és követésének gyakorlata nem volt egyértelműen beazonosítható.

Ajánlások

- Javasolt az erőteljes és gyakori kommunikáció fenntartása az egyetemi és részben a gesztor intézeti minőségbiztosítási szervezetekkel, az új minőségbiztosítási rendszer beindításának és működtetésének/fejlesztésének érdekében.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képésítés legyen világosan meghatározott és közzét, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI a műszaki tudományterületen, azon belül az agrárműszaki tudományágban ad ki fokozatot. Az önértékelés szerint a DI küldetése a tájépitészeti és tájökológiai kutatási területen a vezető kutatók és oktatók, környezeti kérdésekben magasfokon jártas tervezők és döntéshozók új generációjának kinevelése, hozzájárulás a fenntartható környezethez, a klímaadaptáció elősegítése és társadalmi és ökonómiai innováció az életminőség javítása, a vonzó és kiszámítható oktatói és kutatói életpályamodell kialakítása.

Az önértékelés és a látogatás alapján, a képzés tartalmát a szakma ismeretében, rangos szakmai szervezetek és külső szakemberek bevonásával aktualizálják. Az önértékelés tartalmaz minőségcélokat, melyek között szerepel, hogy a képzési terv két évente felülvizsgálatra és módosításra kerül, legalább két külső partner bevonásával. A hallgatók

véleményét a DÖK képviselője a hallgatók által működtetett levelezőlistán és évenkénti kérdőíves megkérdezés keretében gyűjti össze, a külső véleményekkel a DI vezetőjét és törzstagjait keresik meg személyesen. Bár az önértékelésben leírt képzésre vonatkozó szóbeli és személyes visszajelzések informális jellege értékes, de nehezen lekövethető, minőségcél teljesülését mutató indikátorként nem mérhető. A minőségcélok és megvalósításuk folyamatát rögzíteni kell (ld. ESG 1.1 fejezet).

A nyilvánosan elérhető anyagok alapján nem érzékelhető, hogy a képzési program önértékelésben leírt megújítása megvalósul. A Képzési Terv, a struktúra és a tartalom felülvizsgálatának folyamata és eredménye nem átlátható, a 2016. előtti képzési tervhez képest nem történt változás, a további dokumentumok változásai sem követhetőek nyomon a honlapon (nyilvános felületen), csak az aktuális szabályzati verziók érhetőek el.

A Képzési Terv nem tartalmazza az Nftv-ben rögzített elvárásokat – a képzés részletes szabályait, a tantárgyi programokat, valamint az értékelési és ellenőrzési módszereket, eljárásokat és szabályokat – ezek hiányát a MAB által kiküldött doktoranduszi kérdőívben is jelezték a válaszadók – ezért ez mindenképp fejlesztendő.

A Képzési Tervben csak választható tárgyak vannak, így a DI rugalmasan tud alkalmazkodni az adott kutatási témákhoz, de mivel ezek a jelentkezések függvényében kerülnek meghirdetésre, így bizonytalanság van a tantárgyfelvételben és az első félévben összeállított egyéni képzési terv teljesítésében. Ezt és a kurzusok esetleges indulását tükrözik a doktoranduszi vélemények is. Ezáltal az oktatók óraterhelése sem kiszámítható.

A mintatantervből nem derül ki, hogy a megadott kreditértékek megkövetelt, vagy ajánlott értékek. Az oktatási és kutatási tevékenységnek nincs meghatározott minimum-követelménye. Mivel a kutatási tevékenység a témavezető irányításával végzett önálló kutatómunka (ami a disszertáció alapjául szolgál), ezért elengedhetetlen ennek minimális kreditértékét rögzíteni. Ugyanígy bizonytalan a 2+2 éves képzési rendszer mintatantervében szereplő, disszertáció készítéséért járó kreditek meghatározása – maximum 20 kredit szerezhető, melynek feltétele minimum a kutatóhelyi vita (ami megelőzi a műhelyvitát), valamint a kutatóhelyi vita eredményességének hatása sem definiált. Az sem érthető, hogy a disszertáció készítése tevékenység miért a IV. Oktatási tevékenység tanegységhez tartozik.

A doktoranduszok oktatási tevékenységekben való közreműködése részben szabályozott, ez pontosítandó.

Az önértékelés szerint *“A doktori iskolai oktatói kar a tárgyak egy részét már ma is angolul oktatja a doktori iskolában”*. Figyelemmel kell azonban lenni arra, hogy amennyiben egy hallgató magyar nyelvű doktori képzésre nyer felvételt és iratkozik be, úgy nem kötelezhető angol nyelven megtartott kurzusok látogatására (a szabadon választható, idegen nyelven hirdetett tárgyak ez alól természetesen kivételt képeznek). Amennyiben a DI két nyelven hirdeti meg képzését, úgy biztosítania kell két nyelven a tárgy kínálatot is.

A DI témakiírásai megfelelően támogatják a DI küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.

Ajánlások

- Fejlesztendő a Képzési Terv ellenőrzésének és visszacsatolásának rendszere, annak átláthatósága, valamint gyakorlati alkalmazása.
- Mindenképp fontos, hogy egy képzési programban legyenek mindenki számára kötelező tárgyak. Az eddigi tárgyfelvételi gyakorlat alapján fontos, hogy a DI jelölje ki, hogy mely tárgyak lennének kötelezően teljesítendőek. A kutatómódszertannal, kutatói attitűddel kapcsolatos tárgyak esetében a doktori iskolák (hallgatók és kurzusok) órarendi összevonása járhat előnyökkel.
- A 2+2 képzés mintatantervében javasolt az disszertáció készítése tevékenységet nem a IV. Oktatási tanegység részeként kezelni.
- A Bizottság felhívja a DI figyelmét a terminológia megfelelő használatára, mert a DI jelenleg tudományterületként definiálja a tájépítészetet és tájökölógiát is. A DI tudományterülete a műszaki tudományok, a fokozatot pedig agrárműszaki tudományágban adja ki. A tájépítészeti, tájökölógia ebben az esetben inkább kutatási területként azonosítható.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A doktoranduszok a képzési programról elsősorban a Neptun rendszeren keresztül kiküldött különböző kérdőívek (pl. OMHV, hallgatói elégedettségmérés), valamint a Tantárgyértékelő lap kitöltésével nyilváníthatnak véleményt. Ugyanakkor fontos kiemelni, hogy ezek kiértékeléséről, eredményéről a doktoranduszok nem kapnak tájékoztatást.

Az OMHV eredményének az oktatókra nézve semmilyen következménye nincs. A visszacsatolás és az ennek alapján történő esetleges fejlesztés nem volt azonosítható.

Az interjúk alapján, a számonkérési módszerek nem tekinthetők újszerűnek, azaz a doktoranduszoknak szóban vagy írásban kell számot adniuk a megszerzett tudásról. Bár az intézmény több kampuszból áll, melyek az ország különböző részeiben helyezkednek el (Kaposvár, Gödöllő, Budapest, Székesfehérvár), a doktoranduszoknak egyik fent említett esetben sincsen lehetőségük online (pl. Teamsen keresztül - kamerát bekapcsolva) vizsgázni. Az írásbeli vizsga után a doktoranduszoknak előre egyeztetett időpontban, jelenléti formában

van lehetőségük a dolgozat megtekintésére, illetve kifogással is csak személyesen tudnak élni a kapott érdemjeggyel kapcsolatosan.

A doktoranduszok tájékoztatása a Neptun rendszeren keresztül valósul meg, habár vannak kezdeményezések új típusú kommunikációs csatornák (pl. social media felületek) bevonására is. A DI honlapja - mind az angol, mind a magyar nyelvű - mint információs csatorna kihasználtsága alacsony, azon csak a képzéssel kapcsolatos alap információk találhatóak meg (további részletek az ESG 1.8 fejezet alatt olvashatók).

A doktoranduszok számára a tanulmányi követelményekről való tájékozódás fontos részét képezik a tantárgyleírások, melyek a DI esetében csupán a tárgy rövid bemutatására korlátozódnak. Nincsenek feltüntetve a kurzus felvételéhez szükséges előkövetelmények, a kurzus alapadatai, pl.: a kurzus típusa, az óraszám, a kreditérték, továbbá a számonkérés módjáról, valamint a kurzus teljesítésének feltételeiről, a kötelező szakirodalomról, valamint arról sem érhető el információ, hogy milyen képességekkel rendelkezik majd a doktorandusz, amennyiben elvégzi az adott kurzust.

Az ügymenet és a panaszkezelés folyamata a doktoranduszok számára transzparens, gyors lefolyású. A benyújtott panaszokra az ügyintézők rövid időn belül, emailen keresztül reagálnak, illetve, ha szükséges, akkor azt a megfelelő személynek továbbítják.

A megosztott tapasztalatok alapján, a doktoranduszok és a témavezetők között a kommunikáció jól működik. A témavezetők akár informális kommunikációs csatornákon (telefonon, e-mail), akár személyesen is elérhetők és igyekeznek a doktoranduszokkal jó kapcsolatot ápolni. A közös munka során, ha szükséges (pl. a téma indokolja, vagy a témavezető nagyon leterhelt), lehetőség van kettős témavezetésre, a doktoranduszok kérdéseikkel a DI többi oktatójához is fordulhatnak. Indokolt esetben, a doktoranduszoknak lehetőségük van témavezető-váltásra, melynek folyamata azonban sem a Működési Ügyrendben, sem felsőbb szabályozóban nincs rögzítve.

A doktoranduszok számára a MATE lehetővé teszi, hogy már a képzés korai szakaszában (komplex vizsga előtt), a témavezetők segítségével bekapcsolódjanak az oktatási feladatokba. Ilyen feladatnak minősülhet először a témavezető által oktatott órákon a tanteremi gyakorlat, majd a szakdolgozat, diplomaterv, pályázati terv vagy TDK dolgozat esetében a témavezetés. Ezekért a tevékenységekért meghatározott értékű (2 vagy 4) kredit jár. A doktoranduszokat az oktatási tevékenységre való felkészülésben a témavezetők segítik. Amennyiben a doktorandusz hivatalosan is megjelenik az adott tárgy oktatójaként a Neptun rendszerben, akkor teljesítményét az OMHV-n keresztül a hallgatók értékelik. A témavezetők, a tárgyfelelős a doktoranduszok teljesítményét azonban nem értékeli (óraszám alapján megkapják a krediteket), a visszacsatolás így elmarad.

A MATE különböző ösztönzőkkel igyekszik támogatni a hallgatók előmenetelét. Az anyagi ösztönzők között kiemelendő az ösztöndíj-kiegészítés, illetve a megpályázható tanulmányi

ösztöndíjak, melyekről a témavezetőkön, illetve a Neptun rendszeren keresztül értesülhetnek a doktoranduszok. Minden doktorandusz rendelkezik saját doktori kerettel, amelyet nemzetközi konferenciákon való részvételre, valamint publikációk megjelentetésére használhat fel - bár ennek összegéről, a felhasználási módjáról nyilvánosan elérhető információ nincs. A nem anyagi ösztönzők között említésre méltóak az ingyenes nyelvi kurzusok, kutatómódszertani workshopok.

Ajánlások

- A külföldi doktoranduszok jelezték, hogy nem feltétlen ismerik a hallgatói vélemények bekérésének rendszerét, javasolt az alaposabb tájékoztatásuk erről, hogy véleményüket a fejlesztés során a DI figyelembe tudja venni.
- A kurzuskínálatot érdemes lenne áttekinteni és felmérni, milyen kurzusokra lenne még igény.
- A DI magyar nyelvű honlapjáról letölthető folyóiratlista legyen elérhető az angol nyelvű honlapon is.
- A doktoranduszi keret felhasználási feltételeinek részletesebb és felhasználóbarát megfogalmazása, valamint nyilvánossá tétele mind magyar, mind angol nyelven a DI honlapján.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése tekintetében.*

Az általános felvételi eljárás és a felvételi követelmények rögzítettek, a honlapon a felhívás azonban nem tér ki az egyéni felkészülők felvételére, ez pótlendő. A MATE Doktori Szabályzata alapján „Külföldi pályázókra vonatkozó pontozási rendszert a DIT külön szabályozza.”. Ez a DI szabályzóiban, valamint a honlapon tájékoztatóban nem található meg. Fontos, hogy a DI a magyar hallgatók felvételi eljárásával harmonizáló felvételi eljárásrendet dolgozzon ki és működtessen a külföldi jelentkezőkre vonatkozóan is.

Az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályozás, hogy *“legalább 5 év dokumentált kutatási tevékenység az alapkövetelmény, a vizsgálat további kritériumai a fokozatszerzés kritériumaival azonosak”*. Ez a feltétel nem értelmezhető, pontosítandó, hiszen az egyéni felkészülőnek a komplex vizsga után további 120 kreditet kell összegyűjtenie az abszolváláshoz. Kérdéses, hogy a DI pontosan milyen teljesítményt vár el ebben az esetben a hallgatótól.

A hallgató és a témavezető az 1. szemeszter elején közösen állítja össze a képzési tervet. A más egyetemeken elvégezni tervezett kurzusokat is ebben a tervben rögzítik a hallgatók, amelyet

a DIT hagy jóvá, majd bekerülnek a Neptunba. A szabályzat szerint a más intézményben elvégzett kurzusokért járó krediteket a DI vezetője határozza meg a témavezetővel egyeztetve, ellentétben a Képzési Tervben leírttal, miszerint a más doktori iskolában teljesített tárgyakat a DI egységesen 4 kreditértékkel számítja be – ez az ellentmondás mindenképp tisztázandó.

A komplex vizsga folyamata a DI Működési Ügyrendjében ugyan rögzített, de a megfogalmazás szerint a disszertációs vizsgarész nem ismételhető, ami szabályellenes (ld. Kormányrendelet 12/A. § (4) bekezdés).

A DI Működési Ügyrendjében a műhelyvita feltételrendszere részben szabályozott, de nem kerül említésre a Képzési Tervben máshol hivatkozott kutatóhelyi vita és annak eredménye, dokumentációja. Nincs meghatározva az opponensek kiválasztásának folyamata, illetve a műhelyvita sikertelensége esetén követendő protokoll.

Az előrehaladás, a tanulmányok elismerése tekintetében a DI dokumentumai csak részben biztosítják a kellő információt, ezt a kérdőíves felmérésben a doktoranduszok is visszajelezték.

A fokozatszerzés folyamata a MATE Doktori Szabályzatában, valamint a DI Működési Ügyrendjében szabályozott, megértését és alkalmazását nehezíti, hogy a hároméves és 2+2 éves képzések szabályrendszere nincs következetesen elválasztva egymástól, bekezdésenként váltakozik.

A publikációs követelmények, publikációként figyelembe vehető tevékenységek meghatározottak, azonban egyszerűsítenié a teljesítésüket, ha a hozzájuk rendelt kreditértékek, majd a fokozatszerzési eljárásban alkalmazott pontértékek egymással korrelálnának, egy táblázatban szerepelnének. Nehezíti az előrehaladást továbbá, hogy a megkövetelt tevékenységekre a Működési Ügyrend értékelő mellékletei (9.a-b. mell. Mintatanterv, 10.mell. Kreditigazolás, 11.mell. Publikációs tevékenység kreditértékei, 17.mell. Kreditelismerő lap egyéni felkészülők számára) eltérően hivatkozik, annak ellenére, hogy a tanegységek, tevékenységek kreditértékei és pontértékei jól megfeleltethetőek lennének.

A témavezetők kötelező, éves beszámolója az előmenetel fontos mutatója lehet, de nem tisztázott ennek tartalma, továbbá az, hogy ezt ki gyűjti és hogy veszi figyelembe. Hasonlóképpen, a kreditigazolások, a tantárgyértékelő lapok leadása, kezelése sem egyértelmű.

Ajánlások

- A hallgató és témavezető által közösen összeállítandó képzési terv határideje kapcsán az „1. szemeszter elején” megfogalmazás igen pontatlan. Ennél konkrétabb meghatározásra lenne szükség (pl. 1. szemeszter 4. hetének végéig).
- Pontosítandó a más intézményben végzett kurzusok kreditértéke.

- A komplex vizsga elméleti részét meghatározó tárgyak/témakörök listáját javasolt a DI Képzési Tervében rögzíteni (így igazodnának az ODT által meghatározott elvekhez), jelenleg ez a Működési Ügyrend mellékleteként elérhető.
- Javasolt a publikációként figyelembe vehető tevékenységekhez rendelt kreditértékek és a fokozatszerzési eljárásban alkalmazott publikációs pontértékek összehangolása, egy táblázatban szerepeltetése (hasonlóan az egyéni felkészülők publikációkat összesítő táblázatához).
- A plágiumellenőrzés a szabályzatok szerint nem kötelező elem a fokozatszerzési eljárásban, ugyanakkor mindenképp javasolt ennek rögzítése.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A MATE Doktori Szabályzatával, valamint a DI Működési Ügyrendjével összhangban, a DI önértékelése egyértelműen bemutatta a törzstagi változások hátterét.

Az oktatók és a témakiírók száma megfelelő, a törzstagság éppen teljesíti a minimum 7 fős létszámot. A törzstagokkal kapcsolatban nem fogalmaz meg a DI egyértelmű elvárást (ez az ESG 1.7 fejezetben is kifejtésre került). Oktatóvá válhat a Működési Ügyrend szerint az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit *“a TTDI vezetőjének javaslatára a Doktori Iskola Tanácsa alkalmasnak tart az adott Iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására”* - itt sem fogalmazza meg az Ügyrend az alkalmasság minimum-követelményeit. A témavezetőkkel szemben a követelmény rögzített, minimumként elvárják a doktori fokozatszerzés követelményeinek teljesítését.

Az oktatók terhelése a szabályzatok pontosításával, a nyilvánosan elérhető dokumentumok és információk bővítésével és biztos elérhetőségével csökkenthető lenne.

A törzstagi utánpótlásra törekvő toborzó tevékenység az interjúk során nem volt érzékelhető. A jelenlegi törzstagsági összetétel lehetővé tenné egy új, akár nem egyetemi tanár törzstag felvételét, bővítve ezzel a minimálisan 7 fős törzstagi létszámot.

Az egyetemi polgárok számára elérhető pályázati lehetőségeket a MATE Pályázatkezelési és Innovációmenedzsment Igazgatóság koordinálja és népszerűsíti, szervezeti egységei révén segíti és támogatja az oktatók részvételét.

A látogatás során, valamint az egyetemi honlapon is megismerhető volt a 2023. áprilisában rögzített Teljesítmény Menedzsment Rendszer (TMR), amely a teljesítmény felmérését, értékelését, tervezését, tervezhetőségét célozza. A rendszer nagyra értékeli a doktori képzésben nyújtott teljesítményt, témavezetést, oktatást.

A témavezetők maximális terhelése limitálva van, a DI Működési Ügyrendje, valamint a MATE Doktori Szabályzata is tartalmazza a témavezetési maximumot.

Ajánlások

- Javasolt a törzstagok kutatói tevékenységének, valamint témavezetői tevékenységének DI-n belüli ösztönzése, segítése, figyelemmel kísérése – különös tekintettel arra, hogy a DI vezetőjének 2022-ben végzett az utolsó abszolváltja.
- Javasolt az ODT (doktori.hu) oktatói adatlapok frissítése, az MTMT közleményeket követve.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az intézmény EISZ-előfizetéssel rendelkezik, így olyan külföldi és hazai minősített szakirodalmi adatbázisok érhetőek el a hallgatók számára, mint például a Springer, Elsevier stb. A MATE intézményi szinten felel az adatbázisok megrendeléséért, az előfizetett adatbázisok a beiratkozást követően ingyenesen rendelkezésre állnak, így akár az egyetem területén, akár otthonukban is hozzá tudnak férni a kutatásukhoz szükséges szakirodalomhoz a hallgatók – azonban a könyvtári rendszer egységesítése még folyamatban van, így ez nem minden hallgatónak érhető el automatikusan, csak külön kérésre.

A doktoranduszok számára az MTMT-adatbázis használata kötelező. Ennek teljesülését támogatandó, adminisztrátorok segítik az adatok karbantartását. Rendszeresen szerveznek publikációs és MTMT-adatbázis kezelői tanfolyamokat hallgatóknak és oktatóknak egyaránt, valamint igény esetén egyéni konzultációs lehetőséget is biztosítanak. A könyvtár munkatársai a külföldi hallgatóknak angol nyelven tudnak segítséget nyújtani, valamint a honlap is kétnyelvű. A könyvtárigazgató elmondása szerint lehetőség van plágiumellenőrző szoftver használatára is, amely azonban a szabályzatok szerint nem kötelező elem a fokozatszerzési eljárásban.

Jó gyakorlatként azonosítható, hogy a könyvtár évente elégedettségmérést végez teljes oktatói és hallgatói körben, amelynek eredményeit figyelembe veszik a működésük tervezésénél, pl. nyitvatartási rend, képzések, adatbázis-előfizetések. A kampusz könyvtárakban elhelyezett véleménygyűjtő dobozok használatával bárki anonim módon leírhatja ötleteit és észrevételeit a szolgáltatásokra vonatkozólag. Az *open access* lehetőségek mindenki számára elérhetőek a könyvtár honlapján.

A doktoranduszok tanulmányi és kutatási munkavégzésének körülményeit tekintve a többszemélyes irodák a jellemzőek, ahol minden hallgatónak saját íróasztala van. A tanszéki laboratóriumok, számítógépterem használata a témavezetőkön keresztül szervezhető meg, a vizsgálatok az önálló árlisták alapján a doktoranduszok féléves kutatási keretéből vagy projektekből fedezhetőek. A laborigények felmérésére 2021-ben került sor legutóbb; beszámolási, jelentéskészítési kötelezettségük nincs meghatározva felsőbb vezetők felé. A kiküldött hallgatói kérdőívek eredménye alapján, a határidőkről és a tanulmányi-fokozatszerzési követelményekről történő előzetes tájékoztatással kevésbé elégedettek a képzésben részt vevők. Az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat delegáltjaival szervezett panelbeszélgetésen elhangzottak alapján a publikációs, valamint a konferencia-részvételi támogatás lehetőségéről és ügymenetéről megfelelő tájékoztatást kapnak a hallgatók, amely leginkább a Neptun rendszeren keresztül valósul meg. A DI külön kérdőíven is gyűjti a hallgatói visszajelzéseket, amely folyamatért a DI titkára felel.

Jó gyakorlatként azonosítható, hogy a karrier- és pszichológiai tanácsadási tevékenység minden doktorandusz számára elérhető, így a külföldieknek is.

A PhD-hallgatók adminisztratív ügyekben kereshetik a DI adminisztrátorát, a képzéssel kapcsolatban és egyéb személyes kérdéseikkel pedig a témavezetőkön túl a DI vezetőjét. Erről a tényről és az elérhetőségekről tájékoztatást kapnak. A hallgatók (a magyar és a külföldi hallgatók is) általában elégedettek az adminisztráció folyamatával, az adminisztratív személyzet elérhetőségével, segítőkészségével. Az adminisztráció vezetőjével való beszélgetés során kiderült, hogy a tantárgyfelvételt a DHK adminisztrátorai végzik, és az is elhangzott, hogy az ügyintézés elektronikusan zajlik, ami gyorsítja a folyamatokat.

Ajánlások

- Nagyobb hangsúlyt lenne érdemes fektetni a magyar és a külföldi hallgatói csoportokon belüli és közötti kapcsolatépítés erősítésére, pl. közösségi események, közös kutatási projektek szervezésével.
- Külföldi hallgatók részről felmerült az igény, hogy a DI segítse a beilleszkedésüket.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

Miként az intézményben, úgy a DI-ben is erős a törekvés az adatalapúságra, a PDCA-elv implementálására, követésére. A DI-ben az adatalapúság több esetben beazonosítható. A DI sok adatot gyűjt, kérdéses azonban, hogy azokat miként dolgozza fel és hasznosítja. Az adatfelhasználás technikája és módja ennek okán fejlesztendő, a PDCA-ciklus kiterjedtsége

egyenetlen, nem jellemző a DI-re a zárt PDCA-ciklus: a tervezés és a visszacsatolás eltérő módon és mértékben van jelen a DI mindennapjaiban.

Az önértékelés alapján, a DI minőségcéljait a Minőségbiztosítási Terv tartalmazza. A látogatás során ilyen terv nem volt elérhető, minőségcélokat az önértékelési dokumentum rögzített. Az interjúk alapján a minőségcélok megfogalmazásának és követésének gyakorlata nem volt egyértelműen beazonosítható.

A hallgatói vélemények begyűjtésének intézményi eszköze az OMHV. Az OMHV eredményeiről az oktatók rendszeresen visszacsatolást kapnak. A DI minden félév végén legalább egy tantárgy esetében Tantárgyértékelő lap kitöltését kéri a hallgatóktól, a kérdőív sablonja a DI Képzési Tervében elérhető. Az adatok felhasználása beazonosítható a tantárgyi struktúra megfelelőségének értékelése, javítása során, ugyanakkor a DI-nek nagyobb hangsúlyt kell fektetnie a hallgatói igényekre és a visszacsatolásra (ld. ESG 1.2-9. és ESG 1.3 fejezetek).

A DI vezetése folyamatos kapcsolatot tart fenn a hallgatókkal és a témavezetőkkel, így rendszeres visszajelzést kap a munkájukról. A témavezetőkkel kapcsolatos hallgatói visszajelzések gyűjtésének pillanatnyilag nincs rendszeres, szabályozott formája.

A hallgatói előrehaladás eszköze az egyéni képzési terv (tantárgylista összeállítása a kutatási témához), a Kutatási munkaterv és a Témavezetői beszámoló. A Témavezetői beszámoló kitér a hallgató teljesítményének értékelésére (általános fejlődés, kutatási előmenetel, publikációs tevékenység), a témafeldolgozásban való előrehaladásra és a konzultációk gyakoriságára. A Kutatási munkaterv jellemzően 3-4 oldal terjedelemben készül, amiben a tudományos előzmények mellett sor kerül célok kitűzésére, a kutatáshoz kapcsolódó módszerek meghatározására, a várható eredmények tömör leírására, illetve a munka ütemezésére. A Kutatási terv részeként ellenőrzési pontok is beiktatásra kerülnek.

A törzstagokkal kapcsolatban a DI egyértelmű elvárást nem fogalmaz meg. Az elvárások megfogalmazása során a DI igazodik a Kormányrendelethez. A DI nem határozza meg, hogy mit tekint folyamatos és magas szintű tudományos tevékenységnek, ennél fogva a törzstagok folyamatos teljesítményének nyomon követése érdemben nem biztosított.

A külső érintettek véleményének megismerésére szervezett eszközökkel, módszerekkel a DI nem rendelkezik. A külső érintettek – elsősorban a komplex vizsga és védési bizottsági tagok – véleményét jellemzően informális módon ismerik meg. A DI a végzett hallgatóiról nem nyilvános adatbázist vezet. A végzett hallgatókkal szoros, de informális kapcsolatot ápol. A szakmai rendezvényeken a DI törzstagjai, témavezetői rendszeresen találkoznak a végzett hallgatókkal.

Ajánlások

- Fejlesztendő a gyűjtött adatok feldolgozásának, értékelésének módszertana, eszköztára, technikája.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

Az intézmény a honlaprendszerén belül a doktori képzésnek és a képzéshez kapcsolódó támogató (DHK, EDÖK) és döntéshozó egységeknek (DHT) külön honlapot tart fent (<https://doktori.uni-mate.hu>), innen elérhetők az egyes doktori iskolák alhonlapjai is. Ugyanitt olvasható információ a KDP-ről és az ÚNKP-ről is, magyar nyelven. Az EDÖK-kel kapcsolatos tájékoztatás is kiemelten, a menüsorban kapott helyet, jelenleg kizárólag magyar nyelven.

A Doktori és Habilitációs Központot bemutató almenü tartalmazza az általános felvételi tudnivalókat, az egyetemi szintű szabályozó dokumentumokat és a központ kollégáinak elérhetőségét (campusonkénti felsorolásban), ugyanakkor ügyfélfogadási idő megjelölése nélkül.

A honlapon elérhető felvételi tudnivalók általánosak, hiszen a MATE-n működő összes doktori iskolára vonatkoznak; a honlap szerint „*A nyelvi és a szakterület egyéb speciális követelményeit, valamint a választható témaköröket a doktori iskolák határozzák meg*”. A további felvételi specifikumokról a DI szabályzó dokumentumai, valamint alhonlapja nem nyújtanak információt. A felvételi tájékoztató ebben a formában hiányosnak tekinthető, mivel nem tartalmazza az alábbiakat: felvenni tervezett létszámot, várható ösztöndíjas keretszámot; a felvételi vizsga értékelését, valamint az alkalmazott rangsorolás elveit, így az elérendő minimumpontoszámot sem. Ugyanez az észrevétel fogalmazható meg az angol weboldallal kapcsolatban is, mely szerint „*International candidates may be requested a formal interview*”, ami ellentmond az angol nyelvű Doktori Szabályzatban rögzítettekkel, ami a magyar felvételi eljáráshoz igazodva szóbeli vizsgát ír elő. A felvételi felhívás továbbá nem tér ki az egyéni felkészülőkre vonatkozó követelményekre és folyamatra, amit pótolni szükséges.

A honlapon, valamint az egyetemi Doktori Szabályzatban rögzített önköltség összegével kapcsolatban megjegyzendő, hogy a díjak természettudományok és társadalomtudományok tudományterületi bontásban szerepelnek, miközben a MATE-n agrártudományok és műszaki tudományok tudományterületen is folyik doktori képzés. Javasolt egyetemi szinten átgondolni, hogy az intézmény milyen tudományterületi és -ági nomenklatúra alapján kategorizálja doktori képzéseit.

A Doktori és Habilitációs Tanács menüpont alatt elérhetők a tanács jegyzőkönyvei és határozatai. Bár a nyilvánosság biztosítása kiemelendően jó gyakorlat, a megosztott

dokumentumok kevésbé informatívak. A menüpontból nem derül fény a tanács üléseinek időpontjára, valamint a tanács összetételére sem.

A MATE doktori iskoláinak egységes arculatú honlapszerkezete van, kezelésük is központosított. A DI-t bemutató alhonlap felépítése letisztult, egyszerű: mindösszesen négy menüpontba rendezi a DI-hez kapcsolódó információkat (Bemutkozás, Képzési Terv, Működési Szabályzat, Letölthető Dokumentumok). Itt megjegyzendő, hogy az alap szabályozó dokumentumokból (képzési terv, működési szabályzat, minőségbiztosítási terv) csak az aktuálisan legfrissebb érhető el a honlapon, így jelenleg nem követhetők egyértelműen a szabályzatváltozások. A dokumentumok nem következetes elnevezése bizonytalanságot okozhat (pl. Működési Ügyrend, vagy Szabályzat; A Tájéépitészeti és Tájökölógiai Doktori iskola Minőségbiztosítási Rendszere, vagy Minőségbiztosítási Terv).

A DI honlapjának „Bemutkozó” menüpontja bemutatja a DI kutatási témaköreit és azok felelőseit. A DI felületéről nem derülnek ki az alábbiak: oktatók, témavezetők, aktuális témakiírások, doktori védések (az eddig felsoroltak az ODT honlapjára mutató link formájában sem található meg), a DI Tanácsának összetétele, üléseinek időpontja, döntései, a DI működéséről éves/féléves beszámoló vagy értékelés. A tantárgyi adatlapok sem nyilvánosak, kizárólag a MATE e-learning felületén, valamint a Neptun tanulmányi rendszerben teszik közzé, így ezek a felvételizőknek, áthallgatás iránt érdeklődőknek nem állnak rendelkezésre.

A DI önértékelésében pályakövetési adatokat tartalmazó rövid táblázat található, Ezt fontos lenne tájékoztatóként elérhetővé tenni a DI honlapján is.

A DI – és általában a doktori képzés – kiemelt kommunikációs és információszerzési csatornái: a MATE e-learning rendszere, a Neptun üzenetek, valamint a közösségi média felületek (Instagram és Facebook). Külföldi hallgatóknál leghatékonyabbnak a zárt Facebook csoport bizonyult. A legfontosabb tájékoztatók ütemezve vannak, az intézmény több körben is felhívja a hallgatók figyelmét a határidőkre. Az angol nyelvű honlapfelületekkel kapcsolatban az intézmény megjegyezte, hogy sokat fejlődtek az elmúlt években, a dokumentumokat, tájékoztatókat illetően pedig kiemelték, hogy kettős lektorálást követően tehető csak közzé. Megállapítható, hogy angol nyelven elérhető az alapinformációk, de a doktori képzéssel és azon belül a DI működésével kapcsolatban még a magyar honlapon is kevesebb információ áll rendelkezésre a külföldi hallgatók számára. Így például, a már említett EDÖK menüponthoz hasonlóan, nincs kialakítva a DHT menüpontjának angol megfelelője. A magyar DHK menüpontban közölt információkat az angol honlap másféle struktúrában mutatja be, ami nem probléma, de tartalmi szempontból vannak hiányosságok (pl. campus elérhetőségek).

Ajánlások

- A DI-nek érdemes lenne nagyobb hangsúlyt fektetnie a doktoranduszok tájékoztatására. Ennek érdekében a honlapot mint kommunikációs csatornát jobban ki lehetne használni és a különböző letölthető dokumentumokat, az ösztöndíjakkal, Doktori Kerettel stb. kapcsolatos információkat elérhetővé tenni magyar és angol nyelven is.
- Javasolt a DI szabályzó dokumentumainak jogszabályi megfelelőségét ellenőrizni. A DI Működési Szabályzata a már hatályon kívüli 2011. évi CXIII. törvényre (a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről) hivatkozik.
- Javasolt a dokumentumok nevének egyértelmű és egységes használata.
- Általánosan javasolható, hogy a szabályzó dokumentumokban kerüljék nevek, névsorok feltüntetését.
- A DI ügyeljen arra, hogy angol nyelvű dokumentumai, tájékoztatói ne tartalmazzanak magyar szövegrészeket. Az angol honlapon elérhető *List of subjects* dokumentum magyar nyelvű, ezért ennek javítása mindenképp indokolt.
- A szabályzatokkal, nyilvános dokumentumokkal szemben – terjedelemtől függően – általános formai követelmény az oldalszám, a tartalomjegyzék és a hatály feltüntetése, ez az alábbi dokumentumokból hiányzik, így a keresés meglehetősen nehézkes: DI Képzési Terve és Minőségbiztosítási Terve.
- Javasolt a dokumentumok mellékleteinek ellenőrzése: a Minőségbiztosítási Tervben a Tantárgyértékelő lap és Témavezetői beszámoló a 12. és a 13. sz. mellékletet képezi, ugyanakkor a dokumentumból ezek hiányoznak.
- A dokumentumok közötti tartalmi átfedéseket fontos lenne feloldani. Jelen formájában a Működési Szabályzat mellékletét képezi a DI Minőségbiztosítási Terve. Mivel így két helyen kell szabályzatmódosítást átvezetni: a különálló dokumentumként elérhető Minőségbiztosítási Terv nem egyezik a Működési Szabályzat mellékletében elérhető dokumentummal (ld. előző ajánlás a mellékletek hiányáról).
- Javasolt a honlapok dokumentumtár menüpontjainál a letöltés gombot felhasználóbaráttá alakítani. Jelen formájában nehezen kezelhető, ezt az interjúkon elhangzottak is megerősítették.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DI nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőséghitelesítő ügynökséget vagy eljárást.



III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2023. december 15-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Bencsik Andrea egyetemi tanár, Pannon Egyetem

Tagok:

Dányi Beatrix szakreferens, MAB Titkárság

Fáczányi Zsuzsanna egyetemi docens, Óbudai Egyetem

Horváthné Drégelyi-Kiss Ágota egyetemi docens, Óbudai Egyetem

Musinszki Zoltán egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Miskolci Egyetem

Szemere Dorottya doktoranda, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, a DOSZ delegáltja

Az eljárásban részt vett Csonka Diána, a MAB Titkárság akkreditációs ügyvivője.

Látogatás időpontja: 2024. február 12. Gödöllő

Online interjúk időpontja: 2024. február 13-14.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola (D233) minőségitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás	Név
1. nap - 2024. február 12., hétfő				
9:00- 9:50	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor	Dr. Gyuricza Csaba
			tudományos és minőségbiztosítási rektorhelyettes	Dr. Posta Katalin
			oktatási és nemzetközi rektorhelyettes	Dr. Szabó István
			gazdasági főigazgató	Balázs Brigitta
			koordinációs főigazgató (ált. rh-ként funkcionál)	dr. Dragováczy Nikoletta
10:05- 10:55	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	Akkreditációs és Minőségügyi Munkacsoport vezetője	Miskolciné dr. Mikáczó Andrea
			rektori kabinetvezető	Túri János

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás	Név
			Belső Ellenőrzési Főosztály vezetője	Ficzere Péter
			Adatközpont	Balázsi Júlianna
11:10-12:00	Minőségbiztosítás 2.	LB teljes	Tudományos és Minőségügyi Titkárság munkatárs	Herczeg Boglárka
			Akkreditációs és Minőségügyi Munkacsoport tag	Dr. Láposi Réka
			Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság tag	Szanati Angéla
			ISO munkacsoport, Szakmaspecifikus Integrált Irányítási Rendszert Működtető Egység (IIR) megbízottja	Dr. Andrásy Zoltánné
			Teljesítménymenedzsment Munkacsoport	Dr. Lukács Gábor
12:00-12:45	szünet			
13:00-13:50	Minőségbiztosítás 3. Campus Főigazgatóság	LB teljes	Kaposvári CFI igazgatója	Vörös Péter
			Szent István CFI igazgatója	Dr. Béres András
			Budai CFI igazgatója	Nyitrai dr. Sárdy Diána
			Georgikon CFI igazgatója	Dr. Rózsa László
			Károly Róbert CFI igazgatója	Dr. Bujdosó Zoltán
14:05-14:55	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Oktatási Igazgatóság - igazgató	Szalai Ferenc
			Tanulmányi Főosztály - főosztályvezető	Sass Erika
			Nemzetközi Igazgatóság - igazgató	Békési Dávid
			Képzéskoordinációs Osztály - osztályvezető	Kovács Gabriella
			Neptun és Oktatásszervezési Főosztály - főosztályvezető	Bódi Tibor
			Duális és Gyakorlati Képzési Osztály - osztályvezető	Dr. Bodnár Ákos
			Nemzetközi Oktatási Ügyek Központ - központvezető	Dr. Tarr Zsuzsanna
15:10-16:00	EDÖK elnökség	DIA	D70, doktori iskola tanács doktorandusz érdekképviselő	Betovics András

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás	Név
			D71 doktori iskola tanács doktorandusz érdekképviselő	Gelencsér Martin
			D233 doktori iskola tanács doktorandusz érdekképviselő	Tóth Barnabás
			elnökségi képviselő	Bozóki Boglárka, elnök
			elnökségi képviselő	Balázs Réka, alelnök
			elnökségi képviselő	Fűrész Attila, alelnök
16:00-16:45	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS			
2. nap - 2024. február 13., kedd				
8:45-9:30	Intézményi tudományos tevékenység menedzsmentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel // Hallgatói és oktatói szolgáltatások	DIA, IA részbizottság	Innovációs Központ vezetője	Huszthy Gergely Balázs
			Doktori és Habilitációs Tanács, elnök	Dr. Helyes Lajos
			Pályázatkezelési és Innovációmenedzsment Igazgatóság - igazgató	Nagy László
			Tudományos és Minőségügyi Titkárság vezető	Dr. Posta Katalin
			Tehetség Tanács elnöke, Tehetségtanács TDK alelnök	Dr. Mézes Miklós, Urbánné Malomsoki Mónika
			DHT doktorandusz képviselő	Bozóki Boglárka
9:45-10:30	Intézményi tudományos tevékenység - Hallgatói és oktatói szolgáltatások	DIA, IA részbizottság	Egyetemi Könyvtár és Levéltár Helyszín: Kaposvári Campus Tanügyi 103. Bejelentkezési e-mail: mab2.kc@uni-mate.hu	Kiss Gábor
			Egyetemi Laborközpont	Dr. Béres András
			MTMT-adminisztrátor	Molnár Szilvia
			Tehetség Tanács hallgatói képviselője	Hoffmann Flóra Adél
			Etikai Bizottság; szellemi tulajdon kezelése	Dr. Varga Zsolt
10:45-11:30	Intézményi tudományos tevékenység menedzsmentje,	DIA, IA részbizottság	Karcagi Kutatóintézet képviselője	Dr. Zsembeli József
			Tribológia laboratórium	Dr. Zsidai László / Dr. Keresztes Róbert

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás	Név
	stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel // Hallgatói és oktatói szolgáltatások		Motor, járműtechnika és terepjárás laboratórium	Dr. Kiss Péter
			Mechatronika és FIEK laboratórium	Dr. Földi László / Erdélyi Viktor
			Szent István Biztonságkutató Központ	Dr. Resperger István
			Kárpátmedencei Agrár- és Vidékfejlesztési Innovációs Központ	Dóczy István
			Körforgásos Gazdaság Elemző Központ	Fekete György
11:30-12:15	szünet			
12:15-13:00	Doktori iskolák/képzés menedzsmentje, kapcsolata az egyetemi tudományos stratégiához graduális és doktori képzéssel	DIA	D70 - Műszaki Tudományi Doktori Iskola -DI-vezető	Dr. Kalácska Gábor
			D71 - Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola - DI-vezető	Dr. Bujdosó Zoltán
			D71 - Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola - előző DI-vezető	Dr. Lakner Zoltán
			Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola - D233 DI-vezető	Dr. Bozó László
13:15-14:00	Doktori képzésben oktatók, témavezetők	DIA	D70 - törzstag, témavezető, oktató (3 fő)	Dr. Kátai László; Dr. Farkas István; Dr. Oldal István
			D71 - törzstag, témavezető, oktató (3 fő)	Dr. Szente Viktória; Dr. Tóth Gergely; Dr. Ritter Krisztián
			D233 - törzstag, témavezető, oktató (3 fő)	Dr. Ladányi Márta, Dr. Sárospataki Máté, Dr. Boromisza Zsombor
3. nap - 2024. február 14., szerda				
9:00-9:45	Oktató teljesítményértékelés, oktatói publikációs tevékenység indikátoralapú	DIA	Teljesítménymenedzsment munkacsoport	Földvári Aranka, Balláné dr. Erdélyi Márta
			Tudományos Utánpótlást Elősegítő Program	Dr. Erdeiné dr. Késmárki-Gally Szilvia Dr. Gócza Elen

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás	Név
	működtetése, intézeti tudományos tevékenység szervezése, kapcsolódása az intézményi szintű tudományos menedzsmenthez		Kutatói Kiválósági Program képviselője	Dr. Kovács Zoltán
10:00– 10:45	Hallgatói szolgáltatási rendszer működtetése (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatás, mentorprogramok és személyes támogató rendszerek)	DIA, IA részbizottság	Esélyegyenlőségi Bizottság - tag	Dr. Vass Júlia
			Hallgatói Felülbírálati Bizottság - tag	Dr. Baumstark Eszter
			Hallgatói Szolgáltatások Központ -központvezető	Balogh Barbara
			Egyetemi Nyelvvizsga Centrum - vezető	Dr. Valentinyi Klára
			Ösztöndíjakért, hallgatói tanulástámogatásokért felelős munkatárs	Szalai Ferenc
			Mentorprogramokért és személyes támogató rendszerekért felelős munkatárs	Tassy Zsuzsanna
			Felnőttképzési és Szaktanácsadási Központ - központvezető	Dr. Tóth Krisztina
11:00– 11:45	Doktori Iskolákat támogató szervezeti egység képviselője, az érintett doktori iskolák adminisztrátorai	DIA	Doktori és Habilitációs Központ vezetője	Hajdú Mónika
			D70-es doktori iskola - titkár	Dr. Seres István
			D71-es doktori iskola- titkár	Dr. Szabó Kinga
			D233-as doktori iskola- titkár	Dr. Sallay Ágnes
4. nap - 2024. február 15., csütörtök				
9:30– 11:00	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS			
11:00– 11:45	NYILVÁNOS ONLINE ZÁRÓ ÜLÉS			