

Az Óbudai Egyetem által indítandó pénzügy és számvitel (közpénzügyek és államháztartástan, digitális pénzügyek specializációk) alapképzési szak nyilvántartásba vétele

A MAB Testület 2024/5/V/7. sz. határozata

A Testület nem támogatja a pénzügy és számvitel (közpénzügyek és államháztartástan, digitális pénzügyek specializációk) alapképzési szak indítását az Óbudai Egyetemen.

A Testület által elfogadott kollégiumi indoklás a MAB Testület határozatához

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak formai szempontból a jelzett kredittartományokban vannak. Az ismeretek egymásra épülése nem állapítható meg, hiányzik az előtanulmányi feltételek bemutatása a tantárgyleírásokból. A szabadon választható tantárgyak körében a tanterv kritériumtárgyakat határoz meg. A 87/2015.(IV./9.) Kormányrendelet szerint azonban „szabadon választható tantárgy esetében a felsőoktatási intézmény nem korlátozhatja a hallgató választását a felsőoktatási intézmények által meghirdetett tantárgyak körében.” A szabadon választható tantárgyak listáját a jogszabályi előírásoknak megfelelően módosítani szükséges.

A képzés tantárgyleírásai és a megadott szakirodalmak nem biztosítják a képzési cél, valamint az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül. Ennek oka, hogy a pénzügyi és számviteli szakmai ismeretkör több, szakmai szempontból az ismeretkörrel közvetlenül szoros kapcsolatban nem álló tantárgyat is tartalmaz, pl. Innovációmenedzsment és technológiai transzfer; Ellátásilánc-menedzsment; Válság- és változásmenedzsment; Stratégiai tervezés; Startup projektek és gazdasági támogatása. A Matematikai és informatika alapozó ismeretkör elméleti és gyakorlati arányának értéke pontatlan és ezáltal a Közgazdasági, módszertani és üzleti ismeretkör elméleti és gyakorlati aránya is. A digitális pénzügyek ismeretkör megnevezés kétszer szerepel a képzési programban két különböző ismeretkör felelős megnevezésével. Több tantárgyleírás esetén nem pontos a képzési karakter meghatározása azáltal, hogy azok nem a kreditek arányában kerültek meghatározásra. A tematikák nagy részéből nem derül ki, hogy a felsorolt irodalmak közül melyek a kötelezőek és melyek az ajánlott irodalmak. További probléma, hogy több tantárgyleírás esetén nem aktuális a szakirodalom (pl. adótan, számvitel alapjai), ugyanakkor ezek relevánsak csak sokszor már nem aktuálisak. Például a Számvitel alapjai tantárgy olyan szakirodalmat jelöl meg, amely a 2016-os nagy léptékű számviteli törvény változás miatt már nem releváns. A Tőkepiaci ismeretek című tantárgy szakirodalmának nem része a tőkepiaci törvény. A számvitel specialitások és vezetői számvitel tantárgy esetén vezetői számvitel jellegű szakirodalom került megnevezésre, a számvitel speciális kérdéseivel foglalkozó szakirodalom nem.

A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere és az oktatási módszertan megfelelő. A gyakorlati képzés teljes összhangot mutat a szak orientációjával. A szakmai gyakorlat egyetemi szintű szervezettsége jó, a szükséges dokumentációk és eljárások a hallgatók számára könnyen elérhetőek és egyértelmű tájékoztatást nyújtanak.

Az értékelés és az ellenőrzés általános szabályairól elmondható, hogy egyértelműen definiált és ez igaz a záróvizsga menetére és tartalmára is.

A szakfelelős az intézménynek „akkreditációs” nyilatkozatot adott, teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT) egyetemi docens. Több éves oktatói és kutatói tapasztalattal rendelkezik, szakmai kompetenciája, kutatási területe azonban nincs összhangban van a szak képzési programjával, e szakterületen igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel nem rendelkezik. A szakfelelős szakmai (oktatási és kutatási) tevékenysége a menedzsment területhez kapcsolódik, nem a pénzügy vagy a számvitel területhez, ezért a szakfelelős nem felel meg a szakfelelőssel szemben támasztott követelményeknek.

A Közpénzügyek és államháztartástan specializáció felelősének oktatási és tudományos tevékenysége a menedzsment diszciplínához kapcsolódik nem a közpénzügyekhez és az államháztartáshoz, ezért a specializáció felelőssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg.

A Digitális pénzügyek specializáció felelősének kutatási területe, oktatási tevékenysége illeszkedik az általa gondozott specializáció ismeretanyagához.

Az egyes tantárgyak felelősei az adott területeken oktatói tapasztalattal rendelkeznek, hazai és nemzetközi publikációs tevékenységük, szakmai kompetenciájuk megfelelő összhangban van a tantárgyakkal, amelyeknek felelősei a következő oktatók kivételével: Az Adótan, az EU pénzügyek, a Nemzetközi adózási és vámismeretek felelős oktatójának, valamint a Számvitel specialitások és vezetői számvitel, a Számviteli és könyvviteli elszámolások, az Államháztartási számvitel, a Számviteli információs rendszerek felelős oktatójának szakmai és tudományos háttere egyáltalán nem kapcsolódik az általuk oktatott tantárgyakhoz. A legfőbb szakmai kompetenciák átadásáért felelős tantárgyak esetében az oktatott tantárgy ismeretanyaga és az oktató tudományos tevékenysége közötti összhang hiányában az oktatói kör nem ad megfelelő háttérrel a szak oktatásához.

A képzés tárgyi feltételei rendelkezésre állnak.

I.1.-I. 2. A tanterv, a tantárgyi programok, tantárgyleírások szakmai tartalmának megfelelése	
A szak képzési és kimeneti követelményeiben (KKK) leírtak	nem felel meg
A szakmai tartalmak (tantárgyleírások, megadott szakirodalmak) biztosítják-e a képzési cél, az előírt kimeneti kompetenciák (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség) elérését az adott képzési időn belül.	nem felel meg
I.3. A tervezett képzési folyamat, a módszerek, eszközök, eljárások megfelelése	
a) A tanulástámogatás intézményi eszköze (tananyag, segédletek, tutor/mentor rendszer), az oktatási módszertan (ismeretátadási módok) korszerűsége, alkalmassága a hatékony ismeretszerzésre.	megfelel
b) A gyakorlati képzés összhangja a szak orientációjával, körülményei, szervezetsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során.	megfelel
c) Az ismeretellenőrzési, értékelési módszerek, eljárások (beleértve a záróvizsgát is) alkalmassága a valós hallgatói tudás és teljesítmény mérésére.	megfelel
II. A képzés személyi feltételei	
II.1. A szakfelelős és/vagy szakirány-felelős(ök) megfelelése	nem felel meg
II.2. A szakon oktatók	
a) A felelősök (ismeretkör, ill. ismeretkörbe nem tartozó, önálló tantárgy felelősei) megfelelése	nem felel meg
b) A szak összes intézményi oktatójának, a teljes oktatói körnek a megítélése	nem felel meg
III. Szakterületi infrastrukturális feltételek	
Infrastrukturális alapfeltételek (tanterem, előadóterem, laboratóriumok, műhelyek, gyakorlóhelyek és felszereltségük) és az oktatási eszköztárak (számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság stb.), valamint a (intézményi és azon kívüli) gyakorlati képzés feltételei.	megfelel
Könyvtári ellátottság és a szolgáltatások, kötelező szakirodalmak elérhetősége, szakdolgozatok elkészítésének feltételei, tanulást segítő eszközök, tankönyv, jegyzet ellátás stb. (idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal).	megfelel
Fejlesztési javaslat:	
1. Tantárgyak szintjén is kerüljenek meghatározásra az adott ismeret-átadásában alkalmazandó konkrét, ill. sajátos módok.	

Budapest, 2024. szeptember 27.



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

Prof. Dr. Csépe Valéria
a MAB elnöke