

Szegedi Tudományegyetem

Földtudományok Doktori Iskola

MAB-kód: D118

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2024. szeptember 6-i ülésén hozott
2024/4/XXII/10. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	6
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	6
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	7
ESG 1.5 Oktatók	9
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	9
ESG 1.7 Információkezelés.....	9
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	9
IV. Látogató Bizottság.....	10
V. Melléklet.....	11
V.1 Értékelőlap	11

I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Szegedi Tudományegyetemen működő Földtudományok Doktori Iskola (D118) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2021/10/VIII/1/4. sz. határozatával monitoreljárást lefolytatásának előírása mellett akkreditálta 2026. november 26-ig.

A monitoreljárást célja annak követése, hogy a doktori iskola az akkreditációs eljárás óta eltelt időszakban, a MAB jelentésének *I.2. A monitoreljárást feltételei* fejezetében megfogalmazott fejlesztési megállapításokra hogyan reagált, milyen konkrét intézkedéseket hajtott végre.

A monitoreljárást segíti a doktori iskolát abban, hogy maga is egy, a teljes idejű akkreditációnál rövidebb periódusra visszatekintve elemezze minőségbiztosítási rendszerének tevékenységeit, jó gyakorlatait, fejlesztendő területeit és azokat az ESG-nek megfeleltesse.

II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

Megállapítható, hogy a doktori iskola (a továbbiakban: DI) nem tájékozódott előzetesen a monitoreljárást folyamatáról, így a monitorbeszámoló sablon és útmutató szerinti benyújtásával késett.

A Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megállapította, hogy a benyújtott monitorbeszámoló kizárólag az akkreditációs jelentésben megfogalmazott (opcionálisan teljesíthető) ajánlásokra reagált, miközben elsődlegesen a jelentés *I.2. A monitoreljárást feltételei* c. fejezetben felsoroltak teljesülését volt szükséges bemutatni. Ennek okán a Bizottság az összes monitorfeltételre részletes válasz benyújtását kérte a DI-től, valamint a Minőségbiztosítási Tervében rögzített éves minőségbiztosítási beszámolóba kért betekintést a 2022. és 2023. évre vonatkozóan.

A Bizottság megállapítja, hogy az akkreditációs eljárás során megfogalmazott, ESG-alapú minőségbiztosítási rendszer és folyamatok kiépítéséhez és fejlesztéséhez kapcsolódó monitorfeltételeket a DI alacsony arányban teljesítette. A DI a 8 megfogalmazott monitorfeltételből 1 esetben megfelelt szinten, 2 esetben részlegesen megfelelt szinten, 5 esetben nem megfelelt szinten hajtott végre fejlesztéseket. A monitorbeszámolóban jelzett megoldások, fejlesztések többsége csak tervezet szintjén áll, teljesülésük felmenő rendszerben lesz értékelhető. A DI több monitorfeltétel esetében hivatkozott arra, hogy nem a kompetenciájába tartozó fejlesztéseket kért a MAB, az ilyen jellegű válasz azonban egy külső értékelő folyamat során nem vehető figyelembe. Mivel a doktori iskolák a felsőoktatási

intézmények szervezeti egységei, úgy az intézmény releváns, akár minőségirányítással és -fejlesztéssel foglalkozó egységeinek megkeresése és bevonása a monitorfeltételek megfelelő szinten történő teljesítéséhez, a DI hatékony és valós idejű együttműködését igazolta volna az anyaintézménnyel. Az egyetemi szintű minőségirányítási háttérszervezet segítségét javasolt igénybe venni, hogy az egyetemi és a doktori képzés minőségbiztosítási folyamatainak illeszkedése erősödni tudjon.

Megjegyzendő, hogy az elmúlt két évben számos nehezítő körülmény és sajnálatos esemény befolyásolta a DI működését. A törzstagai összetétel a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendeletben rögzített minimum létszám alá csökkent sajnálatos haláleset, valamint felmondás okán. Emellett a DI-ben érintett két tanszék új helyre költözött és további tanszéki átalakulásokat is tervez az intézmény.

Összefoglalva, a DI elmúlt két évben megtett intézkedései nem támasztják alá, hogy érdemi előrelépés történt volna minőségbiztosítási rendszerének és folyamatainak megfelelő működtetésével és fejlesztésével kapcsolatban.

A Bizottság javaslata: *a Földtudományok Doktori Iskola monitorbeszámolóját nem fogadja el és javasolja az akkreditáció megvonását.*

III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Monitorfeltétel: *A DI vezetése rendszeresen fogalmazza meg a következő időszakra vonatkozó fejlesztési céljait, irányait összhangban a DI missziójával, illetve az Egyetemi Doktori Tanács Működési Szabályzatában és az SZTE Intézményfejlesztési Tervében (IFT) szereplő, doktori képzéssel összefüggő stratégiai célokkal. Rögzítse a kijelölt fejlesztési célokhoz illeszkedő indikátorokat, ezek célértékeit. A célok között fogalmazzon meg a doktori képzés működésére, színvonalára vonatkozó célkitűzéseket (minőségcélok).*

A DI hiánypótlás keretében elérhetővé tette honlapján a fejlesztési céljait bemutató dokumentumát a 2024–2026-os időszakra, indikátorok megjelölésével. A dokumentum érvényességi időszakának megjelöléséből következtethető, hogy az elmúlt két évben ezen a területen nem lépett előre a DI. A dokumentumban foglaltak felmenő rendszerben kerülnek bevezetésre, ezért azok csak a következő akkreditációs eljárás során lesznek értékelhetők, így a monitorfeltétel teljesítése az elmúlt két éves időszakot tekintve nem megfeleltként értékelhető. Fontos, hogy az intézmény, valamint a DI a minőségbiztosítási rendszer és folyamatok működtetésére ciklikus és folyamatos feladatként tekintsen.

Monitorfeltétel: *A DI vezetése rendszeres időközönként készítsen írott beszámolót a DI helyzetéről, eredményeiről, a működés tapasztalatairól, a kitűzött célok megvalósulásáról, amelyet vitasson meg a DIT-vel. A beszámolót érdemes kiegészíteni a következő időszakra vonatkozó intézkedési tervvel.*

Áttekintett dokumentumok: a DI hiánypótlás keretében elérhetővé tette honlapján a 2022. évi beszámolóját, a 2023. évi beszámoló munkaverzióját (2024. 02. 28.; a felmérő kérdőívek idén még nem kerültek kiküldésre), valamint egy 2024. 02. 26-i keltezésű helyzetértékelő dokumentumot (C-SWOT analízissel kiegészítve). A 2022. évi jelentés alapján a DI minőségbiztosítási referense 2023 márciusában kezdte meg munkáját és visszamenőlegesen elkészítette az éves minőségbiztosítási beszámolót (2023.06.14.). Intézkedési tervek nem érhetőek el (ennek okán az sem látható, hogyan, milyen feladat-felelős-határidő beosztással készült például a DI a monitoreljáráásra).

A fentiek alapján a Bizottság megállapítja, hogy a beszámoló sablonja bár reflektál a DI teljesítményére és tevékenységeire, a stratégiai-, fejlesztési, és minőségcélok teljesülésének értékelésére nem tér ki, így a tervezett működés és a PDCA-ciklus működtetése továbbra sem igazolható. Mindemellett fontos különbséget tenni a doktori képzéssel összefüggő stratégiai célok és a doktori képzés működésére, színvonalára vonatkozó minőségi célkitűzés között (utóbbira példa az ODT 2019. november 22-i ülésén megfogalmazott minőségcélokra és indikátorokra vonatkozó javaslata). A monitorfeltétel teljesítése összességében *nem megfeleltként* értékelhető.

A Bizottság az érintett sztenderdponthoz további észrevételeket fűz, amelyek a DI Minőségbiztosítási Tervében (2022. május) rögzített gyakorlatok mielőbbi implementálását célozzák. Az alábbi felsoroltak nem teljesülnek a gyakorlatban:

- *„Az emlékeztetőket a doktori iskola a honlapján teszi közzé, a közzétételért az FDI titkára felelős”.* Amellett, hogy ez nem teljesül, ellentmondást tartalmaz a dokumentum, mivel egy másik helyen a DI Tanácsába delegált érdekképviselő feladatuként definiálja *(„elsődleges felelőssége [...] a tanácsulésekről készített emlékeztetők eljuttatása a hallgatókhoz”).* A Bizottság fontosnak tartja ismételten megjegyezni a hallgatói érdekképviselő túlterhelését (a többi DI Tanácstag feladatköréhez viszonyítva). A DI Tanács működésének transzparenciáját biztosítaná, amennyiben az emlékeztetők a honlapon elérhetőek lennének.
- *„A referens nevét és elérhetőségét az FDI honlapján kell közzé tenni.”*
- *„A Tanács évente felülvizsgálja a képzési tervet és a minőségbiztosítási tervet.”* – Nyilvános felületek alapján a Képzési Terv 2021. januári verziója érhető el, a Minőségbiztosítási Tervből pedig 2022. májusi. A dokumentumokban nem látható változáskövetéssel jelölt módosítás vagy felülvizsgálatra utaló jelzés.

További megjegyzés: a Minőségbiztosítási Terv nem érhető el angol nyelven (ezt az éves beszámoló is alátámasztja). A DI-nek ügyelnie kell arra, hogy alapidokumentumait a képzés nyelvein elérhetővé tegye.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Monitorfeltétel: *Szükséges kidolgozni és elérhetővé tenni a tanulmányi kurzusok tartalmi összefoglalóit, a jelenlegi címszerű leírásokkal a doktori képzés nem felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.*

A tanulmányi kurzusok ismertetője felkerült a DI honlapjára. A kurzusok tartalmi részletessége, a számonkérés módja és a felhasználható irodalom bemutatása jelentősen változik tárgyról tárgyra. A tárgyak mellett nincs feltüntetve a teljesítésükkel megszerezhető kredit. A külföldi hallgatók tájékozódását nehezíti, hogy a dokumentum vegyesen tartalmaz magyar és angol nyelvű kurzusokat.

A fentiek alapján ez a monitorfeltétel részben teljesült, amellyel, hogy fontos lenne egységes tematika sablon összeállítása és bevezetése. A 2022. évi Tanulmányi és Vizsgaszabályzat alapján *“legkésőbb a szorgalmi időszak második hetének végéig”* közzéteszik a hallgatók részére a tárgyleírásokat, ugyanakkor az intézménynek biztosítani kell a tematikák elérhetőségét már a tantárgyfelvételi időszakot megelőzően is. Ezáltal a követelményrendszerrel szemben ESG-szempontról az *“előzetesen meghatározott és közzétett”* elvárás is teljesülne.

Monitorfeltétel: *Időszerű a 2007-es, Magyar Tudományos Akadémia Geokémiai Kutatóintézettel kötött együttműködési megállapodás frissítése, amely úgy a szerződő félre, mint a doktori képzésre vonatkozó részletekben már elavult.*

Az említett megállapodási szerződés frissítése nem történt meg. Az adminisztratív eljárás elhúzódására való hivatkozás nem elfogadható, ugyanis több mint két év állt rendelkezésre a DI számára ezen hiányosság pótlására, az egyeztetés időbeni kezdeményezésére. A fentiek alapján ez a monitorfeltétel nem teljesült.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Monitorfeltétel: *A Bizottság által lefolytatott hallgatói kérdőíves felmérés során tapasztalt ellentmondások alapján indokolt, hogy a DI legalább évi rendszerességgel kérjen visszajelzést a hallgatóktól a képzés teljesítéséhez kapcsolódó valamennyi tevékenység kapcsán. A hallgatóknak legyen biztosított a visszajelzési lehetőség az alábbi területeken: oktatási tevékenység szabályozottsága, a kurzusok színvonala, az azokon megszerezhető tudás mennyisége és az értékelés hatékonysága, a témavezetői segítségnyújtás és támogatás minősége és a hallgatók*

kutatásához szükséges feltételek megvalósulása és anyagi finanszírozása vagy éppen annak hiánya. A kérdőívek alapján tapasztalt problémákat a képzési terv kialakítása kapcsán (pl. szűk kurzuskínálat), továbbá bármilyen jelentős aggodalomra adó körülményt a DI Tanácsának hiánytalanul ki kell vizsgálnia.

A Bizottsághoz beérkezett hallgatói kérdőívek 2021-ben olyan problémákat vetettek fel a DI-vel kapcsolatban, melyek komolyan indokolták, hogy legyen lehetőségük a hallgatóknak ezeket a DI felé is közvetíteni, elsősorban anonim módon. A DI az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) kérdőívet alkalmazza erre a célra. Az OMHV kérdőíves módszer ugyanakkor nem alkalmas erre a széleskörű véleménynyilvánításra, mivel nem ad lehetőséget a Bizottság által felvetett legtöbb kérdéskör véleményezésére.

A DI által a hiánypótlásban említett kurzuskínálat felülvizsgálata és annak frissítése és bővítése öröndetes hír, ugyanakkor ez is csak felmenő rendszerben lesz értékelhető. Az elmúlt két év minőségbiztosítási beszámolója alapján egy alkalommal módosították a képzési programot (a nyelvvizsga-követelmények jogszabályhoz igazítása) A hallgatói fórumok szervezését - *“a doktori iskola kommunikációjának javítása érdekében”* - a DI 2024-es intézkedési tervében tűzte ki csak célul, miközben a hallgatói (és sokszor témavezetői) információhiányra maga a DI is több helyen (pl. DI Tanács emlékeztetője, minőségbiztosítási beszámoló). A fórumra vonatkozó szabályokat (jelenlévők, témakörök, körülmények stb.) a DI frissített Minőségbiztosítási Terve tartalmazza. A kurzuslistához hasonlóan azonban ez is jövőbeli tervnek tekinthető, a fórum szabályait pedig 2024 februárjában rögzítette a DI (a monitoreljárás hiánypótlási időszakában). A fórum kizárólagos eszközként való használata aggodalomra ad okot, mivel személyes formában tervezi azt a DI megvalósítani. Megfontolandó egy olyan kérdőív bevezetése (akár a fórum mellett párhuzamos módszerként működtetve), mely során a hallgatóknak biztosított írásban, név nélkül is véleményt nyilvánítani. A kizárólagos szóbeli visszajelzés elvárása a személyes konfliktusok elkerüléséből fakadóan a hallgatók részéről egyes problémák megmaradásához vezethet.

Mindezek alapján a Bizottság a monitorfeltétel teljesülését *nem felelt meg* szinten értékeli.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaitélése

Monitorfeltétel: *Mivel a DI angol nyelvű képzést is folytat, a doktori képzésre vonatkozó minden szabályzatot a külföldi hallgatók számára elérhetővé kell tenni angol nyelven.*

A DI-re vonatkozó információk és szabályozó dokumentumok a magyar honlapon az “Adatok” és a “Szabályzatok” fűleken belül, míg ezek angol megfelelője a DI főoldalán található GEOSCIENCES DOCTORAL PROGRAMME (PHD) menüpont alatt érhető el (a Képzés/About

the Programme kétnyelvű menü alatt és azon belül az International Students fülre kattintva ugyanide jut az érdeklődő). Az angol és magyar nyelvű dokumentumok nem az azonos fűleken belül, hanem teljesen véletlenszerűen vannak elosztva. A dokumentumok száma az egyes kategóriákon belül a következőképpen alakul:

	Adatok / Information	Szabályzatok / Regulation
Magyar nyelvű dokumentumok	5	17
Angol nyelvű dokumentumok	13	3

A dokumentumok eltérő száma (22 magyar és 16 angol) és strukturálása kapcsán felmerül a kérdés, hogy mely dokumentumok hiányoznak továbbra is a külföldi hallgatók számára, mindamelllett, hogy a 2021-es akkreditáció óta valóban jóval több, a DI-re vonatkozó dokumentum került fel angol nyelven is a honlapra. A DI beszámolója alapján minden szabályzati dokumentum elérhető angol nyelven, ugyanakkor a DI Minőségbiztosítási Terve (a Kormányrendelet értelmében létesítési alapidokumentum) csak magyar nyelven érhető el (ezt az éves minőségbiztosítási beszámoló is alátámasztja).

Mindezek alapján a monitorfeltétel teljesítése *részlegesen megfelelt* szinten értékelhető. Javasolt a hiányzó dokumentumok pótlása és azok átláthatóságának növelése érdekében a külföldi hallgatóknak egy külön, kizárólagosan angol nyelvű felület biztosítása. A DI tevékenységéről és működéséről - az alapidokumentumok mellett - a képzés nyelvein biztosítani kell a tájékoztatást.

Ezen sztenderdponthoz kapcsolódóan a Bizottság szükségesnek érzi, hogy egy, az akkreditációs jelentésben tett ajánlást és az arra kapott választ is véleményezze. A Bizottság javaslata a következő volt: *Javasoljuk a DI által elfogadott folyóiratok listájának frissítését, a szakmailag kevésbé kiemelkedő folyóiratok kiszűrésével, helyettük esetleg további folyóiratok beemelésével.*

A javaslat oka az volt, hogy a lista tartalmaz több, kevésbé szakmainak mondható folyóiratot (pl. a Magyar Csillagászati Egyesület ismeretterjesztő havilapját, a Meteort). A monitorbeszámoló mellékleteként benyújtott emlékeztető alapján a DI 2022. február 1-jén lezajlott tanácsülésén a Bizottság ezen javaslatát megtárgyalta és nem támogatta a folyóiratlista módosítását. A Bizottság véleménye szerint egy, a Meteor havilapban megjelenő írás összemérhetetlen egy szakmai folyóiratban megjelenő cikkel. Továbbra is javasolt a DI-nek, hogy fontolja meg a lista tisztázását, főként a kevésbé szakmainak mondható folyóiratok tekintetében.

ESG 1.5 Oktatók

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.7 Információkezelés

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Monitorfeltétel: *A DI nem rendelkezik olyan kommunikációs csatornával (pl. levelező lista, közösségi médiafelület), melyen keresztül azonnal értesíteni tudja a doktoranduszokat bármilyen fontos vagy éppen aktuális információról. A jelenlegi gyakorlat szerint a kizárólag a hallgatói képviselőkön keresztül történő információáramlás hatékonysága hosszú távon nem biztosítható.*

A DI a hiánypótlás keretében háromféle megoldási javaslatot tett a monitorfeltétel tekintetében: az egyik a már említett hallgatói fórum (ld. ESG 1.3 fejezet), valamint levelezőlistát és egy Facebook oldalt hozott létre (a frissesség okán még csak két követővel és egy bejegyzéssel bír, így nehezen tekinthető aktív kommunikációs csatornának). Az említett tájékoztatási felületek és módszerek tehát szintén felmenő rendszerben lesznek értékelhetők. A DI az elmúlt két évben nem tett előrelépést a hallgatói tájékoztatás javítása és a hallgatói érdekképviselő tehermentesítése érdekében. A monitorfeltétel az elmúlt két év tevékenysége alapján nem megfeleltként értékelhető.

Monitorfeltétel: *Az önköltség összege fontos információ a felvételizők számára, ezért fel kell tüntetni a DI honlapján.*

A DI honlapján (Képzés/About the Programme menü alatt Önköltséges képzés és Tuition fee almenük) feltüntette az összegeket. A monitorfeltétel teljesítése megfeleltként értékelhető. Javasolt az információt a Szabályzatok menü alatt letölthető *Felvételi információk* pdf dokumentumban is rögzíteni.



IV. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2021. április 23-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Kiss L. László főigazgató, HUN-REN Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpont

Tagok:

Geresdi István egyetemi tanár, Pécsi Tudományegyetem

Kováts Gergely egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem

Jó Viviána doktoranda, Eötvös Loránd Tudományegyetem, DOSZ-delegált

A MAB Titkárság részéről a monitoreljárást és a Bizottságot támogató kollégák: Dányi Beatrix szakreferens és Csonka Diána ügyvivő.

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2021/10/VIII/1/4. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
1.1 Minőségbiztosítási politika	A DI vezetése rendszeresen fogalmazza meg a következő időszakra vonatkozó fejlesztési céljait, irányait összhangban a DI missziójával, illetve az Egyetemi Doktori Tanács Működési Szabályzatában és az SZTE Intézményfejlesztési Tervében (IFT) szereplő, doktori képzéssel összefüggő stratégiai célokkal. Rögzítse a kijelölt fejlesztési célokhoz illeszkedő indikátorokat, ezek célértékeit. A célok között fogalmazzon meg a doktori képzés működésére, színvonalára vonatkozó célkitűzéseket (minőségcélok).			X
	A DI vezetése rendszeres időközönként készítsen írott beszámolót a DI helyzetéről, eredményeiről, a működés tapasztalatairól, a kitűzött célok megvalósulásáról, amelyet vitasson meg a DIT-vel. A beszámolót érdemes kiegészíteni a következő időszakra vonatkozó intézkedési tervvel.			X
1.2, 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	Szükséges kidolgozni és elérhetővé tenni a tanulmányi kurzusok tartalmi összefoglalóit, a jelenlegi címszerű leírásokkal a doktori képzés nem felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.		X	
	Időszerű a 2007-es, a Magyar Tudományos Akadémia Geokémiai Kutatóintézettel kötött együttműködési megállapodás frissítése, amely úgy a szerződő félre, mint a doktori képzésre vonatkozó részletekben már elavult.			X

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2021/10/VIII/1/4. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	A Bizottság által lefolytatott hallgatói kérdőíves felmérés során tapasztalt ellentmondások alapján indokolt, hogy a DI legalább évi rendszerességgel kérjen visszajelzést a hallgatóktól a képzés teljesítéséhez kapcsolódó valamennyi tevékenység kapcsán. A hallgatóknak legyen biztosított a visszajelzési lehetőség az alábbi területeken: oktatási tevékenység szabályozottsága, a kurzusok színvonala, az azokon megszerezhető tudás mennyisége és az értékelés hatékonysága, a témavezetői segítségnyújtás és támogatás minősége és a hallgatók kutatásához szükséges feltételek megvalósulása és anyagi finanszírozása vagy éppen annak hiánya. A kérdőívek alapján tapasztalt problémákat a képzési terv kialakítása kapcsán (pl. szűk kurzuskínálat), továbbá bármilyen jelentős aggodalomra adó körülményt a DI Tanácsának hiánytalanul ki kell vizsgálnia.			X
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaitélése	Mivel a DI angol nyelvű képzést is folytat, a doktori képzésre vonatkozó minden szabályzatot a külföldi hallgatók számára elérhetővé kell tenni angol nyelven.		X	
1.8 Nyilvános információk	A DI nem rendelkezik olyan kommunikációs csatornával (pl. levelező lista, közösségi médiafelület), melyen keresztül azonnal értesíteni tudja a doktoranduszokat bármilyen fontos vagy éppen aktuális információról. A jelenlegi gyakorlat szerint a kizárólag a hallgatói képviselőkön keresztül történő információáramlás hatékonysága hosszú távon nem biztosítható.			X

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2021/10/VIII/1/4. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
	Az önköltség összege fontos információ a felvételizők számára, ezért fel kell tüntetni a DI honlapján.	X		