

Széchenyi István Egyetem

Wittmann Antal Növény-, Állat- és
Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris
Doktori Iskola

MAB-kód: D230

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. február 21-i ülésén hozott
2025/1/VII sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	3
I.2. Fejlesztendő területek.....	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	6
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	13
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	14
ESG 1.5 Oktatók	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	19
ESG 1.7 Információkezelés.....	21
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	22
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	24
III. Látogató Bizottság.....	24
IV. Mellékletek	25
IV.1. Feladatmeghatározás	25
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	25

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Széchenyi István Egyetemen működő Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola (D230) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya részben illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Az akkreditációs javaslat a jelentés I.2 fejezetében – ESG-standardonként – felsorolt fejlesztendő, javítandó területek száma és súlya alapján került kialakításra. A felsoroltak pótlására tett intézkedéseket a MAB a következő akkreditációs eljárás során vizsgálni fogja.

A Bizottság javaslata: *a Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola öt évre akkreditálható.*

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A DI erőssége, hogy az operatív képzési folyamatok minőségbiztosítását jól beágyazott rutinok alapján, a DI rendszeresen és magas szinten működteti.
- A DI-n belül jelentősek a közvetlen személyi kapcsolatok, informális együttműködések, információáramlás, és a résztvevők helyzetértékelése, a jövőkép alkotás egységes, harmonikus benyomást kelt.
- A hallgatók és a témavezetők teljesítményét a DI vezetése rendszeresen nyomon követi és a visszajelzéseket az érintettek hasznosnak ítélték meg.

- A felsővezetés közvetlen konzultációját a fejlesztési tervekről az oktatókkal, témavezetőkkel utóbbiak egyértelműen kedvezően értékelik.
- A Smart Farm kutatóközpont, a régióbeli agrártermelői együttműködések hatékonyan kiegészítik a DI infrastrukturális és személyi kapacitásait, erősítik a képzés színvonalát, gyakorlatorientált, innovatív kutatási témák kiírását és megvalósítását teszik lehetővé.
- Mindenképpen pozitívan értékelendő, hogy az oktatómunkában a doktorandusz csak a képzés első négy félévében vehet részt és az oktatómunkával megszerezhető kreditek száma félévenként nem lehet 10-nél több. Ezzel a szabályozással megelőzhető, hogy az intézmény oktatási feladatokkal túlterhelje a doktoranduszt, ezzel elvonja idejét és energiáját a kutatómunkájától és a disszertáció elkészítésétől.
- A DI honlapja egyenlő eséllyel hozzáférhető a gyengénlátó olvasók részére is.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok teljesülését a MAB vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- A DI szabályzatainak időbeni hatálya nem azonosítható. Ezt pótolni szükséges.
- Szükséges a stratégiai gondolkodás erősítése. Szükséges a DI működését támogató minőségcélok meghatározása és ezekhez konkrét részlépések meghatározása.
- A mérhetőséget szem előtt tartó stratégiai és minőségcélok meghatározása során szükséges felhasználni a különféle felmérések, elégedettségmérések eredményeit. Szükséges a célelérés nyomon követésének folyamatos biztosítása, visszacsatolási mechanizmusok kidolgozása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- A DI multidiszciplináris, amit neve is tükröz. Ezért a három doktori program között a koherencia erősítése nyomatékosan javasolt. Ennek módja lehet a rugalmasabb tárgyfelvétel biztosítása a társprogramokból, több közös tárgy a fakultatív listán is, közös kutatási témák társ-témavezetővel a társprogramokból stb.
- A kötelező tantárgyak számának felülvizsgálata szükséges, esetleges csökkentése (figyelemmel a hallgatói visszajelzésekre), a tantárgyakkal teljesítendő kreditek esetleges redukálása és a tárgyak rugalmasabb időbeni felvételének lehetővé tétele indokolt.

- A DI vizsgálja meg a disszertáció készítéssel megszerezhető 70 kredit csökkentési lehetőségét, mert a tanulmányok sikeres lezárását veszélyeztetheti.
- Egyértelművé szükséges tenni, hogy a tanulmányok során a mobilitással megszerezhető kreditek mely félévekben fogadhatók el.
- Szükségszerű a programvezető kiválasztásának szempontjai, azok hatáskörének, felelősségi szintjeinek definiálása.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- Nemzetközi csereprogramokban és konferenciákon való részvétel támogatása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése területén:

- A Képzési Tervben pontosítani szükséges a tantárgyak, oktatás és publikáció mellett az egyéb tevékenységekkel megszerezhető kreditek mérőszámait.
- Az egyéni jelentkezők korábbi teljesítményére és annak dokumentációjára vonatkozó elvárások formai és tartalmi feltételeit egyértelműen és számszerűsíthetően kell megadni.
- A külföldi hallgatók felvételi eljárását szükséges a magyar felvételi eljáráshoz közelíteni az időkeret bővítésével, azonos, hivatalos bizottság felállításával.
- A DI tekintse át szabályozó dokumentumait és szüntesse meg a jelentős tartalmi átfedéseket. Ezáltal a dokumentumok frissítése egyszerűsödik, csökkentve a hallgatói félretájékoztató kockázatát.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A törzstagok publikációs teljesítményének rendszeres felülvizsgálata szükséges, indokolt esetben a státusz módosításával.
- Szükséges, hogy a témavezető-váltás feltétele, menete egyértelműen szabályozott legyen.

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- Fontos az elektronikus ügyintézés kiterjesztése a dokumentumok gyorsabb kezelése érdekében.
- Fontos a mentális egészség és jólléti támogatás bővítése a Mosonmagyaróvári campuson, a győri mellett.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Szükséges a külső érintettek intenzívebb bevonása a DI információkezelési folyamataiba.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A DI angol nyelvű honlapján az összes szükséges információnak rendelkezésre kell állnia.
- Az elavult adatokat tartalmazó formanyomtatványokat és űrlapokat frissíteni szükséges.
- Az ODT-adatbázisban szükséges valamennyi oktató naprakész adatainak nyilvántartása.
- A DI teygen nyilvánossá a végzetek elhelyezkedéséről információt, kimutatást.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola a Precíziós növénytermesztési módszerek, Alkalmazott Növénytudományi Doktori Iskola és az Ujhelyi Imre Állattudományi Doktori Iskola összevonásával 2014-ben alakult meg és ekkor profilja kibővült az élelmiszertudományok tudományággal. A DI-ben három doktori program működik: Haberlandt Gottlieb Növénytudományi Doktori Program (programvezető: Prof. Dr. Pinke Gyula DSc), Ujhelyi Imre Állattudományi Doktori Program (programvezető: Prof. Dr. Szabó Ferenc DSc) és Pulay Gábor Élelmiszer-tudományi Doktori Program (programvezető: Prof. Dr. Varga László DSc).

E tudományágakban a SZE-en ez az egy DI működik. Az országban azonban mindhárom területen van a DE és a MATE keretein belül is képzés: az a./ növénytermesztési és kertészeti tudományokban 4; a b./ állattenyésztési tudományokban 4; a c./ élelmiszertudományokban pedig 2 doktori iskola.

A DI a személyi és tárgyi infrastruktúra szempontjából szorosan kötődik az Albert Kázmér Mosonmagyaróvári Karhoz (AKMK), a kutatási infrastruktúrát és oktatókat döntően ez a kar biztosítja.

A programok főbb fókuszterületei a fenti sorrendben a./ fenntartható, környezetkímélő és precíziós növénytermesztési technológiák, klímaadaptáció; b./ biotechnológiai eljárások, tűrőképesség, korszerű táplálóanyag ellátás; c./ élelmiszerbiztonság, analitika, technológia. Valamennyi program témáiban megtalálható tehát a környezeti fenntarthatóság, a minőségi és biztonságossági kérdés, a technológiai fejlesztés. Emellett előfordulnak agrárműszaki, környezettudományi és agrár-ökonómiai interdiszciplináris témák is. A DI kiemelt kutatási területei kapcsolódnak az egyetem stratégiai témáihoz, melyek között szerepel (a honlap szerint) a fenntartható és precíziós növénytermesztés és állattenyésztés.

A DI képzése a karon oktatók 8 mesterszakra és egy osztatlan szakra épül.

A három doktori programon belül jelenleg legnagyobb hallgatói létszámot a növénytudományi adja, ez mintegy 50%, az állattudományi és élelmiszertudományi programok pedig a másik 50%-ot teszik ki.

Az akkreditációs eljárás időszakában, a doktori.hu adatbázis szerint a DI-nek 11 törzstagja, 135 oktatója és 49 aktív státuszú hallgatója van, ezen belül 9 külföldi hallgató. A megalakulás óta 167 fokozatot ítéltek oda. Az ODT-n az „átszervezés alatt” megnevezés szerepel, azonban az interjúk során az egyetemi vezetés a szervezeti átalakítási szándékot cáfolta.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

A DI-ben a Kormányrendelet, illetve az Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ) által előírt alapfeltételek mellett a törzstagság feltételei a Működési Ügyrend szerint, hogy *„az előző 3 évben legyen minimálisan 3 db megjelent cikke lektorált tudományos folyóiratban, amelyek közül legalább kettőt impaktfaktoros (IF) lapban publikált. A teljes életműre vonatkozó minimumelvárás további 5 db IF-es cikk.”* Az EDSZ-ben megfogalmazottak szerint törzstagjelöltet a DI vezetője terjeszt elő a DI Tanácsának (DIT) támogatásra, amit előzőleg két felkért külső bíráló véleményével támaszt alá. A döntés az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) jogköre.

Az előző akkreditációs eljárás lezárulta (2019) óta a DI törzstagjai összetételében jelentős változások történtek, elsősorban nyugdíjba vonulások miatt. Jelenleg a DI törzstagjainak száma 11, azaz meghaladja a multidiszciplináris összetétel alapján előírt minimum 9 főt. A törzstagok egy docent kivéve mind egyetemi tanárok vagy professzor emeritusok. Öt fő a tudomány (MTA) doktora, illetve egy fő az MTA rendes tagja címet viseli. Valamennyi törzstag tevékenysége 70%-ot meghaladó mértékben a DI-hez kapcsolódik, legtöbbjüknél eléri a 100%-ot. A törzstagok gárdájában mind nagy tapasztalatú professzorok, mind fiatalabb oktatók részt vesznek. Ez a felállás kitűnően szolgálja a tapasztalatok átadás-átvételét és így a DI folyamatos működését. A Bizottság javasolja, hogy a jelenlegi összetételen túl fontos lenne a nemi arányok javítása a női törzstag(ok) irányába. Az ODT-adatbázis további 12 fő tiszteletbeli

professzor emeritus törzstagot is megnevez. Köztük 6 főnek archív a profilja, feltételezhetően már nem vezetnek doktoranduszt. A törzstag emeritusok szerepe a DI-ben nem egyértelmű.

A DI vezetője Dr. Varga László, akinek a munkássága az élelmiszertudományok tudományághoz kötődik. Aktív tudományos és publikációs tevékenység jellemzi. Öt fokozatot szerzet és 7 aktív PhD-hallgatója van, nagyrészt társ-témavezetésben. A DI vezetője egyben az EDT elnöke és a Pulay Gábor Élelmiszer-tudományi Doktori Program vezetője is. Az EDSZ alapján ő a DI minőségbiztosításért felelős személy is.

Egyértelműen megállapítható, hogy Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola alábbi törzstagjai

Ajtony Zsolt egyetemi docens, élelmiszertudományok tudományág;

Dóka Ottó egyetemi tanár, élelmiszertudományok tudományág;

Kovács Attila József egyetemi tanár, élelmiszertudományok tudományág;

Matics Zsolt egyetemi tanár, állattenyésztési tudományok tudományág;

Neményi Miklós professor emeritus, növénytermesztési és kertészeti tudományok tudományág;

Palkovics László egyetemi tanár, növénytermesztési és kertészeti tudományok tudományág;

Pinke Gyula egyetemi tanár, növénytermesztési és kertészeti tudományok tudományág;

Szabó Ferenc professor emeritus, állattenyésztési tudományok tudományág;

Tossenberger János egyetemi tanár, állattenyésztési tudományok tudományág;

Tőzsér János egyetemi tanár, állattenyésztési tudományok tudományág;

Varga László egyetemi tanár, élelmiszertudományok tudományág;

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízva a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Standard: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

A DI minőségbiztosítási tevékenysége illeszkedik az egyetem jellemzően felülről vezérelt minőségügyi rendszerébe. Szabályozási oldalról a mozgásteret a DI számára az egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata (az SZMSZ különálló melléklete), az EDSZ, valamint a DI Működési Szabályzata és Minőségbiztosítási Terve jelöli ki. Implicit módon a Doktori Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat (DI TVSZ) is része a DI minőségbiztosítási rendszerének.

Az SZMSZ alapján a doktori iskolákkal kapcsolatos egyetemi szintű koordinációs, irányító és szervezési feladatokat a Doktori és Habilitációs Központ (DHK) látja el. E mellett egyetemi szinten szabályozott a Doktori Iskolák Éves Beszámolójának tartalma, gyakorisága, folyamatgazdája. Az informális megoldások mellett az egyetem ezen beszámolón keresztül lát rá a DI működésére.

A DI minőségbiztosítási rendszerének elemeit, a minőségbiztosítási elveket a DI Működési Szabályzata tartalmazza. A szabályzat az elmúlt években többször változott, a változások hatályba lépése azonban nem beazonosítható. Az operatív minőségbiztosítási feladatokkal a Működési Szabályzat nem foglalkozik részletesebben.

A DI Minőségbiztosítási Tervének elkészítéséért a DI vezetője felel. A Minőségbiztosítási Terv rendszerszemléletű, (képzési) folyamatorientált. Időbeni hatálya – hasonlóan a Működési Szabályzathoz – nem meghatározható. A terv egyértelműen meghatározza a kiemelt tevékenységeket, azok tartalmát és dokumentációs háttérét. A DI a tevékenységekhez előkészítésért, véleményezésért, döntésért felelős személyeket is rendel. A bekért dokumentációk alapján a tevékenységek végrehajtása beazonosítható, dokumentált, igazodva a Minőségbiztosítási Tervben foglaltakhoz. A képzési folyamaton túli folyamatok (például támogató tevékenységek elégedettségmérése, külső érintettek bevonása, minőségcélok meghatározása) követésére nincs a DI-ben kialakított protokoll. A DI erőssége, hogy az operatív képzési folyamatok minőségbiztosítását jól beágyazott rutinok alapján a DI rendszeresen és magas szinten működteti. Ezek a rutinok azonban csak korlátozottan tudják támogatni a PDCA-elv érvényesülését.

Az EDSZ alapján az EDT kíséri figyelemmel az egyes doktori iskolák minőségbiztosítását. Az EDSZ azonban további előírásokat nem tartalmaz, a DI-k nagyfokú önállóságot élveznek minőségbiztosítási rendszerük kialakítása és működtetése során.

A Monitoring és Minőségügyi Igazgatóság háttérelemzésekkel, központi adatbázisokból kinyert adatok szolgáltatásával támogatja a DI vezetését. Az interjúk alapján módszertani támogatási igény megfogalmazása a DI részéről és módszertani támogatás nyújtása az igazgatóság részéről nem szerves része a DI működésének.

A DI megfogalmazta küldetését, azonban az nem csapódik le stratégiában, minőségcélokban.

Ajánlások

- Ajánlott a PDCA-elv szerinti működés erősítése, a nem rutin folyamatok során is.

- Ajánlott a munkatársak ismereteinek frissítése és bővítése az ESG-standardokról.
- Javasolt mélyíteni az egyes doktori iskolák és a Monitoring és Minőségügyi Igazgatóság közötti kapcsolatot, akár módszertani támogatás biztosításával.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszereshető képzés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képzési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képzési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI Képzési Terve összhangban van szakterületének nemzetközi kutatási irányjaival, valamint az Egyetemi IFT és tudományos K+F+I stratégiai fókuszterületekkel. A DI deklarált célja, hogy az agrár- és élelmiszertechnológia területén korszerű ismereteket nyújt a doktoranduszoknak. A DI vállalati kapcsolatai és a Kooperatív Doktori Program (KDP) ösztöndíjas kutatási lehetőség elősegíti, hogy kutatási témák a piaci igényekhez is jobban igazodjanak. Különösen pozitív, hogy 2019 óta minden program elérhető angol nyelven is, ami jelentősen hozzájárul a nemzetköziesítéshez.

A három doktori programon belül a koherencia konkrét megnyilvánulása a közös képzési adminisztráción túl, a három közös kötelező tárgy, illetve az interjúk során közös szántóföldi kísérleteket, határterületi projekteket, esetenként társtémavezetést említett a DI (a felsoroltakat jól példázza a karon működő Smart Farm projekt). Jelenleg azonban a programok nagyrészt inkább egymás mellett dolgoznak, a deklaráltan multidiszciplináris témák nem látszanak. A másik programból tárgyat felvenni csak a DI vezetőjének engedélyével lehet. Ezt célszerű lenne rugalmasabbá tenni. A programok vezetőinek feladatai és felelősségei sem a szabályzatok, sem az interjúk során elhangzottak alapján nem egyértelműen definiáltak.

Az EDSZ szerint a doktori iskolák tantervei módosításait a DIT kezdeményezésére, az EDT előterjesztése alapján, a Doktorandusz Önkormányzat (továbbiakban: DÖK) egyetértésével az Egyetemi Oktatási Bizottság hagyja jóvá. Az Egyetemi Oktatási Bizottság szerepe (pl. véleményezés) a mintatantervek jóváhagyási folyamatában nem volt egyértelmű.

A DIT a Képzési Tervet évente áttekinti (a Működési Szabályzat szerint), és szükség szerint módosításokat kezdeményez. A Képzési Terv módosításakor figyelembe veszik a hallgatói kérdőíves véleményezések eredményét és az oktatói javaslatokat, tapasztalatokat, a legújabb kutatási eredményeket. A munkaerőpiaci vélemények figyelembevételéről nincs elég információ. A DI honlapon is elérhető Képzési Tervét utoljára ebben az évben aktualizálták és már csak a 4 éves (2016-tól indult) képzésre vonatkozó információkat tartalmazza, hasonlóan a többi szabályzathoz. A dokumentum részletes és jól áttekinthető, programonként tartalmazza a tantárgylistákat, és az egyes tárgyak alapadatait, követelményeit, tematikáját is.

A képzési és kutatási szakaszban a kötelező és fakultatív tantárgyak teljesítésével összesen 120 kreditet (félévkenként 30 kreditet) kell szereznie a PhD-hallgatónak. A tantárgyak közül 7 kötelező minden doktorandusznak. Ezt – az interjúk és a hallgatói anonim kérdőív alapján – csökkenteni lenne célszerű. Az első 4 félév során 50 kredit teljesítendő tantárgyakkal. Emellett kérdésessé válik, hogy az aktuális kutatási munkákat a hallgatók valóban optimálisan tudják-e végezni, annak ellenére is, hogy a modern képzési igényekhez igazodva a DI csökkentette kurzusai kontaktóraszámát.

A *Kutatásmódszertan* és *Tudományos kutatómunka alapjai és forrásai* tárgyak mellett hangsúlyos (5 kredit) szerepet kap a *Felsőoktatáspedagógia*, amely jó alapot teremt azon hallgatók számára, akik később oktatóként kívánják folytatni karrierjüket.

A Képzési Tervben felsorolt tárgyak oktatói megfelelő tudományos háttérrel rendelkeznek a tárgyak tudományágaiban. A tantárgyak lefedik az egyes tudományágakat. Hangsúlyos szerepet kap mindhárom programban a mikrobiológia, a precíziós technikák és a biotechnológia is.

A DI-ben a tárgyak száma alapján, a fakultatív tárgykínálat is bőséges, programtól függően 8–18 tantárgy szerepel a listán. Az interjúkon elhangzottak alapján, lehetőség van az adott hallgatók kutatási témájához rugalmasan orientálni a tananyagot, amit a hallgatók pozitívan értékelték. Feltételezhetően ez a diverzifikálási lehetőség áll annak háttérében, hogy sok tárgy címe nagyon általános, hatalmas szakterületet foglal magában. A széleskörű, külső oktatókat is felvonultató tárgyfelelősi gárda garancia lehet a piacképes ismeretek átadására.

A „*Kutatási feladatok időarányos teljesítése 1–8.*” tantárgyak keretében kreditpontok járnak egyebek mellett a kísérleti munka végzéséért, az értekezés témájából review article készítéséért, valamint a DI által szervezett tudományos fórumon tartott előadásért. A publikációs kreditek pontosan szabályozottak a Képzési Tervben, de nem definiált, hogy a fenti egyéb tevékenységek mi alapján, hány kreditet érnek. Kreditek (összesen 70) szerezhetők a Képzési Terv szerint a disszertáció elkészítésének lépéseivel is. Ezt javasolt lenne átgondolni, hiszen sokan nem tudják, legfeljebb az utolsó félévben elkezdni az

értekezés összerakását, s ilyen mennyiségű kredit feltehetően nehezen pótolható egyéb módon.

A hallgatók maximum 10 kreditet kaphatnak oktatásra, ami fakultatív tevékenység a DI-ben. A hallgatói visszajelzések alapján a Bizottság úgy ítélte meg, hogy ez a hallgatók egy része számára vonzó, más részük nem él vele.

A DI lehetőségeihez mérten ösztönzi a hallgatói mobilitást. A képzési időszak alatt a külföldön elvégzett kreditek beszámításának szabályairól az EDSZ rendelkezik. Ugyanakkor nem egyértelmű, hogy a kutatási szakaszban van-e ugyanilyen creditszerzési lehetőség, s ha igen, milyen feltételekkel.

A DI TVSZ szerint a hallgatóknak minden félév elején a bejelentkezési időszak végéig kell elkészíteni az egyéni tanrendjét és a meghirdetett tárgyak közül tetszése szerinti sorrendben teljesítheti a tárgyakat. Ehhez képest a DI Képzési Tervében minden tárgy meghatározott félévhez van rendelve. Célszerűnek tűnik itt nagyobb rugalmasságot biztosítani a hallgatóknak.

Összességében megállapítható, hogy a DI képzési programja megfelelően szolgálja a doktori képzés céljait, a folyamatos fejlesztés és minőségbiztosítás beépült a működésbe. A multidiszciplináris jelleg és a nemzetközi orientáció további erősítése hozzájárulhat a program hosszú távú versenyképességének növeléséhez.

Ajánlások

- A további fejlődés érdekében megfontolásra javasolt a magyar és külföldi hallgatók közötti szakmai együttműködés erősítése, például egyes kurzusok közös meghirdetésével. A Növénytudományi program szorosabb integrációja a másik két programmal további szinergiákat teremthetne.
- A képzési program színvonalának további emelése érdekében hasznos lehet a tantárgyi tematikák rendszeres felülvizsgálati folyamatának formalizálása, valamint a komplex vizsga témaköreinek részletesebb definiálása.
- A doktori témák specialitása miatt érdemes lenne lehetőséget biztosítani más doktori iskolában teljesített tárgyak fakultatív tárgyként történő elszámoltatására.
- Az Élelmiszertudományi program keretében érdemes lenne a termékfejlesztés (érzékszervi minősítés, csomagolástervezés stb.) területet is lefedni. A tantárgyak listájából a kémia (analitikai kémia) és adatelemzés (statisztika) fejlett módszerei hiányoznak, javasolt legalább fakultatív tárgyként történő beemelésük.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözza ezt a megközelítést.*

A DI-ben jól érzékelhető, hogy az együttműködés a hallgatók-oktatók-kutatók között pozitív és családias. Ebben az értelemben a tanulói környezet hallgatóbarát.

A DI oktatási módszertana a hallgatókat ösztönzi a kritikai gondolkodás fejlesztésére, valamint a komplex problémamegoldó készségek kialakítására, amelyek nélkülözhetetlenek a DI tudományágainak multidiszciplináris megközelítéséhez. A hallgatóközpontú tanulás keretében a doktori program különös hangsúlyt fektet a projektalapú és kutatásorientált tanulásra, amely lehetővé teszi, hogy a hallgatók önálló kutatási projekteken dolgozzanak, és a tudományos munkájukat egyéni érdeklődési körük szerint alakítsák.

A tanulási folyamat támogatásának alapvető része, hogy a DI szoros együttműködést tart fenn a külsős témavezetői partnerekkel és a gyakorlati szakemberekkel, amelyek kiegészítik a formális tantervi elemeket, és segítik a hallgatók gyakorlatorientált készségeinek fejlesztését.

A képzés során fontos szerepet kap a mentorálás és a folyamatos konzultációk rendszere is, amelyek célja, hogy a hallgatók szükség esetén iránymutatást és visszajelzést kapjanak az oktatóktól és témavezetőktől. A minőségbiztosítási rendszer többszintű ellenőrzési pontokat tartalmaz. A hallgatói előrehaladás nyomon követése rendszeres és strukturált: a féléves írásos beszámolók, éves szóbeli prezentációk, komplex vizsga és munkahelyi vita mellett a témavezetői visszajelzések és beszámolók is szerves részét képezik a folyamatnak. Az interjúkból megállapítható, hogy számos doktorandusz dolgozik a doktori képzés mellett.

A kérdőíves visszajelzések alapján, a doktoranduszok leterheltnek érzik magukat a kurzuskínálat és a magas kontaktóraszámok miatt. A 2024. évi Képzési Tervben legújabb képzési programban már történtek változások (kontaktóraszámok csökkentése) az előző képzési programtervhez képest, valamint egy „*Felsőoktatásipedagógia*” című kurzus is bekerült a képzési programba.

Összességében a DI oktatási és értékelési gyakorlata az ESG 1.3 standard célkitűzéseivel összhangban olyan tanulási környezetet teremt, amelyben a hallgatók aktívan közreműködnek a tudás és a saját kutatási kompetenciáik fejlesztésében. Az intézmény Módszertani, Digitális és Tanárképzési Főigazgatósága olyan módszertanokat és rendszereket alkalmaz, amelyek ösztönzik a hallgatók részvételét és felelősségvállalását a tanulási folyamatban, elősegítve ezzel a doktori programok hatékonyságát és a hallgatók sikeres tudományos pályafutásának megalapozását.

Ajánlások

- Érdemes lenne a hallgatói visszajelzéseket kiemelten figyelembe venni a tanterv és az oktatási módszerek fejlesztése során.
- A visszajelzések gyűjtéséhez javasolható pl. féléves kérdőív, fókuszcsoport vagy személyes interjúk, továbbá rendszeres fórumot, ahol a doktoranduszok megoszthatják tapasztalataikat, és közvetlenül az oktatókkal és az intézmény vezetésével kommunikálhatnak az oktatással és értékeléssel kapcsolatos észrevételeikről.
- Hasonlóképpen hasznosak az olyan programok, amelyek lehetőséget adnak a hallgatóknak, hogy egymással is megoszthassák tapasztalataikat és tanulási stratégiáikat, pl. formális találkozók, workshopok vagy online fórumok keretében.
- Az ESG-hez igazodva érdemes bevezetni a reflektív értékelést, amely lehetővé teszi a hallgatók számára, hogy saját tanulási tapasztalataikat, fejlődésüket és a kutatási folyamat során felmerült kihívásokat maguk is értékeljék. Ezt megvalósíthatják például önreflexiós esszék, kutatási naplók vagy önértékelő kérdőívek kitöltésével, amelyeket az oktatók értékelhetnek és visszajelzést adhatnak.
- Multidiszciplináris DI révén, javasolt lehet a szakmai fórum gyakoriságának a növelése. Az éves helyett, negyed- vagy félévente szakmai workshop/fórum tartása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Standard: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése tekintetében.*

A hallgatók felvételétől a fokozatszerzésig tartó folyamat szabályozásának alapja az EDSZ. Ezt egészíti ki a DI Működési Szabályzata, a DI TVSZ, valamint Képzési Terve, amelyek biztosítják a képzéshez és tudományos előrehaladáshoz szükséges keretrendszert. Ezek egy része számos esetben átfedésben van egymással (pl. komplex vizsga, felvételi és tantárgyi vizsga követelményei, definíciók stb.), ami módosítás esetén harmonizációs problémákat eredményezhet.

A DI képzése magyar és angol nyelven, illetve teljes idejű ösztöndíjas vagy önköltséges formában folyik. A követelményrendszer a DI-n belül azonos. Emellett lehetőség van egyéni felkészülőként, önköltséges formában is fokozatot szerezni.

A felvételi információk mind az egyetem, mind a DI honlapjáról elérhetők. Online jelentkezési lap áll rendelkezésre, mind a szervezett képzésre mind az egyéni jelentkezőként érdeklődők számára, ahol a szükséges mellékletek is feltölthetők. A felhívás többek között információt nyújt az alábbiakról: felvételi követelmények, a felvételi vizsga értékelési szempontjai, pontozás, önköltség, a felvételi eljárási díj, várható felvételi létszámok. Az angol felületen word típusú jelentkezési lap található és a felvételi kritériumok sem részletezettek. Emellett

szerepel az „esti” képzés forma, illetve az utolsó meghirdetett határidő 2023. A SH-jelentkezők felvétele a rendszerből adódóan eltér a hazaitól, de az önértékelés szerint itt is hasonló bemeneti kritériumokat érvényesítenek. A jelentkezés előfeltétele a témaválasztás, a választott témavezetővel való kapcsolatfelvétel, illetve online interjú során bizonyosodnak meg a jelölt szakmai alkalmasságáról és nyelvtudásáról. Az önértékelés alapján évente legalább egy alkalommal hirdetnek meg felvételit, szükség esetén pótfelvétellel kiegészítve. A DI már a felvételnél egy államilag elismert B2 szintű komplex (korábban: középfokú C típusú) nyelvvizsgát vár el. Az EDSZ és a DI Működési Szabályzata felsorolja az elfogadható nyelveket, a DI honlapon azonban csak az angol van megadva. Nem ismert továbbá, hogy milyen egyéb nyelvek ismeretért jár még pont a felvételnél.

Az egyéni felkészülők felvételi kritériumairól a honlap nem nyújt tájékoztatást. Az egyéni felkészülőkkel szemben támasztott követelményekből az EDSZ ad meg szempontokat, de a szakmai, tartalmi elvárások nem rögzítettek a DI szintjén: milyen típusú korábbi eredményekért, publikációkért, informális tanulmányok útján szerzett ismeretekért számolható el a felvételnél kredit, milyen formában, adatokkal, milyen határidővel kell benyújtani e dokumentumokat. Az interjúk alapján ezt jelenleg nem is várja el a DI, a felvételi elbeszélgetés során mérik fel a jelentkező alkalmasságát.

A képzés kezdetén a hallgatók munkatervet adnak be, ami tartalmazza mind a tanulmányi, mind a kutatási tervet, a vállalt oktatási tevékenységet, sőt a várható költségtervet is. A sablon a honlapon elérhető, és ez az éves beszámolók alapja. Az éves hallgatói beszámoló sablonja is letölthető a honlapról. A telente megrendezett Tudományos Fórum szintén a megmérettetés eszköze. Az interjúk alapján az írásbeli beszámolók és különösen a fórum keretében tartott előadások hasznosnak bizonyulnak a további fejlődéshez.

A komplex vizsga lebonyolításának szabályozása a DI TVSZ-ben található, amire a DI Működési Szabályzata is támaszkodik. A DI követelménye a megszerzett 120 kredit (ez csak a Képzési Tervből derül ki), bár maximum -20% kredittel is jelentkezhetnek a hallgatók. Nem ismert, hogy ebben az esetben kérvényt kell-e benyújtani, illetve mi a pontos eljárás. A komplex vizsga tantárgyainak listája a DI Működési Szabályzatában van rögzítve. A főtárgyak programonként eltérőek, de a tárgyon belül mindenütt témaköröket sorolnak fel. Ezek sokszor túlságosan tág anyagot ölelnek fel, a hallgatókat segítené, ha tételek is ismertek volnának.

A publikációs követelmények definiálását az EDSZ a DI hatáskörébe utalja. A DI Működési Szabályzata szerint a jelölt legalább 3 lektorált, a disszertáció témaköréhez kapcsolódó cikket publikáljon, közülük legalább az egyiknek idegen nyelven, IF-es lapban kell megjelennie és jelöltnek min. egyikben első szerzőként kell szerepelnie. További elvárás, hogy a képzés első évének végéig jelentessen meg egy review cikket.

A műhelyvita, valamint a nyilvános vita feltételrendszere, szabályai és forgatókönyve, az értekezés minősítési szempontjai az EDSZ-ben és a DI Működési Szabályzatában egyértelműen szabályozottak. A hagyományos disszertáció mellett lehetőség van ún. rövid értekezés készítésére is, mindkettő követelményeit és formai előírásait az EDSZ pontosan szabályozza. A rövid értekezést a DI Működési Szabályzata azonban nem említi.

A DI lehetőséget biztosít a doktoranduszok számára külföldi részképzésben való részvételre, aminek során a megszerzendő kreditpontszámok legfeljebb 20%-át lehet vendégdoktorandusz jogviszony keretében megszerezni. Ez a gyakorlat nagyban segíti a hallgatók nemzetközi tapasztalatszerzését. A nemzetközi pályázatokkal kapcsolatban a hallgatók kellő felvilágosítást kapnak.

Ajánlások

- Mivel az egyéni jelentkezőknek adott kreditmennyiség elismerése mellett léphetnek be a képzésbe, e kreditek beszámításának szempontjait erősen javasolt rögzíteni és azt közzétenni.
- A komplex vizsga jelentkezési lapon az elért kreditmennyiség feltüntetése és a 120 kredit alatti teljesítmény esetén annak indoklása segítheti az átláthatóságot. Ugyanitt fontos lenne a komplex vizsga elméleti vizsgarészéhez tételsor közzététele.
- A DI-nek javasolt felülvizsgálni a programok kredit kiosztását. A nemzetköziesítés növelése érdekében érdemes lenne az idegen nyelven tartott előadások, idegen nyelven írt publikációk, konferencia prezentációk magasabb kreditszámmal való elismerése.
- A külföldi hallgatók esetében 8 kredittel értékelt magyar nyelvű publikációt („*Article in a national scientific journal in Hungarian*”) érdemes lenne felülvizsgálni, ugyanis ilyen esetekben a külföldi hallgatók hozzájárulása a publikáció megszületéséhez lényegesen alacsonyabb, mint magyar társaik esetében. Hasonló részletezés szükséges a „*Presentation at a national scientific conference*” (5 kredit) követelmény esetében, mivel nem egyértelmű, hogy milyen nemzeti konferenciáról van szó.
- Az elfogadható konferenciák és az ottani prezentációk jellemzőiről javasolt általában is iránymutatást adni. Ez segíti a doktoranduszt és a témavezetőt is.
- A hagyományos disszertáció mellett, javasolt a DI Működési Szabályzatában utalni a rövid értekezés lehetőségére is, amit részleteiben az EDSZ szabályoz.
- A nemzetközi részképzések népszerűsítésére érdemes lehet mentorrendszert kialakítani, ahol a már tapasztalattal rendelkező hallgatók oszthatnák meg ismereteiket az érdeklődőkkel.
- Érdemes lenne felülvizsgálni a teljesítendő tantárgyak számát, a frontális oktatási technikákat (egyes esetekben) felváltani projektalapú technikákkal.

- A fokozatszerzés publikációs követelményeit illetően javasolt átgondolni az IF helyett vagy mellett a Q besorolás alkalmazását, mivel ez egyre inkább általános az akadémiai gyakorlatban.
- A digitális lehetőségek térnyerése mellett a 7 bekötött disszertációs példány megkövetelését érdemes lenne csökkenteni, hiszen ez a hallgatók számára komoly költség.
- Az éves hallgatói beszámoló sablonja egy helyen hibás, mert esti és levelező képzés besorolásokat tartalmaz, ami régóta nem releváns. Ennek javítása indokolt.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI oktatói kara jelenleg az ODT-adatbázis szerint 135 fő (megjegyzendő, hogy ebből 10 fő csak archív adatokkal szerepel, további 3 pedig több, mint egy éve frissítette az adatait).

Az érvényes Képzési Terv táblázatai alapján 43 fő oktató nevéhez köthető tantárgy a DI-ban (a felkínált tantárgyak választéka mindhárom programban széles). Esetenként vendég előadók is meghívást kapnak: az önértékelés szerint az utóbbi 5 évben 13 alkalommal (ebből néhány oktató azonban a Képzési Tervben is nevesített). Külföldi előadót ebben a periódusban nem fogadtak.

Az aktív témavezetők száma az ODT adatok szerint jelenleg 54, ehhez kapcsolódik további 24 témakiíró. A velük szemben támasztott szakmai követelmények a DI Működési Szabályzatában szerepelnek. A témavezetőnek az előző 3 évre vonatkozóan lennie kell minimálisan 3 lektorált cikkének, ezek közül legalább az egyiket IF folyóiratban publikálja. A DI a hallgató felvételekor a leendő témavezető erről szóló nyilatkozatát a felvételi dokumentáció részeként kezeli. A DI Működési Szabályzata szerint az elvárások teljesülését a DI vezetője, a programvezetők és az adminisztrátor is rendszeresen ellenőrzi, konkrét mechanizmus azonban nem ismert.

Az EDSZ előírja, hogy a témavezetőknek évente szóbeli beszámolón kell részt venniük egy ebből a célból létrehozott bizottság előtt (a bizottság összetételi szabályait az EDSZ rögzíti). Ennek előremutató jellegét az interjúk során az oktatók megerősítették. A témavezetői beszámolás idei évig a hallgatói éves fórum keretében zajlott, illetve elhangzott, hogy a Tudományos Fórumon a hallgató szereplése minősíti egyben a témavezetőt is. Idei évben először külön témavezetői elbeszélgetést folytatott le a DI (hallgatói és személyes előmenetel témákat is érintve).

A MAB kérdőíves hallgatói (38 magyar és 9 fő külföldi) felmérése szerint egyetlen kivétellel a megkérdezettek igen pozitívan nyilatkoztak az oktatókról és a témavezetőkről.

Segítőkéssnek, rugalmasnak, nagy tudásúnak jellemezték őket. A témavezető váltás menete nem egyértelműen szabályozott, bár az interjúk alapján erre régen nem került sor.

A DI jelenleg aktív 54 hallgatója közül 5 fő kivételével mindenkinek két témavezetője van. A hallgatók és a témavezetők is úgy nyilatkoztak, hogy hatékony megoldásnak tartják a társtémavezetést, mivel több interdiszciplináris téma fut. Az egy témavezetőre jutó hallgatói létszám egyetemi szinten maximálva van. A DI-ben egy témavezetőnek legfeljebb 2 önálló és 4 társtémavezetett hallgatója lehet, beleértve egészen a fokozatszerzésig és ezt az ODT-adatok szerint nem is haladja meg senki.

A témavezetőknek a munka folytatásához szükséges műszaki feltétel- és eszközrendszer rendelkezésre áll, Az infrastruktúra részét képezi a tanszéki háttéren kívül a Smart Farm Tudástranszfer Központ és szolgáltatásai. Az utóbbi években a KDP keretében több témában a partner vállalatok telepein folyhat a kutatás.

A könyvtár, a Módszertani központ és a nyelvi központ rendszeresen tart továbbképző tréningeket, amiről az oktatók is időben értesítést kapnak, és amit a beszámolók szerint igénybe is vesznek. A DI és az Egyetem támogatja a doktori kurzusok oktatóit, az óraterhelésbe ezek is beszámítanak és az adminisztráció oldaláról is jelentős segítséget kapnak. SCImago adatbázisban szereplő Q₁-Q₄ besorolású folyóiratokban történő publikálást az Egyetem támogatja, a könyvtár az APC-díjakat biztosítja.

Az interjún elhangzott, hogy a témavezetők és oktatók visszajelzéseit figyelembe veszik a DIT-döntések kialakításánál.

A szabályzatok és az interjúk alapján a Bizottság úgy ítélte meg, hogy a három program oktatói szervezeten csak az esetleges társtémavezetés. illetve a felvételik során kerülnek egymással kapcsolatba.

Ajánlások

- A jelenlegi tudományos elvárások tükrében javasolható a témavezetőkkel és a tőrzstagokkal szembeni publikációs elvárások emelése.
- A tőrzstagi és témavezetői teljesítmény ellenőrzésére a metódus megadása és egy személy kijelölése célravezetőbb lenne.
- A témavezetővé válás folyamatának formalizálása és a témavezetői beszámoltatás rendszerének további finomítása szintén hozzájárulhatna a képzés minőségének emeléséhez.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A DI-nek megfelelő infrastrukturális és kutatástámogatási háttér áll rendelkezésére. A rendelkezésre álló eszközök és technológiák megfelelnek a legújabb tudományos elvárásoknak, így a hallgatók korszerű felszerelésekkel végezhetik kutatásaikat, amelyek különösen fontosak a mezőgazdasági, állattudományi és élelmiszertudományi kutatásokhoz. Ezen felül a könyvtár szolgáltatásai, amelyek hagyományos és elektronikus adatbázisokhoz, forrásokhoz való hozzáférést is biztosítanak, hozzájárulnak a hallgatók tudományos munkájának támogatásához.

A DI modern oktatási platformokat biztosít, amelyek lehetővé teszik a hallgatók számára a távoli hozzáférést az online forrásokhoz, kurzusokhoz és tudományos adatbázisokhoz. Ez különösen hasznos a nemzetközi hallgatók számára, akik így földrajzi helytől függetlenül tudnak kapcsolódni a tanulási és kutatási folyamatokhoz, ami segíti az intézmény nemzetköziesítését is.

A DI hallgatói személyre szabott, rugalmas szolgáltatásokat vehetnek igénybe. Az intézmény külön mentorálási és konzultációs rendszert biztosít, amely lehetőséget nyújt a hallgatóknak arra, hogy rendszeresen konzultáljanak témavezetőikkel, illetve oktatóikkal. Emellett olyan hallgatói szolgáltatások is elérhetők, amelyek a hallgatók jóllétét és egészségét támogatják. Ennek része a pszichológiai tanácsadás és a különböző egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés.

A jóléti szolgáltatások mellett az intézmény saját ösztöndíjakat nem, de különböző szakmai támogatásokat biztosít a hallgatók számára (Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program, Kooperatív Doktori Program).

Visszajelzések alapján, a hallgatók és tudományágak/programok közötti szakmai kapcsolatok és közösségi élmények kialakítására nagyobb hangsúlyt kell fektetnie a DI-nek. Ennek részeként különböző interdiszciplináris eseményeket, konferenciákat, workshopokat szervezése javasolt, ahol a hallgatók megoszthatják kutatási eredményeiket, és betekintést nyerhetnek más tudományterületek kutatási folyamataiba. Ezek az események nemcsak a tudásbővítést szolgálják, hanem hozzájárulnak a hallgatók szakmai hálózatának kiépítéséhez is. További együttműködési lehetőséget jelentenek az egyetemen működő Kompetencia Központok, amelyek szolgáltatásaikkal támogatják a hallgatók kutatásait.

A DI adminisztrációs ügyeinek intézése az egyetemi Doktori és Habilitációs Központhoz tartozó kari PhD-irodában történik. Egy szakreferens végzi valamennyi program hallgatójának és oktatóinak a PhD-képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos ügyintézését.

Az interjúk szerint, a napi szintű ügyintézés gördülékenyen zajlik. A különböző szabályzatokban azonban zavaró lehet, hogy szakreferens, ügyintéző, titkár megnevezések fordulnak elő egyazon személyre.

Az ügyintézés jelentős részben elektronikusan (online) folyik, de ahol aláírások szükségesek, ott alapvetően papír alapú ügyintézés van. Az interjúk során azonban ez nem merült fel a hallgatóknak problémaként. A fontosabb eseményekről, rendezvényekről, pályázati lehetőségekről és kötelezettségekről, határidőkről a hallgatók rendszeresen kapnak e-mailes tájékoztatást, megfelelő és időbeni információt.

A szabályzó dokumentumok a külföldi hallgatók számára angol nyelven is elérhetők és ők is megkapják a magyar hallgatók számára közzétett információkat.

Ajánlások

- A DI – a kar segítségével – aktívan kereshetne újabb nemzetközi és hazai pályázati forrásokat, különösen olyan programokhoz, amelyek a hallgatói szolgáltatások és infrastrukturális fejlesztések támogatására irányulnak. Ezek a támogatások hozzájárulhatnak ahhoz, hogy a DI még több forrást biztosítson a kutatási tevékenységekhez és a tanulástámogató feltételek fejlesztéséhez.
- Javasolt új ösztöndíjprogramok létrehozása, amelyek nemcsak a tanulmányi eredményeket jutalmazzák, hanem támogatják a kutatások finanszírozását és a hallgatói élet megkönnyítését, ezáltal elősegítve, hogy a hallgatók kizárólag a tudományos munkájukra koncentrálhassanak.
- A doktori képzéssel járó stressz és megterhelés kezelésére hasznos lenne a pszichológiai tanácsadás gyakoriságának és hozzáférhetőségének növelése, akár csoportos stresszkezelő workshopok szervezésével, nemcsak Győrben hanem Mosonmagyaróváron is. Emellett javasolt rendszeres jólléti programok szervezése is, például relaxációs technikák, mindfulness foglalkozások, melyek segíthetnek a hallgatóknak a kiegyensúlyozott életmód fenntartásában.
- A DI – akár hallgatói kutatási keret kialakításával – aktívabban támogathatná a hallgatók nemzetközi tapasztalatszerzését, például külföldi konferenciákon való részvételt, valamint közös kutatási projektekben való közreműködést külföldi intézményekkel. Ehhez lehetne pályázati forrásokat is biztosítani, amelyek támogatják a hallgatók külföldi tanulmányútjait vagy vendégkutató meghívását.
- Bár a hallgatók részéről erre nem érkezett panasz, hatékonysági és környezetvédelmi okokból, javasolt a még fennmaradó papíralapú adminisztrációs folyamatok felülvizsgálata és lehetőség szerinti digitalizálása. Az éves minőségbiztosítási jelentések megfelelő részeinek nyilvánossá tétele pedig növelhetné a DI átláthatóságát és vonzerejét.

- Nemzetközi csereprogramok fejlesztése. A nemzetközi tapasztalat bővíti a hallgatók látókörét, és lehetőséget nyújt arra, hogy a saját szakterületük globális kihívásait és innovációit is megismerjék.
- Az egyértelműség végett javasoljuk az egyes szabályzatokban, leírásokban és dokumentumokban egységesen megnevezni a DI TVSZ-ben DHK szakreferensnek, másutt EDT tudományszervezési szakreferensnek, doktori ügyintézőnek, titkárnak nevezett kollégát.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A kötelezően gyűjtendő adatok körét az egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata, az EDSZ, a DI Működési Szabályzata és Minőségbiztosítási Terve tartalmazza. Az adatfeldolgozás és -hasznosítás szabályozottsága eltérő mértékű.

Az egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata alapján a DI-k évente beszámolót készítenek. A beszámoló tartalma és hasznosítása még nem kiforrott. Az első beszámolót a 2022. évről kellett készíteni. Az első év tapasztalatainak kiértékelése egyetemi szinten megtörtént, a 2023. évre vonatkozóan már egy újragondolt beszámolót készítettek a DI-k. Ennek tapasztalatai alapján további változások várhatók. Az éves beszámoló tartalmi elemei operacionalizáltabb formában megtalálhatók a DI Minőségbiztosítási Tervében is.

Egyetemi szinten szabályozott a hallgatói vélemények begyűjtésének egyik eszköze az Oktatói Tevékenység Hallgatói Véleményezése (OTHV), amelynek eredményeiről az oktatók rendszeresen visszacsatolást kapnak. A központi OTHV-t a DI-k testre szabhatják, kiegészíthetik. A DI a Minőségbiztosítási Tervében foglaltak szerint él ezzel a lehetőséggel.

Új elemként jelenik meg az EDSZ-ben a témavezetők éves írásbeli értékelése mellett a témavezetők éves szóbeli értékelése is. 2024-ben az első szóbeli értékelések megtörténtek. Az értékelések felépítése, célja, az adatgyűjtés módja és hasznosítása még nem tekinthető véglegesnek. Az első tapasztalatok alapján a szóbeli értékelés egyéni teljesítményértékelési célokat is szolgál. Amennyiben letisztul az éves szóbeli értékelés célja, folyamata, módszertana, akkor az jó gyakorlatnak tekinthető.

A Működési Szabályzat és a Minőségbiztosítási Terv fókuszában a hallgatók előrehaladása áll. A DI erőssége a doktoranduszok előrehaladásának – akár párhuzamosan – több módszerrel történő követése. A munkaterv, az éves írásbeli beszámoló, a jellemzően januárban vagy februárban esedékes doktorandusz fórum alkalmas arra, hogy a DI még időben be tudja azonosítani a kritikus pontokat. A tervekhez, beszámolókhöz kapcsolódó feladatok, személyi és időbeni kérdések szabályozottak, a szabályozott elemek a mindennapi működésben is

megjelennek, a gyűjtött adatok hasznosulnak is. E három eszköz együttes alkalmazása nagyon jól szolgálja a PDCA-elv érvényesülését a hallgatók előrehaladásának követése során.

A törzstagokkal és a témavezetőkkel kapcsolatban a DI a Működési Szabályzatában egyértelmű elvárásokat fogalmazott meg. A törzstagi teljesítmény nyomon követésére volt már példa a DI-ben.

Azt, hogy a támogató tevékenységekkel (könyvtár, labor, DHK stb.) mennyire elégedettek a DI hallgatói és oktatói, a DI nem vizsgálja. A rendelkezésre álló információk szerint a külső érintettek véleményének megismerésére szervezett eszközökkel, módszerekkel a DI nem rendelkezik.

A DI minőségcéljai az interjúk során nem voltak azonosíthatók, így a cél eléréséhez alkalmazott mérési módszerek is hiányoznak.

A DI-ben az adatalapúság több esetben beazonosítható. A DI sok adatot gyűjt, több esetben azonban kérdéses, hogy a gyűjtött adatokat miként dolgozza fel és hasznosítja. Az adatfelhasználás technikája és módja fejlesztendő. A PDCA-ciklus kiterjedtsége egyenetlen. A tervezés és visszacsatolás eltérő módon és mértékben van jelen a DI mindennapjaiban.

Ajánlások

- Javasolt kidolgozni és bevezetni a támogató tevékenységek elégedettségmérési rendszerét.
- A DI-ben új Képzési Terv került bevezetésre, ezzel kapcsolatban még nem állnak rendelkezésre tapasztalatok. Indokolt tehát legalább az oktatói és a hallgatói tapasztalatokat rendszeresen, például évente mérni.
- Javasolt olyan megoldások kidolgozása, amelyek révén megvalósulhat a három doktori program között a jó gyakorlatok cseréje.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények teyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI információs rendszere alapvetően megfelel a nyilvánossággal kapcsolatos elvárásoknak. A DI rendelkezik saját honlappal, amely strukturált formában teszi elérhetővé az alapvető információkat. A dokumentumok elérhetősége és az adminisztratív folyamatok átláthatósága biztosított mind a magyar, mind az angol nyelvű felületen. A DI titkára koordinálja a honlap és az ODT-adatbázis naprakészen tartását.

A DI-n belüli információáramlás több csatornán keresztül (email, értekezlet és személyes beszélgetések) történik. A kis létszámú DI-ben komoly szerepet kap a mindennapi, szóbeli kommunikáció, amely egyszerűsíti és gyorsítja a belső információáramlást. Az interjúk során

megerősítést nyert, hogy a hallgatók rendszeresen kapnak emlékeztetőket a határidőkről és követelményekről, valamint a témavezetők is aktívan közreműködnek az információk továbbításában.

A külső kommunikáció elsősorban a DI honlapján keresztül történik, amelynek magyar verziója jól szerkesztett. A szükséges információkat (híreket, eseményeket), szabályzatokat és formanyomtatványokat könnyű megtalálni még első látogatóként is. A szabályzatok és űrlapok kétnyelvű elérhetősége támogatja a nemzetközi hallgatók tájékozódását is.

Fejlesztési lehetőséget jelent az éves minőségbiztosítási jelentések releváns részeinek nyilvánossá tétele, ami jelenleg az intézményi tervek között szerepel, de még nem valósult meg.

A hallgatói visszajelzések alapján az is látható, hogy bár az alapvető információk elérhetőek angol nyelven, a teljes tartalom még nem áll rendelkezésre a nemzetközi hallgatók számára. Az angol oldalról hiányoznak a DI életével kapcsolatos hírek (védések időpontjai, konferenciák, egyéb események) is.

Az intézményi kommunikációs csatornák sokrétűek: a honlap mellett havi rendszerességű vezetői egyeztetések, dékáni tanácsülések, irányító testületi ülések biztosítják az információáramlást. A nemzetköziesítési értekezleteken az angol programot gondozó vezetők is részt vesznek, és a Pályázati Iroda bevonásával ez a platform minden egyetemi kolléga számára nyitottá vált.

A promóciós tevékenység terén a DI elsősorban volt hallgatókat és az adminisztrációs kollégákat vonja be a tájékoztatásba, valamint a honlapon teszi közzé az aktualitásokat. A külföldi hallgatók toborzása egyetemi szinten koordinált, a DI-specifikus promóciós stratégia még kidolgozásra vár.

Pozitívum, hogy a kompetencia központok tevékenységéről és a kutatási lehetőségekről is rendszeres tájékoztatást kapnak az érdeklődők, ami segíti a potenciális hallgatók orientációját. A hallgatói szolgáltatásokról (könyvtár, nyelvi képzések, mentálhigiénés támogatás) szintén elérhető információ, bár ezek részletessége és kétnyelvű elérhetősége még nem teljes.

Ajánlások

- Mind a magyar és az angol honlapon érdemes lenne megjeleníteni az egyes programok specifikus sajátosságait.
- Érdemes lehet az éves minőségbiztosítási jelentések publikus verzióit közzétenni a honlapon, ami átláthatóbbá tenné a DI működését a jelentkezők számára.
- Az angol nyelvű felületen hasznos lenne bővíteni a gyakorlati információkat, különösen a külföldi hallgatók számára releváns területeken, mint például a kollégiumi elhelyezés, a helyi szolgáltatások elérhetősége, a napi hírek. Az angol nyelvű honlap felépítése nem

szerencsés, mert a nyelv váltásakor a felső sávban megjelenő kép, illetve a kép alatti üres terület azt a látszatot kelti, hogy nincs információ az adott oldalon. Legörgetés után megjelennek a keresett linkek. Emellett az angol nyelvű honlap megnyitásakor a lap neve „angol név”, ezt érdemes javítani.

- A nemzetközi láthatóság növelése érdekében megfontolandó egy célzott kommunikációs stratégia kidolgozása, valamint egy kétnyelvű "Gyakran Ismételt Kérdések" szekció kialakítása a honlapon.
- A kompetencia központok és aktuális kutatási projektek részletesebb bemutatása segíthetné a potenciális hallgatók orientációját a jelentkezési folyamat során.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Standard: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DI nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.

III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2024. június 28-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Zámboriné Németh Éva egyetemi tanár, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Tagok:

Hajdú Péter doktorandusz, Debreceni Egyetem, a DOSZ delegáltja

Gere Attila egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Kusza Szilvia egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Musinszki Zoltán egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Miskolci Egyetem

Akkreditációs eljárási támogatást nyújtó MAB titkársági munkatárs:

Dányi Beatrix referens, MAB Titkárság

Online interjúk időpontja: 2024. október 30.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

A Széchenyi István Egyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola (D230) minőségitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	Beosztás	Név
9:00-9:45	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia)	tudományos elnökhelyettes, rektor, Egyetemi Tudományos Tanács elnöke	Prof. Dr. Friedler Ferenc
		nemzetközi és stratégiai kapcsolatokért felelős elnökhelyettes	Dr. Lukács Eszter
		általános és oktatási elnökhelyettes	Dr. Kovács Zsolt
		Albert Kázmér Mosonmagyaróvári Kar, dékán	Dr. Tóth Tamás
9:45-10:15	Minőségbiztosítás	egyetemi minőségügyi vezető (2024.07.01-től)	Dr. Krankovits Melinda
		egyetemi minőségügyi vezető (2024.06.30-ig)	Dr. Horváth András
		Monitoring és Minőségügyi Igazgatóság igazgatója	Papatyi Csaba
<i>10 perc szünet</i>			

Időpont	Panel	Beosztás	Név
10:25-11:15	DI vezetése, működése	DI-vezető, EDT vezető, Pulay Gábor Élelmiszer-tudományi Doktori Program (ét.) vezetője; a DI minőségbiztosításért felelős személy	Prof. Dr. Varga László (TT, ét.)
		Haberlandt Gottlieb Növénytudományi Doktori Program (nkt.) vezetője	Prof. Dr. Pinke Gyula (TT, nkt.)
		Ujhelyi Imre Állattudományi Doktori Program (át.) vezetője	Prof. Dr. Szabó Ferenc (TT, át.)
		törzstagok (akik elérhetők és más panelben nem vesznek részt, kérjük a nevek mögött tüntessék fel a tudományág rövidítését)	Prof. Dr. Neményi Miklós (TT, nkt.)
			Prof. Dr. Palkovics László Amand (TT, nkt.)
			Prof. Dr. Matics Zsolt (TT, át.)
			Prof. Dr. Tossenberger János (TT, át.)
			Prof. Dr. Tózsér János (TT, át.)
			Dr. Ajtony Zsolt (TT, ét.)
Prof. Dr. Dóka Ottó (TT, ét.)			
Prof. Dr. Kovács Attila József (TT, ét.)			
11:15-12:00	Infrastruktúra, szolgáltatások	Egyetemi Könyvtár és Levéltár igazgatója	Tóth Csilla
		Módszertani, Digitális és Tanárképzési Főigazgatóság főigazgatója	Kövecsesné Dr. habil. Gósi Viktória
		Széchenyi Egyetem Tehetségsegítő Tanács (SZETT) elnöke	Dr. Konczosné Prof. Dr. Szombathelyi Márta
		Agrár- és Élelmiszeripari Kutatóközpont (AÉKK) igazgatója	Dr. Kulmány István Mihály
		Precíziós Bioműszaki Kutatócsoport képviselője	Dr. habil. Nyéki Anikó Éva
		Óvári Gazdász Szakkollégium vezetője	Czuppon Benedek
		Tudományos titkár, Széchenyi István Egyetem	Németh Péter
12:00-12:45	ebédszünet		
12:45-13:15	DI operatív működése	Doktori és Habilitációs Központ (DHK) vezetője	Horváth Renáta
		DHK tudományszervezési szakreferens, DI adminisztrációs koordinátor	Törökné Vas Marianna
		Nemzetközi Programok és Alumni Központ - Mobilitási és Ösztöndíj Osztály - osztályvezető	Mészáros Márta

Időpont	Panel	Beosztás	Név
		Nemzetközi Programok és Alumni Központ - központvezető	Bihari Annabella
13:15-14:00	Oktatók és témavezetők	régóta a doktori képzésben lévő, ill. fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók, (akik más interjún nem vesznek részt, max. 10 fő). Kérjük, legyenek lefedve a programok/tudományágak. Kérjük, a nevek mellett tüntessék fel a programot/tudományágot rövidítve.	Dr. habil. Molnár Zoltán (nkt.)
			Dr. habil. Kalocsai Renátó (nkt.)
			Dr. Beke Dóra (nkt.)
			Kovácsné Prof. Dr. Gaál Katalin (át.)
			Prof. Dr. Egri Borisz (át.)
			Dr. habil. Zsédely Eszter (át.)
			Hanczné Dr. Lakatos Erika (ét.)
			Dr. habil. Ásványi Balázs (ét.)
		Dr. Greff Babett (ét.)	
<i>10 perc szünet</i>			
14:10-14:30	Doktorandusz érdekképviselet (doktorandusz önkormányzat)	Egyetemi Doktori Tanács (EDT), érdekképviseelő; Szenátus, érdekképviseelő (2024. június 1-től)	Dr. Biczi Dorottya
		EDT, érdekképviseelő; Szenátus, érdekképviseelő (2024. május 31-ig)	Dr. Takó Dalma
		DIT, érdekképviseelő (2024. június 1-től)	Dr. Rampasek Éva
		DIT, érdekképviseelő; AKMK Kari Tanács, érdekképviseelő (2024. május 31-ig)	Dunai Éva Zsuzsanna
		AKMK Kari Tanács, érdekképviseelő (2024. június 1-től)	Bana Bernadett
14:30-15:10	Hallgatói fórum	kb. 10-15 fő. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előtti/utániak) és olyan hallgatókat delegáljanak, akik más interjú panelben nem vesznek részt. Kérjük, a nevek mellett tüntessék fel a programot/tudományágot rövidítve.	Macher Gergely Zoltán (nkt.)
			Moldvai László Attila (nkt.)
			Vörös Levente (nkt.)
			Zsebő Sándor (nkt.)
			Dr. Gombos László (át.)
			Kőrösi Zsolt Jenő (át.)
			Alpár Botond György (át.)
			Szabó-Sárvári Loretta Csilla (át.)
			Bertalan András (ét.)
			Csécsei Lilla (ét.)
			Posgay Miklós Marcell (ét.)
Sáhó András (ét.)			
<i>10 perc szünet</i>			
15:20-16:00	Students' Forum	kb. 10-15 fő. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előtti/utániak) és olyan hallgatókat delegáljanak, akik	Tarek Alahmad (nkt.)
			Zainulabdeen Khalaf Hashim Al-Musawi (nkt.)
			Gihan Shyamal Agampodi (nkt.)
			Asish Samuel (nkt.)
			Heba Albarnoti (nkt.)
		Wogene Solomon Kabato (nkt.)	

Időpont	Panel	Beosztás	Név
		más interjú panelben nem vesznek részt. Kérjük, a nevek mellett tüntessék fel a programot/tudományágat rövidítve.	Jim Kioko Katu (át.)
			Imane Moutia (ét.)
			Rushanthi Chandimala Uhanovitage (ét.)
			Pavithra Game Kankanamge Hemachandra (ét.)
16:00-16:30	LB zárt ülés		