

# Pázmány Péter Katolikus Egyetem

## Társadalomtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D260

Az akkreditációs létesítési eljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2024. december 13-i ülésén hozott  
2024/7/XVI sz. határozat melléklete*



## Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően .....	3
I.1. Főbb erősségek .....	4
I.2. Fejlesztendő területek.....	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe .....	6
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	14
ESG 1.5 Oktatók .....	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	18
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	20
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	21
III. Látogató Bizottság.....	21
IV. Mellékletek .....	22
IV.1. Feladatmeghatározás .....	22
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje .....	22

## I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen létesítendő Társadalomtudományi Doktori Iskola (D260) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Társadalomtudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai – létesítési eljárás okán, terv szinten értékelve – rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje részben megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Az akkreditációs javaslat az I.2 fejezetben – ESG-sztenderdenként – felsorolt fejlesztendő, javítandó területek száma és súlya alapján került kialakításra. Az ezeknek a pótlására tett intézkedéseket a MAB a következő akkreditációs eljárás során vizsgálni fogja.

**A Bizottság javaslata:** *a Társadalomtudományi Doktori Iskola létesítése támogatható és öt évre akkreditálható.*

## I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A doktori iskolák vezetőinek, oktatóinak részvételével tartott, hallgatói toborzást támogató nyílt napok szervezése, melyek során a doktori képzés iránt érdeklődők személyesen tájékozódhatnak a feltételekről, körülményekről, lehetőségekről.
- Az intézmény által kidolgozott és működtetett publikáció támogatási rendszer, amely átlátható és egyben ösztönző módszer az oktatók-kutatók publikációs teljesítményének fokozására, ezáltal az intézményi célok elérésére, ugyanakkor a munkatársi elégedettség növelésére is alkalmas.
- Intézményen belüli kutatási pályázatok hirdetése kutatócsoportoknak, illetve mester és tanítvány kapcsolatban kutatóknak az együttműködések erősítésére.
- Erős nemzetközi kapcsolatrendszer, a külföldi oktatók bevonása a DI oktatási tevékenységébe.

## I.2. Fejlesztendő területek

**ESG 1.1** A minőségbiztosítási politika területén:

- Az egyetemi minőségbiztosítási rendszeren belül a kari minőségbiztosítástól megkülönböztetetten működik a doktori iskolák minőségbiztosítása. Javasolt a két rendszer párhuzamos működtetésének tapasztalatai alapján az átfedések megszüntetése, az egyértelmű feladat- és hatáskörök kialakítása, valamint a hatékonyabb, átláthatóbb működtethetőség érdekében, az összevonások lehetőségeinek vizsgálata és megfontolása.
- Esélyegyenlőségi stratégia szigorúbb ellenőrzése, gyakorlatiasabb megvalósítása.

**ESG 1.2 és 1.9** A képzési programok területén:

- A DI-nek fejleszteni szükséges a Képzési Tervét a doktori Kormányrendeletre figyelemmel (5. §. [1] bekezdés f) pont). Nem láthatók a kimeneti elvárások a kompetencia terén (tudás, képesség, attitűd). Emellett fontos a tárgyak típusának, valamint óraszámának feltüntetése a tantárgyi tematikákon.

- Szabályozni kell a Képzési Terv kialakításának és felülvizsgálatának folyamatát, szempontjait. A folyamatszabályozásba be kell illeszteni a stakeholderek, partnerek, hallgatók által kialakított véleményeket.

**ESG 1.3** A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A levelező munkarendű és egyéni felkészülésben résztvevő hallgatók tanrendjének részletesebb kidolgozása szükséges. Amennyiben a DI valóban közös órarendet tervez kialakítani a nappali és levelező munkarendű hallgatóknak, azt az Nftv-vel harmonizálva tegye meg (ld. Nftv. 17. § [2] és 108. 25- pont) A felmerülő speciális órarendi kötelezettséget már a felvételi során közzé kell tenni. Mindemellett javasolt átgondolni a nappali és levelező munkarendű képzés közötti tényleges különbségtétel okát, mivel jelenleg csak nappali munkarendre felvett doktorandusz részesülhet állami ösztöndíjban, a levelező és az egyéni felkészülők kizárólag önköltséges formában nyernek felvételt.
- Nemzetközi stratégia részletes kidolgozása (pl. hallgatói mobilitás, nemzetközi kutatási projekteken való hallgatói részvétel támogatása), karriertámogató gyakorlatok bevezetése.

**ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A doktoranduszokkal szembeni elvárások pontosabb, részletesebb megfogalmazása. Egyértelművé kell tenni, hogy mit vár el a DI a hallgatótól, pl. a kreditért folytatott oktatási tevékenység keretében. Egyértelművé kell tenni a nappali és levelező munkarendű képzési forma közötti különbségeket.
- A DI fontolja meg a kurzusok áthallgatásával történő creditszerzési lehetőséget (mivel a létesítési beadvány alapján nem tervez saját szabadon választható tantárgyi palettát kialakítani). Bár a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rögzíti a kreditátviteli és -elismerési folyamatot, a DI Képzési Tervében és nyilvános felületén nem látható ennek a creditszerzési megoldásnak a felajánlása, támogatása.
- A DI képzésének jogszabályi harmonizációja szükséges:
  - a komplex vizsga tárgyait, témaköreit a Képzési Tervben fel kell sorolni (ld. Nftv. 72. § [5] bekezdés).
  - A DI szabályzatában rögzíteni kell a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelvet, így a második idegen nyelv nyelveit is (ld. Kormányrendelet 13. § [3] bekezdés).

**ESG 1.5** Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Igazodva az egyetem esélyegyenlőségi tervéhez: stratégia kidolgozása és megvalósítása a nők arányának növelésére a DI-ben. Például egyetemi szinten célzott támogatási programok kidolgozása a női oktatók és kutatók számára.

**ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- A felvételi tájékoztató nem tartalmazza az egyéni felkészülőkre vonatkozó konkrét kritériumokat, amit pótolni szükséges.

## II. Látogatóbizottsági értékelés

### II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem a hittudományok tudományág mellett még nyolc tudományágban folytat doktori képzést. Az Egyetem négy karon (Hittudományi Kar, Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar, Jog- és Államtudományi Kar, Információs Technológiai és Bionikai Kar), egy egyházi fakultási joggal bíró intézetben (Kánonjogi Posztgraduális Intézet) és hat doktori iskolában végez oktatási-kutatási tevékenységet. A Bölcsész- és Társadalomtudományi Karon (továbbiakban BTK) a most akkreditálni kívánt Társadalomtudományi Doktori Iskola (társadalomtudományok tudományterület, szociológiai tudományok tudományág) mellett már működik három, az irodalom- és kultúratudományok, a nyelv- és a történelemtudományok terén. A társadalomtudományok terén korábban működött egy Politikatudományi Doktori Iskola, de azt az Egyetem törzstagi problémák miatt megszüntette 2019-ben. Az országban jelenleg hat olyan társadalomtudományi doktori iskola működik, ahol van szociológiai program is (Debreceni Egyetem, Semmelweis Egyetem [kettő is], Pécsi Tudományegyetem, Budapesti Corvinus Egyetem és Eötvös Loránd Tudományegyetem).

A DI küldetése a társadalmi jelenségeket összefüggéseiben, sokféle módszerrel megközelíteni tudó, a katolikus egyház értékeit tiszteletben tartó emberek képzése. Létesítésének egyik indoka, hogy az egyházi (katolikus) egyetemek körében Magyarországon ez lenne az első szociológiai doktori iskola, ami építene a német Caritas hagyományokra, a katolikus értékekre és olyan szakembereket képezne, akik képesek az egyház társadalompolitikai tevékenységeit professzionalizálni. Másrészt a hallgatók körében végzett felmérés azt mutatta, hogy a Szociológiai Intézet volt és jelenlegi hallgatói, a Történelemtudományi Doktori Iskola jelentkezőinek egy része, illetve más egyetemeken korábban végzett hallgatók részéről mutatkozik igény a képzésre. Az intézmény évente 10-20 új doktoranduszban gondolkozik, az első évfolyamra már van 8-10 fő érdeklődő. Az

Egyetem úgy ítéli meg, hogy most érkezett el az idő egy doktori iskola alapítására, amit az is indokol, hogy új egyetemi tanárok kerültek kinevezésre, akik maguk is az Egyetemen végezték tanulmányaikat, másrészt a graduális hallgatók létszáma megduplázódott, így többen érdeklődnek a doktori képzés iránt is.

Örvendetes, hogy a DI oktatói között külföldi professzorokkal is terveznek, valamint idegen nyelvű kurzusokat is elérhetővé tesznek a doktoranduszok számára. A DI-nek nincs önálló nemzetközi stratégiája, de erősen építenek a katolikus egyetemek hazai és nemzetközi hálózatára, valamint a DI vezetőjének a kapcsolataira.

A DI leendő hallgatói többségében nők, míg oktatók, témavezetők, törzstagok többségében férfiak, ezzel a nemek arányát tekintve a hazai viszonylatban a szokásosnál kissé rosszabb képet mutat. Bár az intézmény rendelkezik esélyegyenlőségi stratégiával, abban inkább csak az elvek kerülnek megfogalmazásra, megvalósítási tervet, aktív lépéseket nem tartalmaz a dokumentum.

A DI vezetőjén kívül további nyolc törzstaggal rendelkezik, akik mind témakiírók. A törzstagokon kívül még 5 témakiíró és 2 oktató látható a doktori.hu oldalon.

## II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Társadalomtudományi Doktori Iskola törzstagjai:

**Andok Mónika** egyetemi docens;

**Birher Nándor** egyetemi tanár;

**Bögre Zsuzsanna** egyetemi tanár;

**H. Szilágyi István** egyetemi tanár;

**Hidas Zoltán** egyetemi tanár;

**Kántor Zoltán** egyetemi docens;

**Ö. Kovács József** egyetemi tanár;

**Pillók Péter** egyetemi docens;

**Schlett András** egyetemi docens;

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

A törzstagok végzettségük tekintetében színes képet mutatnak, ami előnyös az interdiszciplináris tudományos megközelítés szempontjából. Tudományos munkásságuk, kutatásaik tudományága a szociológiai tudományok területéhez kapcsolódik. Fontos megjegyezni, hogy a törzstagok tudományos tevékenységének jól láthatónak kell lennie az MTMT-adatbázisban, de egyéb publikusan elérhető felületeken (Google Scholar, ResearchGate, Academia) is, így érdemes összehangolni és naprakészen tartani ezeket az adatbázisokat.

Dr. Hidas Zoltán egyetemi tanár a Szociológiai Intézet vezetője. Az ELTE-n végzett filozófia szakon, majd a Heidelbergi Egyetemen szerzett szociológusi végzettséget. Szociológiából szerzett tudományos fokozatot és habilitált, mindkettőt az Erfurti Egyetemen. Az MTA köztestületi tagja és tagja a Magyar Filozófiai Társaságnak. Munkássága és érdeklődése társadalomelméleti, kultúraszociológiai és filozófiai témákhoz kapcsolódik. Két doktori hallgatója szerzett fokozatot, az egyik társ-témavezettként és további három hallgatója abszolvált. Jelenleg két doktorandusz témavezetője. Közleményeinek listája az MTMT-ben 112 tételt sorol fel, tudományos közleményeinek száma 81, melyekre 172 független hivatkozás történt, Hirsch indexe 8. A leendő DI nagyban épít Hidas Zoltán kiterjedt nemzetközi kapcsolataira.

## II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

Az egyes ESG-sztenderdeket tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

### ESG 1.1 Minősegbiztosítási politika

**Sztenderd:** *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minősegbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az Egyetem minőségirányítási rendszerének működtetése és fejlesztése hosszú évekre tekint vissza, így a létesítendő DI minősegbiztosítási rendszere egy már meglévő struktúrához illeszkedően került kialakításra.

Az Egyetem megfogalmazott Minőségpolitikája (2019) nyilvánosan elérhető a honlapon. A dokumentum rögzíti, hogy „Egyetemünk küldetése és feladata, hogy [...] hazánkban meghatározó szerepet töltsön be tudományos téren.”. Ezzel összhangban került kidolgozásra DI



Küldetésnyilatkozata. Az Egyetem Minőségcéljaihoz és a DI létesítéséhez illeszkedően történt a DI 4 db minőségcéljának meghatározása, melyek a társadalomtudományi doktori képzés magas színvonalú megvalósítását célozzák, keresztény értékeket szem előtt tartó, társadalom és egyház iránt elkötelezett szakemberek kibocsátásával. A célok tevékenység központúak, melyet magyarázhatnak a DI létesítésének feladatai, ugyanakkor a működés során javasolt eredményorientált célok kitűzése és azokhoz célértékek rendelése. Megállapítható, hogy a DI vezetése és oktatói is ismerik és magukénak érzik a kitűzött célokat.

Az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata részletezi, hogy az intézményi minőségbiztosítási rendszer működtetése során milyen feladatai vannak a vezetőknek, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak (EDHT), a tudományterületi doktori és habilitációs tanácsoknak, valamint a kapcsolódó minőségbiztosítási bizottságoknak. Emellett rögzíti azt is, hogy az *„egyetemi minőségbiztosítási rendszeren belül a kari minőségbiztosítástól megkülönböztetetten működik a doktori iskolák minőségbiztosítása.”* Hosszabb távon fontos a két rendszer párhuzamos működtetésének tapasztalatai alapján, az átfedések megszüntetése érdekében, az összevonás lehetőségének vizsgálata és megfontolása (ez a minőségbiztosítási folyamatokra vonatkozó észrevétel és nem érinti a DI tudományos, kutatási autonómiáját az intézményen belül).

A DI Minőségbiztosítási Terve tartalmazza a DI minőségpolitikáját és minőségbiztosítási alapelveit. Részletezi továbbá a minőségbiztosítási célú adatgyűjtés forrásait, a felülvizsgálati periódusokat. A leírtak gyakorlatban történő megvalósítása során válik majd igazolhatóvá, hogy a PDCA-ciklus működtetése mennyiben járul hozzá a DI szakmai munkájának fejlesztéséhez és miként támogatja a célok megvalósítását. A DI vezetésének javasolt figyelnie arra, hogy a DI Minőségbiztosítási Bizottsága javaslattevő szervezet, és a nyomon követés, a szükséges intézkedések meghatározása, valamint azok megvalósulásának ellenőrzése a DI Tanácsának (DIT) hatásköre, még ha ez nem is került hangsúlyozásra a szabályozó dokumentumokban. A DI vezetője szerint a DI gyűjti össze azokat az adatokat és információkat, ami alapján az Egyetemi Doktori Minőségbiztosítási Bizottság (EDMBB) évente értékeli a DI munkáját, de ennek konkrét kritériumai nincsenek lefektetve, érdemes lenne a vonatkozó dokumentumokban ezt pontosítani. A Bizottság meglátása, hogy a minőségbiztosítás az Egyetemen sokszereplős, a kapcsolódások nem mindig egyértelműek.

A karon működik teljesítményértékelési rendszer, mely alapvetően a kiemelkedő oktatói-kutatói teljesítményt ismeri el és honorálja, így is ösztönözve az oktató-kutató munkatársakat nemzetközi publikációk elkészítésére. Ehhez kapcsolódóan a DI is szabályozta a témavezetők értékelésének szempontjait.

Az intézmény évi rendszerességgel végez Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (továbbiakban OMHV) értékeléseket, melyhez illeszkedően a DI saját, anonim elégedettségi felmérés lebonyolítását tervezi a doktoranduszok körében. Ugyanakkor az oktatókkal és a

hallgatói érdekképviselet vezetőjével történt interjúk alapján megállapítható, hogy a hallgatókkal történő információcsere, tájékoztatás és visszacsatolás legfőbb színterei a témavezetői, illetve hallgatói fórumok, melyek lehetőséget biztosítanak az észrevételek, esetleges problémák, javaslatok összegyűjtésére.

Az intézmény és annak oktatói kiterjedt hazai és nemzetközi kapcsolatokkal rendelkeznek. A minőségbiztosítási rendszer működtetése lehetőséget biztosít a DI számára is az érdekelt felek azonosítására, és a tudományos tevékenységbe bevont partner intézmények szerepének formalizálására. Ez alkalmat teremthet arra is, hogy az érintett intézmények, szervezetek mint érdekelt felek, bevonásra kerülhessenek a minőségfejlesztés folyamatába.

### Ajánlások

- A jövőbeni (eredményorientált) minőségcélok és mutatószámok/indikátorok vonatkozásában javasolt célérték meghatározása.
- A DIT üléseinek a Minőségbiztosítási Bizottság jelentéseire épített intézkedéseiről készült jegyzőkönyvek alátámasztó dokumentumaiként szolgálhatnak a PDCA-ciklus működtetésének.
- Fontos lenne, hogy a hallgatói és témavezetői fórumok emlékeztetői alapján meghatározható javító/fejlesztő intézkedéseket a DIT soron következő ülésén megtárgyalja.
- Megfontolandó a delegálti és tanácsbéli pozíciók arányosabb szétosztása a túlterhelés és összeférhetetlenség elkerülése érdekében. Jelenleg például a Doktori Hallgatói Önkormányzat elnöke az alábbi pozíciókat is betölti: EDHT-tag és -titkár, EDMBB-tag.
- Az Egyetemi Doktori Szabályzat a DI hatáskörébe utalja a Doktori Iskola Tanácsának létszámára vonatkozó követelmények rögzítését, de ilyen témában nem rendelkezik a DI. A minimum 3 fős létszámról (elnök és két oktató tag) az egyetemi szabályzat ír („*Tagja - a doktori iskolák belső szabályzatának megfelelően - meghatározott számú, de legalább két további oktató.*”). Javasolt az Egyetemi Doktori Szabályzat megfogalmazásának pontosítása, mivel az oktató kategória szűken értelmezhető, miközben tagok lehetnek törzstagok, témavezetők és a hallgatók delegáltja is. Mindemellett átgondolásra javasolt a döntéshozatali és -hozatali folyamatok folytonosságának biztosítása érdekében a minimum létszám egyetemi vagy akár DI-szinten történő emelése.

### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

**Sztenderdek:** *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képésítés legyen*

*világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

*Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsek át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.*

A Képzési Terv tartalmazza a követelmények teljesítéseként értékelhető kutatási/oktatási tevékenységek kreditallokációjának leírását, a kötelező és a választható tárgyakat és a hozzájuk rendelt krediteket. Egy félévben legalább 15 kreditet szükséges teljesíteni, a tanulmányi modulban 70 kredit, a tudományos, kutatási modulban 170 kredit szerzendő, amely utóbbiból legalább 105 kredit önálló tudományos tevékenységgel teljesítendő. A Képzési Terv a tanulmányi modul teljesítését (70 kredit) az első négy félévre javasolja (képzési és kutatási szakasz), a tudományos, kutatási modulból pedig ebben a szakaszban 50 kredit teljesítését ajánlja, ebből 25 kreditet önálló tudományos tevékenységgel, amin belül 10 kredit publikációval szerzendő. A Képzési Terv a második négy félévben (kutatási és disszertációs szakasz) szintén 120 kredit megszerzését javasolja, amelyből legalább 80 kreditet az önálló tudományos tevékenység útján javasol teljesíteni.

A Képzési Tervben kötelező és kötelezően választható tárgyak vannak, ez utóbbiak esetében nincs félévekre való lebontás, így nem látható, mely félévekben végezhetőek el a kurzusok (a hallgatói előrehaladás kevésbé tervezhető). Ugyanígy nincs szabadon választható tárgy sem, ami esetleg tovább színesíthetné a kínálatot. A doktori képzés többségében saját kurzusokra épül. A kurzusleírások elérhetőek a DI honlapján önállóan és a Képzési Tervben is, amelyben azonban nem kerültek feltüntetésre a kurzusok óraszámai. Az interjúkon elhangzott, hogy viszonylag kevés tárgyat terveztek, ezzel is inkább a hallgatói kutatói tevékenységre helyezve a hangsúlyt. Az interjúkon elhangzottak alapján minden kurzus heti 2 kontaktórással, ami nappali munkarendben négy kurzus esetén nyolc órát jelent hetente. A Képzési Terv kialakítása során a hallgatói igények becsatornázására nem formális módon ugyan, de valamennyire sor került, a leendő DI felmérte a potenciális hallgatói igényeket és figyelembe vette őket.

A Képzési Terv egy hagyományos doktori képzés leírását tartalmazza. A korszerű felsőoktatás pedagógiai módszerekre nincs utalás a dokumentumban. Az interjú során ezzel kapcsolatban a DI oktatói azt a választ adták, hogy az elméleti kurzusok elsősorban a hallgatók elméleti és kutatómódszertani tájékozottságát hivatottak bővíteni, önálló tanulási/kutatási tevékenységüket segíteni. A műhely jellegű kurzusoknak (doktori szeminárium és témavezetői szeminárium) és a témavezetőnek a képzésben központi szerepet szánunk. Ezek a tevékenységek biztosítják a képzés hallgatóközpontúságát.

A módszertani sokféleség a DI egyik célkitűzése. Ennek érdekében mind kvantitatív és kvalitatív kötelező módszertani kurzust épített be a Képzési Tervbe. A szükséges szoftverek az interjúalanyok elmondása szerint rendelkezésre állnak (SPSS, Atlas-ti) a Szociológia Intézet berkein belül.

A doktori képzés minőségének biztosítása elsősorban a DI vezetőjének feladata, ami nagymértékben informális úton történik. A Képzési Terv és tantárgyak felülvizsgálatára nem azonosítható be formális eljárás. Pozitívum, hogy mivel kisméretűre tervezik a DI-t, így a kommunikáció hatékonyabban, a működés rutinszerű módon valósulhat meg.

### Ajánlások

- Javasolt lehet, a jelenleginél részletesebb tartárgyi tematika sablon bevezetése, ami tartalmazza a tantárgyak legfontosabb alapadatait.
- Javasolt szabadon választható tárgyakkal bővíteni a Képzési Tervet. További diszciplínák bevonásának ösztönzése a programba, hogy a hallgatók minél több tudományterület perspektívájából vizsgálhassák a kutatási kérdéseket.
- Javasolt az oktatásban részt vevő doktoranduszok oktatásmódszertani képzése, fejlesztése célzott programokkal, illetve ennek beépítése a DI Képzési Tervébe.
- A kurzusok, témakiírások terén törekedni kell rá, hogy a doktoranduszok megismerkedjenek az adott területen található sokféle megközelítéssel és módszertannal.

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A DI képzési koncepciójában nagy hangsúlyt helyez a hallgatók aktív részvételére és az egyéni tanulási útvonalak támogatására, ami tükröződik az intézmény által tervezett oktatási és kutatási tevékenységek kialakításában. A DI célja, hogy olyan értelmiségeket neveljen ki a katolikus értékek és a tudományos megközelítés szintézisével, amely szemlélet jelentős hozzáadott értéket képvisel a hallgatók személyes és szakmai fejlődése szempontjából. Ez a megközelítés különösen érvényes a szociális szolgáltatások, karitás és spiritualitás területén, amely irányok a német példák alapján integrálódhatnak a programba, és a hallgatókat is aktív közreműködésre ösztönzik a kutatásokban és a társadalmi felelősségvállalásban.

A képzésben helyet kap az interdiszciplinaritás is, például a pszichológia és szociológia közötti kapcsolat, amely lehetőséget nyújt a hallgatók számára, hogy szélesebb körű tudományos perspektívákban gondolkodjanak. Az oktatók és témavezetők magas színvonalú

szakmai felkészültsége, valamint az egyéni konzultációk szerepe a mentorálásban és a mester-tanítvány kapcsolatok kialakításában további biztosítékai a hallgatóközpontú megközelítés megvalósulásának.

A DI tervei szerint a jelenléti oktatásra helyezné a hangsúlyt, ami viszont kevésbé kapcsolható a rugalmas tanulási útvonalak kialakításához és biztosításához. Nem ideális, hogy a tervek szerint a levelező és nappali képzésen a tanórák egy időben kerülnének megtartásra, mivel az Nftv. a két tanulmányi munkarendet (oktatásszervezési szempontból is) külön kezeli. A DI-nek az órarend összeállításánál ügyelnie kell arra, hogy a különböző munkarendű hallgatók jogai ne sérüljenek. A DI létesítési és önértékelési dokumentációjában kevés figyelem irányul az egyéni felkészülésben részt vevő hallgatókra.

A doktoranduszok oktatási tevékenysége opcionális, kreditért, illetve nagyobb óraszám esetén szerződés keretében történik. Javasolt ehhez módszertani felkészítést kidolgozni és elérhetővé tenni a hallgatók számára. Az interjún elhangzottak alapján az oktatási feladatokkal megbízott doktoranduszok módszertani repertoárjának bővítését az ún. Kompetencianapok rendezvényein kívánják támogatni. A hallgatói óratartásokról is OMHV eredmény születik, ezzel jelezve vissza a hallgatóknak a munkája minőségéről.

A hallgatók számára elérhetők a fellebbezés és panaszkezelés lehetőségei, de ezek részleteit – a megosztott eddigi tapasztalatok alapján – nem mindig kommunikálják eléggé világosan.

A félévenkénti értékelések alkalmával a hallgatók visszajelzést kapnak majd munkájukról, azonban ezek minőségét és módját érdemes tovább fejleszteni és sztenderdizálni. Elengedhetetlen, hogy minden értékelés alkalmával részletes és konstruktív visszajelzést kapjanak, amely segíti őket a fejlődésben. A kutatási előrehaladásról is kapnak visszajelzést a hallgatók a témavezetőiktől, azonban az interjún elhangzottak alapján ezek rendszeressége és minősége eltérő. A DI szempontjából fontos lenne szorosabb kontrollt gyakorolni a témavezetők és hallgatók közötti együttműködés minősége és hatékonysága felett. Emellett bár a témavezető-váltás folyamata szabályozott, a hallgatók számára világosan közvetíteni szükséges, hogy pontosan hogyan zajlik ez a folyamat.

A komplex vizsgán nem megfelelő teljesítményt nyújtó hallgatók számára biztosított a lehetőség a felzárkózásra és a vizsgaismétlésre. Bár a hallgatók számára biztosított a lehetőség, hogy véleményt nyilvánítsanak, érdemes lenne rendszeres fórumokat szervezni, ahol nyílt vitákra is sor kerülhet.

A témavezető és doktorandusz közötti arány szabályozott, és a DI is igyekszik majd elkerülni a „hallgatóhalmozást”. Ugyanakkor hasznos lenne ezt az arányt folyamatosan felülvizsgálni, különösen a jövőben felvenni tervezett külföldi hallgatók esetében, hogy a témavezetők ne legyenek túlterheltek.

Fontos kiemelni, hogy a DI még nem rendelkezik írásban rögzített nemzetközi stratégiával, ami korlátozhatja a hallgatók nemzetközi lehetőségeit és mobilitását. A nemzetközi kapcsolatok már léteznek, de azok rendszerezett bővítése szükséges a további hallgatói bevonás és a kutatások szélesebb körű nemzetközi láthatósága érdekében.

### Ajánlások

- Javasolt egy átfogó, írott nemzetközi stratégia megalkotása, amely konkrét célkitűzéseket és együttműködési lehetőségeket határoz meg a hallgatók számára.
- Az anonimitás fenntartása és a hallgatói vélemények rendszerezett becsatornázása érdekében javasolt a fókuszcsoportos beszélgetések rendszeresítése és az OMHV-eredmények átfogóbb elemzése.
- Javasolt a DI honlapján iránymutató tájékoztatás elérhetővé tétele a hallgatók a fellebbezési és panaszkezelési lehetőségeiről, hogy mindenki tisztában legyen a jogaival és a rendelkezésre álló lehetőségekkel.
- Minden doktoranduszi teljesítmény értékelése alkalmával részletes, hasznos visszajelzéseket kell biztosítani a hallgatóknak, hogy pontos iránymutatást kapjanak a további fejlődésükhöz.
- A témavezetés hatékonyságának fokozása érdekében javasolt szabályozott mentorálási és támogatási rendszer kialakítása, amely biztosítja a rendszeres visszajelzést és támogatást a hallgatóknak.

### ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

**Sztenderd:** *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.*

A DI eligazító, minden vonatkozásban elfogadható tájékoztatást nyújt a tervezett képzésről a honlaptervezetén. A DI a teljes hallgatói életciklust lefedő, meghatározott és közzétett szabályzatokkal rendelkezik a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.

A BTK Doktori és Habilitációs Iroda által közzétett felvételi tájékoztató minden szükséges információt tartalmaz a kar doktori iskoláiba történő jelentkezésről. A felvételi eljárás pontos és részletes szabályozása megismerhető az Egyetem Felvételi Szabályzatából és a DI Működési Szabályzatából: a felvételi bizottság összetétele, megalakulása, összeférhetlenségi szabályok, a felvételi lebonyolítása. A felvételi követelmények és az



értékelési szempontok, pontozási rendszer és az elérendő minimum pontszám megismerhetők a nyilvános felvételi felhívásból és a DI Működési Szabályzatából egyaránt.

A téma, valamint a témavezető kiválasztásának és módosításának szabályai nyilvánosan elérhetők, az aktuális témakiírásokat a felvételi tájékoztató is tartalmazza.

A felvételhez szükséges végzettség elsősorban a szociológia MA, de a DI egyéni elbírálás alapján befogad más tudományterületekről érkező jelentkezőket is. Számukra viszont előírhat kiegészítő tantárgyakat 30 kredit értékben. A felvételi tájékoztató nem tartalmaz az egyéni felkészülőkre vonatkozó konkrét kritériumokat, amit pótolni szükséges.

Az egyéni felkészülők doktori képzésbe történő bekapcsolódásának kritériumait és eljárásrendjét az Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ) és a Felvételi Szabályzat tartalmazza. Az egyéni felkészülőként bekapcsolódó jelentkezőnek a felvételi követelményeken túlmenően a komplex vizsgára bocsátáshoz szükséges publikációs és nyelvismereti követelményeket is teljesítenie szükséges. A DI saját szabályozó dokumentumaiban kevés utalás található erre a képzési formára, javasolt lehet utalni a felsőbb szabályzókra.

A szabályzatok nem tesznek egyértelműen különbséget a nappali és levelező munkarendű képzési forma között, amit pótolni szükséges.

A Képzési Terv szerint a tanulmányi kötelezettségek teljesítésének nyomon követésére a következő eljárások és eszközök szolgálnak: kurzusokat követő írásbeli vagy szóbeli vizsgák, a személyre szabott doktori szemináriumokon végzett munka értékelése, melyen a témavezető folyamatosan figyelemmel kíséri a doktorandusz kutatómunkáját, valamint a doktorandusz minden tanév végén beszámolót készít.

A DI nemzetközi kapcsolatai lehetőséget biztosítanak a doktoranduszoknak, hogy külföldi részképzésben vegyenek részt, de – a nemzetközi kapcsolatok kiterjesztésével – érdemes lenne a nemzetközi kutatási projektekbe való bekapcsolódásukat is támogatni. A külföldi részképzésekben az így szerzett kreditek elismeréséről a DIT dönt.

Az egyetemi és a DI szabályzatai rögzítik mind a komplex vizsgára, mind a doktori értekezésre és annak megvédésére, értékelésére vonatkozó részletes szabályokat és eljárásrendet. A Képzési Terv tartalmazza a tanulmányi modul tantárgyait, de nincsenek felsorolva a komplex vizsga tárgyai, témakörei, amit pótolni szükséges (Nftv. 72. § [5] bekezdés).

A DI Működési Szabályzata (15. § [7] pont) rögzíti a nyelvismeret igazolásának formáit és az első idegen nyelv nyelveit, azonban a Kormányrendelet (13. § [3] bekezdés) szerint a fokozatszerzéshez szükséges nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelvet, így a második idegen nyelv nyelveit is tartalmaznia kell a DI szabályzatának.

## **Ajánlások**

- A leendő hallgatók körében a nemek közötti egyensúlyra való törekvés.
- Érdeemes lenne együttműködést kialakítani más hazai doktori iskolákkal is, esetleg a kurzuskínálatukkal bővíteni a szabadon választható tárgyak körét, illetve kurzusokat ajánlani más doktori iskoláknak. A DI-nek a katolicizmushoz való kötődése okán is vannak olyan kurzusai, amelyek érdekelhetnek külsős doktoranduszokat is.
- A felzárkóztató modulban található tárgyak körét javasolt nyilvánosságra hozni a szociológiától eltérő mesterszakon végzett jelentkezők számára.
- A kurzusok tematikáját és irodalmát tekintve érdemes kiegészíteni korszerűbb magyar nyelvű adatelemzési tankönyvvel (pl. Békés-Kézdi: Adatelemzés).
- A kurzusok leírásában javasolt az értékelés módját pontosabban megjelölni, pl. szóbeli vagy írásbeli vizsga, projekt megtervezése és kivitelezése, irodalomáttekintő dolgozat, kutatási jelentés stb.
- A komplex vizsga két részének elnevezése eltérő az EDSZ-ben és a DI Képzési Tervében, így annak egységesítése javasolt az Nftv. 72. § (5) bekezdésnek megfelelően.

## ESG 1.5 Oktatók

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI oktatói végzettségüket tekintve változatos képet mutatnak (jog, politológia, szociológia, esztétika, filozófia, történelem stb.), kutatási területeik társadalomtudományi kötődésűek, amely egy színes oktatói palettát ígér. Az oktatók eltérő tudományos aktivitással jellemezhetőek a tudományos folyóiratcikkek vagy könyvrészletek publikálása, a nemzetközi vagy hazai kutatási projekteken való részvétel, a tudományos szervezési feladatok és a tudományos testületi tagsági részvétel tekintetében. Habár ez a sokszínűség mindenképpen előnyös, ugyanakkor az egymástól távol elhelyezkedő és gyakran meglehetősen speciális érdeklődés egyben le is szűkíti a kutatási témák lehetőségeit. Adott területeken ez a mély és specializált tudás gyakran ellene hathat a hallgatók inter- és multidiszciplinaritás felé mozdításának.

Az oktatóknak csak egynegyede nő, ami a társadalomtudományok terén módfelett alacsonynak mondható. A DI részéről jelenleg nincsenek proaktív lépések tervezve arra, hogy ez az arány később növekedjen. Miután éppen a társadalomtudományi, szociológiai kutatásokból tudható, hogy a nők tudományos életben való előrehaladásának strukturális akadályai vannak, ezért a DI-nek ezen a téren érdemes proaktívan fellépnie.

Dicséretes, hogy külföldi oktatókkal is számol a DI, ugyanakkor az ő integrálásuknak a formája és intenzitása egyelőre nincs kidolgozva.



A DI a későbbiekben idegennyelvű kurzusokat is indítani tervez, amelynek szakmai és személyi feltételeit, kritériumait a szabályzatokban rögzíteni szükséges. Az oktatók idegennyelv tudásának fejlesztését jelenleg az Erasmus oktatói mobilitási programok biztosítják, azonban további DI vagy egyetemi szintű intézkedések kidolgozása javasolt DI vagy akár egyetemi szinten.

Az oktatók képzési módszertanának minőségbiztosítása és az ehhez nyújtott szolgáltatások nem kerülnek rögzítésre a DI szabályozó dokumentumaiban. Az interjúkon elhangzott, hogy a DI oktatóinak módszertani repertoárjának bővítését az ún. Kompetencianapok rendezvényein kívánják támogatni.

Dicséretes, hogy az intézmény igyekszik az oktatói túlterhelést mérsékelni, ezzel is biztosítva az egyéb, pl. kutatói, témavezetői tevékenységekre fordítható időt. Az interjúk során az oktatók is megerősítették, hogy a képzési terhelés az utóbbi időben csökkent, ugyanakkor ellentmondó információk is elhangzottak, miszerint limitálva van az oktatói terhelés és azt nem lehet túllépni, míg mások szerint a többletórákért javadalmazás jár.

A DI Működési Szabályzata kitér arra, hogy a témavezető személyét és a témakiírásokat a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanács hagyja jóvá, de nincs részletezve, hogy milyen kritériumok mentén történik mindez. Az a kitétel, hogy témavezető csak olyan személy lehet, aki a doktori fokozat elérése után ugyanakkora teljesítményt tud felmutatni, mint addig, nem biztosítja a transzparens kiválasztási folyamatot. A témavezetők, témakiírók munkásságának értékelését az Országos Doktori Tanács útmutatása szerint kell végezni, éves gyakorisággal. Ez a feladat a Minőségbiztosítási Terv alapján a DI vezetőjéhez lett delegálva.

A doktorandusz és témavezető közötti konzultációra vonatkozóan nincsenek elvárások, a PPKE-n már működő doktori iskolák gyakorlata azt mutatja, hogy átlagosan kéthavonta, félévente szükséges az online vagy személyes egyeztetés. A DI célja a témavezetői munka minőségének növelése, erre a későbbiekben még nagyobb hangsúlyt kívánnak fektetni. Az interjúk elhangzottak szerint a karon működő éves oktatói-kutatói teljesítményértékelés adatait a DI vezetése fel fogja használni az oktatók és témakiírók kutatási és publikációs teljesítményének nyomon követésére, az oktatói munka esetében pedig az OMHV-értékeléseket is bevonja az elemzésbe.

### **Ajánlások**

- Érdemes lenne az oktatói terhelésre vonatkozó limitet a DI Működési Szabályzatában feltüntetni az átláthatóbb és koherensebb kép elérése érdekében.
- Javasolt a külföldi oktatókkal való együttműködés és az integrálás alapelveinek megfogalmazása.

- Érdemes az oktatók idegennyelvtudásának fejlesztésére változatos támogatási rendszert kialakítani.
- A témavezetői munka minőségének növelésére érdemes követhető kritériumokat meghatározni és ezek követését is szabályozni. Ugyanígy fontos lenne iránymutatást adni a konzultációk gyakoriságára is.
- Javasolt az oktatók oktatásmódszertani fejlesztése célzott programokkal, amely a Kompetencianapok örvendetes, de egyszeri alkalmain túllépve, intenzívebb és folyamatosabb továbbképzést kínál a területen.

### ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

**Sztenderd:** *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A tanulástámogatás és a hallgatói szolgáltatások biztosítása az intézményben alapvetően megfelel a sztenderd követelményeinek. A DI megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezik, amelyek támogatják a tanulási és oktatási tevékenységeket, valamint a hallgatók számára biztosítanak különféle szolgáltatásokat.

Pozitívum, hogy a könyvtár szolgáltatásai közé tartozik az MTMT-adminisztráció támogatása, valamint MTMT-kurzusok szervezése a hallgatók, oktatók számára egyaránt. Ezek a szolgáltatások segítenek a tudományos publikációs folyamatban való eligazodásban, valamint az open access elérhetőség biztosítása is szerepet játszik a kutatások szélesebb körű hozzáférhetőségének megkönnyítésében. Az egyetem és a DI emellett további szolgáltatásokat is nyújt, például plágiumellenőrzést, nyelvi lektorálást, valamint számítógépes állomásokat biztosítanak a hallgatók számára.

Pozitívum, hogy a doktoranduszok számára többféle támogatási lehetőség áll rendelkezésre, például a kutatócsoportos pályázatok, amelyek ösztönzik az interdiszciplináris együttműködéseket, valamint a nemzetközi konferenciákon való részvétel támogatása. Jó gyakorlatnak minősül az intézményben már évek óta működő belső pályázati rendszer, amely által többlet erőforrással támogatják a mentor-hallgatói együttműködést, a hallgatók publikálását és kutatócsoportok kutatását. A hallgatók idegennyelv-tudásának fejlesztését érdemes még aktívabban támogatni, akár célzott szolgáltatásokkal.

Az adminisztráció ellátását egy külön szervezeti egység végzi, amely online és papír alapú ügyintézkést egyaránt biztosít. Az ügyintézők könnyen elérhetőek, és az interjúk alapján az adminisztráció gyorsan és hatékonyan működik. Az online ügyintézés különösen fontos a levelező hallgatók számára, mivel rugalmasságot biztosít számukra az ügyek intézésében.

Az oktatók fogadóórái biztosítottak, és lehetőséget nyújtanak arra, hogy a hallgatók személyes vagy online konzultációt kérhessenek.

Azonban van néhány terület, ahol további fejlesztés szükséges. Az egyéni felkészülést választó hallgatók számára nem elég részletesek a szolgáltatások, így ők kevésbé részesülnek a központi támogatásban. Továbbá, a tanulástámogatási rendszer nem mindig eléggé rugalmas, egyéni igények figyelembevétele terén.

### Ajánlások

- Javasolt a tanulástámogatási és hallgatói szolgáltatások kiterjesztése levelező formában tanuló hallgatókra is, beleértve a rugalmas konzultációs lehetőségeket és az egyéni mentorálást.
- Javasolt rendszeres felmérések és fókuszcsoportos beszélgetések szervezése a tanulástámogatási szolgáltatásokról, hogy a hallgatók igényei alapján folyamatosan fejleszthessék azokat.

### ESG 1.7 Információkezelés

**Sztenderd:** *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI Minőségbiztosítási Terve rögzíti a figyelemmel kísért adatokat, mutatókat, ezek között az elégedettség mérések eredményeit is. A doktoranduszok egyénileg és érdekképviselőjükön keresztül (DÖK) is bevonásra kerülnek a minőségbiztosítási feladatok megvalósításába. A fejlesztési célok elérése és a visszacsatolás érdekében a külső partnerek – elsősorban a végzeteket foglalkoztató kutatóintézetek, cégek – bevonását is tervezik. Teljesítmény-indikátorok és elégedettségi indikátorok kerültek meghatározásra, melyek rendszeres nyomon követése is a minőségbiztosítási rendszer részét képezi.

Az egy adott naptári évre vonatkozó felmérések tervét a szabályzat szerint az Egyetem Minőségbiztosítási és Jogi Osztálya a Karokkal együttműködve állítja össze és az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság fogadja el. Az egyetemi honlapon a *Minőségbiztosítás/Mérés, elemzés* menüpont alatt, 2020-tól megtekinthetők többek között az éves Felmérési tervek. Az intézmény 2024. évi Felmérési tervében a doktori iskolák vonatkozásában a doktoranduszok körében végzett kérdőíves felmérés került feltüntetésre. Ez várhatóan kiterjed a képzéssel való elégedettségre, a kutatási tevékenységre és a jövőbeni tervekre, valamint a képzés során szerzett tapasztalatokra. A terv szerint a következő években a DI majdani hallgatói is megkeresésre kerülnek, hogy visszajelzést adjanak a doktori képzésről.

Az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata rögzíti, hogy a felmérések központi koordinációjáról a minőségbiztosítási feladatokért felelős központi szervezeti egység köteles

gondoskodni, amely lefolytatja a kötelező felméréseket, illetve szakmai segítséget nyújt a nem kötelező – más szervezeti egységek által végzendő – felmérések lefolytatásához.

Az intézményi honlapon, a *Minőségbiztosítás* menüpont alatt elérhetők a 2015–2020. időszakra vonatkozó intézményi, az egyes alap- és mesterképzési szakokra vonatkozó, valamint a már működő doktori iskolák önértékelési jelentései.

Az intézmény rendelkezik mindazon szabályzatokkal, amelyek az adat- és információbiztonság szempontjából relevánsak, adatvédelmi munkatársat foglalkoztatnak. A honlapon elérhető az Adatkezelési tájékoztató.

## ESG 1.8 Nyilvános információk

**Sztenderd:** *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI vonatkozásában kialakításra került a honlapstruktúra és feltöltésre kerültek a működés elindításához szükséges szabályozó dokumentumok. A DI eligazító, minden vonatkozásban megfelelő tájékoztatást nyújt a programról a honlapján. A tervezett DI-vel kapcsolatos, jelen pillanatban elvárható és lényeges információ: szabályzatok, elvárások, határozatok, költségtérítések, tervezett témakiírások nyilvánosak, naprakészek, és a DI honlapján elérhetők. Ugyanígy meg tudható, hogy kérdés esetén kihez lehet fordulni, milyen eljárással kell megoldani a felmerülő problémákat.

A Doktori és Habilitációs Irodának, valamint a DI-nek külön honlapja van, ami elérhető a PPKE BTK honlapjáról, de az Egyetem központi honlapjáról is. A doktori.hu adatbázist folyamatosan frissítik, az naprakész információkat tartalmaz.

A Neptun rendszeren keresztül tájékoztatják a hallgatókat a tanulmányi rendben történő változásokról, ösztöndíjkiírásokról. A Neptun rendszeren keresztül küldött üzenetek mellett mód van egyéni e-mailben történő értesítésre is, melyre szintén a Neptun rendszer ad lehetőséget. Ugyanígy értesítik a hallgatókat a kiegészítő források (például konferencia részvételt támogató források) igénybevételeének lehetőségéről is.

Az egyetemi szabályzatokat az Egyetemi Tanács tárgyalja és fogadja el. A dokumentumokon szerepel a hatálybalépés időpontja, nyomon követhetőek bennük a módosítások, azonban több szabályzat nincs tartalomjegyzékkel ellátva, pl. Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat, Egyetemi Doktori Szabályzat, Minőségbiztosítási Szabályzat. A DI szabályzatok közül a Képzési Tervnek nincs tartalomjegyzéke.

## Ajánlások

- Érdemes a DI-vel együttműködő más doktori iskolák, partnerek neveit a honlapon is feltüntetni, a doktori.hu adatbázisban szereplő együttműködési megállapodásokat hivatkozni.
- Javasolt a szabályzatokat a tartalmi keresést megkönnyítve tartalomjegyzékkel ellátni.
- Javasolt Neptun rendszerben küldött hírlevelek közzététele a DI honlapján, hogy az aktuális lehetőségekről egy felületen értesülhessenek a hallgatók.

### ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

**Sztenderd:** *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

Külső, ESG-n kívül más minőségbiztosítási követelményrendszert alkalmazó fél általi tanúsításra nem került sor az egyetem vonatkozásában. Az Oktatási Hivatal a létesülő DI akkreditációs eljárásának lefolytatására a MAB-ot rendelte ki.

## III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete 2024. június 28-i ülésén nevezte ki, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Lannert Judit senior kutató, T-Tudok Zrt.

**Tagok:**

Kozma Judit ügyvivő, Szociális Szakmai Szövetség

Balatoni Ildikó koordinációs alelnök, minőségbiztosítási szakértő, Debreceni Egyetem Klinikai Központ

Taraczközi Anna doktoranda, a DOSZ delegáltja, Nemzeti Közszerződési Egyetem

**Akkreditációs eljárási támogatást nyújtó MAB titkársági munkatárs:**

Dányi Beatrix referens

**Online interjúk időpontja:** 2024. szeptember 18.

## IV. Mellékletek

### IV.1. Feladatmeghatározás

Az Oktatási Hivatal FNYF/441-3/2024. sz. végzésében a MAB-ot szakértőként rendelte ki a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen létesítendő Társadalomtudományi Doktori Iskola ügyében.

A MAB az Nftv. 71/B. § d) pontja és a Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése alapján új doktori iskolák létesítése esetén, az Oktatási Hivatal felkérésére szakértői véleményt készít a nyilvántartásba vételi eljárás során.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG), célja a létesítendő doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás.

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és fogja folytatni tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli majd a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

### IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	Beosztás	Név
09:00– 9:45	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia, minőségbiztosítás)	rektor	Ft. Prof. Dr. Kuminetz Géza György
		külügyi és tudományszervezési rektorhelyettes	Ft. Prof. Dr. Vincze Krisztián
		Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) elnöke	Prof. Dr. Bándi Gyula DSc (ÁJDHT- elnök, JÁDI-vezető; EDMBB-tag)
		Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar, dékán	Prof. Dr. Birher Nándor (TT)
		Bölcsészet- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanács (BTDHT) elnöke	Prof. Dr. Surányi Balázs
9:45– 10:30	Minőségbiztosítás	Minőségbiztosítási Iroda felelős vezetője; Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság (EMBB) elnöke	Prof. Dr. Birher Nándor (TT)
		Egyetemi Doktori Minőségbiztosítási Bizottság (EDMBB) elnöke	Ft. Dr. Laurinyecz Mihály
		Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar	Dr. Nemesi Attila László (tanulmányi dh.)

Időpont	Panel	Beosztás	Név
		Minőségbiztosítási Bizottság elnöke; EMBB-tag	
		Bölcsészet- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Minőségbiztosítási Bizottság (BTDHMB) elnöke	Prof. Dr. Dobos István
		DI minőségügyi referense; Doktori és Habilitációs Iroda mb. irodavezetője	Dr. Horváth Márton Gergely
10 perc szünet			
10:40- 11:30	DI vezetése, működése	DI-vezető, BTK dékánhelyettes, Szociológiai Intézet intézetvezető, BTDHT-tag	Prof. Dr. Hidas Zoltán
		törzstagok (akik más panelben nem vettek még részt)	Dr. Andok Mónika
			Prof. Dr. Bögre Zsuzsanna
			Prof. Dr. H. Szilágyi István
			Dr. Kántor Zoltán
			Prof. Dr. Ö. Kovács József
			Dr. Pillók Péter
			Dr. Schlett András
11:30- 12:10	Infrastruktúra, szolgáltatások	PPKE Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar Könyvtára, vezető	Moldován István
		Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar MTMT- koordinátor	Makra Szabolcs
		BTK Hallgatói Szolgáltató Központ, központvezető	Dallman Kristóf
		BTK Tudományszervezési Osztály, osztályvezető (ezen belül működik a Doktori és Habilitációs Iroda)	Dr. Czilli Máté
		BTK tudományszervezési referens	Dr. Fejes János
		Stephaneum Szakkollégium és LEO Szakkollégium képviselője	Dr. Kovács Ákos, Dr. Botos Máté
12:10- 13:15	ebédszünet		
13:15- 13:45	DI operatív működése	EDHT titkára, EDHT és EDMBB hallgatói képviselője	Dr. Ott Anett
		doktori és habilitációs referens, Doktori és Habilitációs Iroda	Kovács Fruzsina
		doktori iskola adminisztrátor, oktatásszervező és tanulmányi ügyintéző, Doktori és Habilitációs Iroda	Subicz Katalin



Időpont	Panel	Beosztás	Név
		oktatásszervező és tanulmányi ügyintéző, Doktori és Habilitációs Iroda	Kashash-Petrovics Kerim Kornél
13:45- 14:30	Oktatók, témakiírók	4-4 fő oktató és témakiíró (akik más panelben nem vettek még részt)	Dr. Keszei András oktató és témakiíró
			Dr. Kovács Ákos oktató és témakiíró
			Dr. Szigetvári Tamás oktató és témakiíró
			Dr. Zsinka László oktató és témakiíró
		Dr. Jens Greve oktató	
10 perc szünet			
14:40- 15:00	Doktorandusz érdekképviselet (doktorandusz önkormányzat)	Doktori Hallgatói Önkormányzat elnökségi képviselője, EDHT és EDMBB hallgatói képviselője, EDHT-titkár	Dr. Ott Anett
		Bölsészeti- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanács (BTDHT) hallgatói képviselője	László Bernadett Mária
		Bölsészeti- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Minőségbiztosítási Bizottság (BTDHMB) hallgatói képviselője	Hegyi Dániel
		A doktori képzés iránt érdeklődő végzős, illetve frissen végzett hallgatók - akik részt vettek a DI dokumentumainak elkészítésében	2 fő
14:00- 14:30	LB zárt ülés		