

# Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola

Látogató Bizottsági jelentés



## TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai .....	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	4
IV. Minőségértékelés.....	6
IV.1. PDCA-elv érvényesülése.....	6
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	7
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése .....	7
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	8
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés .....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés .....	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	11
ESG 1.5 Oktatók .....	14
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	15
ESG 1.7 Információkezelés.....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	18
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	19
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	19
VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése .....	20

## I. Akkreditációs javaslat

<p style="text-align: center;"><b>Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>2025/2/7/1. számú MAB határozat</b></p> <p><b>Az intézmény és szakjainak akkreditációja</b> – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – <b>2030. március 31-ig hatályos</b> személyes látogatással egybekötött időközi monitoring vizsgálat közbeiktatásával, a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján tett intézkedésekről szóló írásbeli jelentését 2027. szeptember 30-ig történő megküldése mellett.</p>
---	---

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola (továbbiakban: intézmény/Főiskola) az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) standardok alapján nem egységes, az intézmény egészére nem teljes mértékben kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai nem minden, az ESG-ben meghatározott területen rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között megfelelő a kapcsolat, ez azonban inkább informális jellegű. Az oktatás és kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik az intézmény küldetésnyilatkozatához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény gazdálkodás – és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény és szakjai 2030. március 31-ig akkreditálható, személyes látogatással egybekötött monitoreljárással. A monitoreljárás feltételeként a Főiskola a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján tett intézkedésekről szóló írásbeli jelentését 2027. szeptember 30-ig megküldi a MAB-nak.

### Indokolás:

A minőségbiztosítás az intézményben rendszerezett támogató tevékenység, amely hozzájárul a minőségkultúra fejlesztéséhez és a működő jó gyakorlatok tudatosításához. A belső minőségbiztosítási rendszer – bár a korábbi akkreditációhoz képest pozitív elmozdulást mutat – ugyanakkor nem minden elemében felel meg teljes mértékben az ESG 2015 standardjainak és irányelveinek. A belső minőségbiztosítási rendszer azonban a jelen akkreditációs jelentésben megfogalmazott fejlesztési javaslatok megvalósításával teljessé válhat. Ezért az elkövetkező akkreditációs időszakban a tanítási, tanulási és kutatási tevékenységhez kapcsolódó intézményi minőségbiztosítási mechanizmusok folyamatos nyomonkövetése és elemzése szükséges.

## II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézménynél, a jelen akkreditációs eljárást megelőzően, 2019-ben került sor intézményakkreditációs eljárásra, majd 2023 márciusában követő (monitor) eljárásra. A 2019. évi eljárás eredményeképpen a MAB Testülete 2019/6/V/1/1/1 sz. határozatával az intézményt 2024. június 28-ig akkreditálta.

A Látogató Bizottság (LB) 5 évre visszamenőleg tekintette át az intézmény működését, azzal, hogy a különböző szervezeti és intézményi változások mellett a minőségirányítási rendszer működtetését, fejlesztését egy folyamatos intézményi feladatként értelmezte.

Az LB az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapította, hogy az előző akkreditációs eljárás óta az intézmény komoly lépéseket tett az intézményi minőségkultúra formálása terén, sikerült olyan fejlesztési folyamatokat elindítani és olyan jó gyakorlatokat megvalósítani, amelyek az ESG standardok teljesülését szolgálják. Ugyancsak a fejlődés irányába mutat, hogy az intézmény vezetése is nyitott és elkötelezett a további minőségfejlesztési tevékenységek iránt. Azonban ehhez szükséges a standardok pontosabb implementálása a mindennapi működésben, valamint a szükséges jogkörrel felhatalmazott szervezeti háttér kialakítása, hogy a tervezett fejlesztések megvalósulhassanak. Szükséges a minőségcélok és az indikátorok rendszerbe foglalása, az adatalapú döntéshozatal kiterjesztése, továbbá az intézményi joggyakorlatok, valamint az informális működés folyamat (szükség szerint szabályzati) szinten történő rögzítése.

Az intézmény az érintettek részére is hozzáférhető szabályzatok mentén fejleszti és működteti a minőségbiztosítási és -fejlesztési tevékenységeit.

## III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola az egyházi felsőoktatási intézmények között elismert és megbecsült intézmény. A rendszerváltást követően a képzési rendszer kibővült, új szakok jelentek meg: a hittanár (1991), a katekéta-lelképásztori munkatárs alapszak (2006) és a kántor szak (2008). Ezek a hangsúlyosan hitéleti szakok ma is a képzési profil alapját adják. Jelenleg 213 fő az hallgatói létszám, amiből 53 fő nappali tagozaton tanul. A papi szeminárium 1-5. évfolyamán 28-an tanulnak. Így a hallgatók többségét a levelező tagozaton tanulók adják, ami komplex oktatásszervezést igényel, de a Tanulmányi Osztály kezelni tudja az eltérő hallgatói jogviszonyokhoz kapcsolódó különböző tanulmányi rendeket.

A Főiskola a Magyarországi Görögkatolikus Egyház egyetlen felsőoktatási intézménye, ami alapvetően határozza meg annak általános helyzetét és képzési stratégiáit. A Görögkatolikus Metropólia központi intézményeként az egész országból és a határon túli területekről is fogadja a jelentkezőket, továbbá tág látótérben figyeli és reagál az egyházi, valamint társadalmi szükségletekre és elvárásokra. Ennek elismerésre méltóan eleget tesz, a belső és

külső szükségletekre és igényekre a fenntartó támogatásával aktívan válaszol, képzési profilját, fejlesztéseit ennek megfelelően alakítja.

Elismertségének méltó bizonyítéka, hogy a római Pápai Keleti Intézetnek 1995-ben affiliált, 2006-ban pedig aggregált intézménye lett. A két egymásra épülő képzési szint olyan egyházi akkreditációt jelent, ami által baccalaureatusi, illetve licenciátusi diploma kiadására jogosult. Ily módon biztosítani tudja a világ minden katolikus egyetemén elfogadott osztatlan mesterszak-diplomát, a licenciátusi végzettséggel pedig lehetőség nyílik a doktorképzésre is. A Szentszék Kulturális és Oktatási Dikasztériuma utoljára 2023-ban értékelte az intézményt, s 2024-ben újabb öt évre biztosított egyházi akkreditációt. A nemzetköziesítés terén ez nagy elismerés, ami meghatározza a Főiskola további tevékenységét.

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) 2024-ben már negyedik alkalommal végezte el látogatással egybekötött akkreditációs eljárását. A benyújtott önértékelési anyagot a Főiskola magas színvonalon dolgozta ki, az előző akkreditációhoz képest (2019-ben, monitoring eljárás 2022-ben) jól érzékelhető az ESG elvárásainak való megfelelési törekvés, a tartalmi és formai feltételek tudatos kezelése. A Főiskola vezetői külső szakembert kértek fel az akkreditációs felkészülés szakmai irányítására és egyes elemeinek kidolgozására. Ezzel egy olyan további fejlődési folyamat indult el, ami remélhetőleg a Főiskola minden érintettjét érdekeltté teszi abban, hogy a maga területén hozzájáruljon az ESG alapelveinek érvényesítéséhez és az eredményes akkreditációhoz.

Az intézmény Szenátusa jól körülhatárolt és le szabályozott feladatrendszer mentén működik. Az SZMSZ 7–9. §-ai az Nftv-vel összhangban részletesen leírják a Szenátus összetételét, feladat- és hatáskörét. Eszerint javaslattevő, véleményező, döntéshozó és ellenőrző testület, amely meghatározza a Főiskola tevékenységét. Az intézményi organogramon a Szenátus a rektor és a rektorhelyettesek szintjén került ábrázolásra, mintha a Szenátus egymás mellé rendelt szerepben lenne a rektorral és rektorhelyettesekkel. A jövőben érdemes a szervezeti struktúra ábrázolását a valós működéshez igazítani.

Az intézmény vezetése tájékoztatta a Látogató Bizottságot az új rektor megválasztásáig tartó átmeneti időszakban kialakított működésről, a testületi típusú együttes felelősséggel járó döntéshozatal formájáról. A Főiskola vezetését – a megbízott rektor mellett – 2022-től egy négytagú Rektori Tanács látja el, amelyben a rektori feladatok kerültek felosztásra. A megválasztott rektor lemondása miatt kialakult helyzetben a Rektori Tanács nemcsak a szenátusi döntéseket előkészítő, javaslattevő bizottság maradt, hanem döntéshozó és ellenőrző funkcióval is rendelkezik. Az aktuális kérdésekkel heti rendszerességgel foglalkozik, tehát a Főiskola felelős döntéshozó testülete. Felvetődik a kérdés, hogy a hallgatói képviselőt hogyan jelenik meg a Rektori Tanácsban. A Rektori Tanácsnak – általános jellege és hagyományos funkciói miatt – nincs hallgató tagja, a napi szintű működésben azonban az informális kapcsolattartás, véleménykérés biztosított. Az intézményi organogram a Rektori Tanácsot a jelenlegi működés átmeneti jellegére tekintettel nem helyezi el a struktúrában, így az jelenleg nem szabályozott, hogy milyen funkcionális kapcsolat van a Szenátus és a Rektori Tanács között. Az egyes testületek megfelelő elhelyezése az intézményi struktúrában, az alapidokumentumok és a mindennapi működés közötti koherencia biztosítása megkerülhetetlen feladat. Az intézmény vezetése tájékoztatta az LB-t, hogy még a 2025-ös

évben új rektorválasztás várható, így az átmeneti időszak megszűnik és az új rektor hatáskörébe tartozó kérdés lesz annak eldöntése, hogy a jövőben miként kerül a Rektori Tanács szerepe meghatározásra. Az LB kiemelten fontosnak tartja, hogy a következő akkreditációs ciklusra való felkészülést az intézmény már az új, állandó vezetői struktúrával kezdje meg.

A Főiskola helyzetképét jelentősen meghatározzák az egyházi és társadalmi igények, az ehhez alkalmazkodó fejlesztési rendszer megvalósítása. Két területen különösen jelentős az intézmény egyházi és társadalmi szerepvállalása: az egyik a görögkatolikus egyházi iskolák számának jelentős növekedése, valamint a Görögkatolikus Metropólia által átvett szociális és gyermekvédelmi intézmények hálózatának bővülése. A fenntartó kérésének megfelelően a Főiskola alkalmazkodott a kihívásokhoz és új szakok, továbbképzések és kurzusok indításával segíti az új intézmények működését. Új mesterszakok indultak: összehasonlító vallástörténet – alkalmazott kulturális tanulmányok mesterszak, keresztény egyház- és művelődéstörténet mesterszak, pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés mesterszak, az időközben elfogadott katolikus közösség-szervező alapszak és a keresztény szociális munka alapszak. Ezeket számos újonnan elindított felnőttképzési program egészíti ki: a közoktatási és pedagógus szakvizsga lehetővé tétele, az organikus pedagógia szakirányú továbbképzés az Apor Vilmos Katolikus Főiskolával közösen.

A közegyházi és társadalmi megjelenés szempontjából kiemelkedő a Főiskola szervezeti egységébe beépült Görögkatolikus Médiaközpont felekezetspecifikus tartalmakat közvetít, online és nyomtatott sajtótermékeket állít elő. Ez nemcsak a görögkatolikus örökség ápolását biztosítja, hanem modern eszközök segítségével országosan elérhetővé és megismerhetővé teszi a Görögkatolikus Egyház szellemiségét és tevékenységét.

A Főiskola, mint a Görögkatolikus Metropólia intézménye fölött a fenntartói jogokat a metropolita, mint nagykancellár a Hierarchák Tanácsával együtt gyakorolja. Az intézmény gazdasági helyzete stabil, a Metropólia Gazdasági Bizottsága hagyja jóvá a költségvetést és zárószámadást, a Főiskola Gazdasági Osztályát a Metropólia Gazdasági Hivatala támogatja és ellenőrzi.

Összefoglalva a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola helyzetképét, megállapítható, hogy az előző akkreditációs (2019) és a monitoring (2022) eljárás óta a Főiskola – elfogadta és implementálta az akkreditációs javaslatokat –, minőségbiztosítási rendszerét a korábbi MAB LB javaslatainak megfelelően átalakította, számos fejlesztést végzett, felállította a Minőségbiztosítási Bizottságot, bővítette képzési kínálatát, intézkedésekkel ösztönözte az oktatók tudományos tevékenységét, javította a hallgatók tanulmányait segítő háttérszolgáltatásokat. Továbbá, a Főiskola aktualizálta szabályzatait és egyéb dokumentumait. Fontos feladat maradt az intézményi struktúra átláthatóbbá, az alapidokumentumok és a hétköznapi működés közötti koherencia egyértelműbbé tétele.

## **IV. Minőségértékelés**

### **IV.1. PDCA-elv érvényesülése**

A Főiskola 2021-ben alkotta meg a 2022–2025 időszakra vonatkozó Intézményfejlesztési Tervét, rögzítve abban az intézmény átfogó fejlesztési céljait. Az ebben a stratégiai dokumentumban rögzített célokhoz is kapcsolódva, de alapvetően az ESG 2015 kritériumrendszert alapul véve, a 2022/2023 tanévtől a Főiskola gondoskodik a minőségközpontú fejlesztési terveinek tanévenkénti kidolgozásáról és „Működési és fejlődési feltételek Biztosítása Program” címmel történő közzétételéről. (Plan)

A kitűzött célok megvalósításában (Do) a Főiskola valamennyi szervezeti egysége aktívan közreműködik a Minősegbiztosítási Bizottság koordináló közreműködése mellett, amelyhez a Minősegbiztosítási Szabályzat és a Minősegbiztosítási Kézikönyv nyújt iránymutatást.

A célok teljesülését, megvalósulásuk ellenőrzését (Check) a Rektori Tanács a Hierarchák Tanácsával együttesen követi nyomon a különböző éves értékelő beszámolók, felmérések eredményein keresztül. Ezen a szinten kerül sor az ellenőrzés eredményei alapján szükségesnek ítélt beavatkozások (Act), fejlesztési intézkedések meghatározására is.

A PDCA-ciklus lépései már azonosítható módon, de még nem teljeskörűen vannak jelen a Főiskola működtetésének folyamataiban. A megkezdett irány – ami mentén az intézmény törekszik mind az ESG standardok és irányelvek teljes körének, mind a PDCA-ciklus teljesítésére –, helyesnek értékelhető, amelyhez vezetői elkötelezettség is társul.

## **IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége**

Az intézmény minősegbiztosítási és -fejlesztési tevékenységei jól szabályozottak. A Főiskola szabályzatai tartalmazzák az intézményi feladat és hatásköröket és az azokhoz kapcsolódó intézményi folyamatokat. Az intézmény működésére általánosságban igaz, hogy az alapvető működési folyamatok dokumentáltak, a szabályozók az érintettek számára hozzáférhetőek.

A Minősegbiztosítási Bizottság külső tanácsadói iránymutatás mentén az előző akkreditációs eljárás óta komoly munkát végzett az intézményi minősegbiztosítási kultúra formálása terén. Jól azonosítható módon kezdődtek meg olyan fejlesztési folyamatok (igény- és elégedettségmérések, teljesítményértékelések stb.), jó működési gyakorlatok (pl. irodavezetői megbeszélések), amelyek az ESG-kritériumok teljesítését szolgálják. Tekintettel arra, hogy megkezdett fejlesztési folyamatról van szó, ezért jelenleg még több megoldandó feladat is jelentkezik ezen a területen, amelyeket az intézmény saját maga is azonosított.

A Főiskola vezetése elkötelezett a minősegbiztosítási tevékenységek fejlesztési iránt, amelyet a panelbeszélgetés információi egyértelműen megerősítettek. A Főiskola tanulási folyamatként tekint erre a feladatra, nyitott és befogadó a minősegbiztosítási tevékenységre, ami egyértelműen a fejlődés irányába mutat. Ehhez azonban erősíteni szükséges a szakmai felkészültséget, az ESG elmélyült ismeretét és alkalmazását a napi működés során.

## **IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése**



A jó gyakorlatok azonosításának, a minőségügy területén szerzett tapasztalatok megosztásának kialakult rendszere van, amelyet az intézmény a látogatás során visszaigazolt. Ezek elsődleges fórumai a Minőségbiztosítási Bizottság, továbbá a Tanári értekezletek.

A tájékoztatást szolgálja az időközönként megjelenő Atanáz-hírlevél, mely elektronikus formában jut el minden főiskolai polgárához.

A Főiskola ösztönzi munkatársait, hogy minél több hazai és nemzetközi programon (szemináriumok, nyári egyetem, konferenciák) vegyenek részt. Támogatja (anyagi keretet is biztosítva) az ilyen jellegű programok megszervezésére irányuló kezdeményezéseket, amelyek keretében szintén jó lehetőség nyílik a jó gyakorlatok megismerésére, megosztására.

A Főiskola konferenciákat, workshopokat is szervez, ahol a kutatási eredmények mellett a jó gyakorlatok megosztására is sor kerül, ebben a körben folyamatosan monitorozzák az oktatói tudományos teljesítményt, erre vonatkozóan méréseket végeznek, a mérések eredményeit feldolgozzák és visszacsatolják.

#### **IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések**

A minőségértékelési módszerek alkalmazásának nyomon követése az intézményben a különböző felmérésekből nyert adatokon keresztül valósul meg. A különféle hallgatói elégedettségmérési eredmények, illetve a teljesítményértékelések (hallgatói és oktatói) reflektálnak a küldetésnyilatkozatban, a minőségpolitikában meghatározott általános célok eredményességére.

Az intézmény vezetése nagy hangsúlyt helyez a mérések rendszeres elvégzésére, azonban az eredmények kiértékelése alapján történő tudatos és reális fejlesztési tevékenység még nem tekinthető kifejezetten adatalapúnak. A „*Működési és fejlődési feltételek Biztosítása Program*” évenkénti áttekintése, kiértékelése és a következő évi program kidolgozása – mint adatalapú döntéselőkészítési és döntéshozatali folyamat – egy, már jól működő gyakorlatként jelenik meg a minőségbiztosítási folyamatok között. Az adatalapúság rendszerszintű kiszélesítése és célzott alkalmazása kívánatos a jövő tekintetében.

A jövőben a különböző felmérések eredményeinek a fejlesztési tervekbe, tevékenységekbe való beépítésére a jelenleginél nagyobb figyelmet javasolt fordítani, és ezzel egyidejűleg törekedni kell olyan konkrét és mérhető minőségcélok meghatározására is, amelyekhez különböző indikátorok, célértékek kapcsolódnak.

A fejlesztési folyamatok során arra is figyelemmel kell lenni, hogy a kitűzött célok teljesülésének nyomon követése szintén tervezett módon, rendszerszinten valósuljon meg. Az utóbbiakhoz elengedhetetlen az értékelendő adatok és információk körének pontos meghatározása, azok tervezett módon történő gyűjtése, feldolgozása és felhasználása a stratégiai tervezés során.

#### **IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés**



## **ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika**

A Főiskola minőségpolitikája a Minőségbiztosítási Kézikönyv, valamint a Minőségbiztosítási Szabályzat egy önálló fejezeteként ismerhető meg, amely az intézmény honlapján nyilvánosan elérhető. A minőségpolitikára, annak rendszeres felülvizsgálatára vonatkozó intézményi szabályozást a Minőségbiztosítási Szabályzat és a Minőségbiztosítási Kézikönyv is tartalmaz.

A minőségbiztosítási rendszert és annak működését bemutató dokumentumok a Minőségbiztosítási Szabályzat és a Minőségbiztosítási Kézikönyv, amely dokumentumok jelentős tartalmi átfedést mutatnak.

A Minőségbiztosítási Kézikönyv a Főiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SzMSz) mellékletét képezi, azzal együtt érvényes, ennek implementációja még folyamatban van.

A minőségbiztosítási tevékenységek ellátásáért, koordinálásáért felelős szervezeti háttérrel elsősorban a Minőségbiztosítási Bizottság jelenti. A Bizottság munkáját támogatják a Tanári értekezlet résztvevői, valamint a Rektori Tanács és a Rektori Hivatal.

A Minőségbiztosítási Bizottság a Szenátus állandó bizottságaként látja el feladatait. Az SzMSz rögzíti a bizottság összetételét, feladatait és jogköreit. A bizottság ügyrenddel nem rendelkezik, feladatait a Szenátus határozza meg. A hallgatói képviselő csak meghívás esetén biztosított, a Hallgatói Önkormányzat (HÖK) által delegált személy nem állandó tagja a bizottságnak.

A látogatás során bebizonyosodott, hogy a Főiskola elkötelezett a minőségbiztosítási rendszer folyamatos fejlesztése mellett. Az intézmény hangsúlyt fektet szabályzatainak rendszeres felülvizsgálatára, az illetékes szervezeti háttér biztosítására és annak működtetésére.

Az előző akkreditációs eljárás óta határozott, pozitív irányú elmozdulás tapasztalható az intézmény minőségbiztosítási tevékenységeiben. Egyre letisztultabb és részletesebb e terület szabályozása, azonban a Minőségbiztosítási Szabályzat és a Minőségbiztosítási Kézikönyv párhuzamos alkalmazása nem indokolt, javasolt ennek átgondolása és racionalizálása, harmonizálása.

A 2022/2023. tanévtől elindított „*Működési és fejlődési feltételek Biztosítása Program*” kialakítása során az ESG standardjai alapján mutatják be a Főiskola éves minőségfejlesztési tevékenységeit. A Programban foglalt feladatok, célok, valamint a minőségbiztosítási rendszer teljes intézményi szintű kidolgozása, megismerése és annak alkalmazása további erősítést igényel a külső érdekeltek bevonása mellett.

### **Javaslatok**

- Javasolt az ESG-szemponrendszer intézményi szintű értelemezését és pontos alkalmazását segítő rendszeres belső képzések rendszerének bevezetése.

- Javasolt a Minőségbiztosítási Szabályzat és a Minőségbiztosítási Kézikönyv párhuzamos szabályozásának felülvizsgálata.
- Javasolt rendszerszintű adatalapú döntéshozatali mechanizmusok bevezetése.
- Javasolt a Minőségbiztosítási Bizottság ügyrendjének és munkatervének kialakítása, a Bizottság adminisztratív támogatásának biztosítása, valamint állandó hallgatói tag delegálása.
- A minőségbiztosítási tevékenységek fejlesztéséhez keresni kell az érdekelt belső és külső felek mind szélesebb körű bevonásának lehetőségeit és biztosítani kell számukra az aktív együttműködést.
- Javasolt, hogy az átfogó intézményi szintű, globális célokkal összhangban alakítsák ki az intézmény stratégiai céljait. Javasolt ezzel egyidejűleg az intézményi folyamatok stratégiai szintű összekapcsolása.

### **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés**

Az intézmény kizárólag a hittudomány területén kínál alapképzési és mesterképzési programokat.

A vizsgált időszakban a képzési programok kialakításával kapcsolatban megállapítható, hogy a Főiskola nem rendelkezik olyan szabályozó dokumentumokkal, amelyek a képzések létesítésére, indítására, a képzésfejlesztésre irányuló folyamatot rögzítené. A képzésindítás folyamata informális keretek közt történik, minden esetben a Magyar Katolikus Püspöki Kar illetékes szerveivel történő egyeztetés alapján. A látogatás során megállapítást nyert, hogy a szakok indítására vonatkozóan kétirányú gondolkodás a jellemző. Vagyis egy szak létrehozására vonatkozó javaslat elsősorban a fenntartótól érkezik, de érkezhetsz intézményi és külső érdekeltektől is. A szak kidolgozásához és engedélyeztetéséhez a fenntartó nagykancellár döntése, valamint a Szenátus jóváhagyása szükséges.

A szakok kidolgozása során az intézmény igazodik a jogszabályi előírásokhoz, a Képzési és Kimenetei Követelményekhez (KKK), így a képesítési keretrendszerek megfelelő szintjéhez is, de más, hasonló szakokat működtető egyházi intézmények gyakorlatát is figyelembe veszik.

Az intézmény szakfelelősi rendszert működtet, ennek feladatrendszere kialakítás alatt áll, a szakfelelősök egymással, valamint a Rektori Tanáccsal szorosan együttműködve végzik munkájukat.

A képzési kínálat felülvizsgálata és módosítása fenntartói hatáskörbe tartozik, de a Szenátus is továbbítja a fenntartó felé a képzésekkel kapcsolatos tapasztalatokat és észrevételeket.

Bár az intézmény nem rendelkezik erre vonatkozó szabályzatokkal, az önértékelés mégis bemutat egy kialakult rendszert, amelyben a döntéseket megelőző véleményezés, fenntartói jóváhagyás és visszacsatolás folyamata megfigyelhető. A folyamatban minden esetben részt vesz a fenntartó egyház képviselője, valamint a Rektori Tanács.

A képzési programokhoz kapcsolódó pályakövetési és munkaerőpiaci igényfelmérési eljárások alkalmazhatósága korlátozott a képzési terület sajátosságai miatt. A hallgatók alacsony száma és a gyors információáramlás lehetővé teszi, hogy a visszajelzések azonnal megérkezzenek és konkrét eredményekhez vezessenek, így ezek a folyamatok informális rendszer szerint működnek.

Az önértékelés kiemeli, hogy az intézmény a képzési programjaiban nagy hangsúlyt fektet a használható tudás és a gyakorlati tapasztalat biztosítására. A teológus hallgatóknak lehetőségük van egy évet valamilyen szociális intézményben eltölteni, és a szociális gyakorlati év akár külföldi helyszínen is teljesíthető (szociális gyakorlati év). Ezen gyakorlati tanév alatt a hallgatók az önértékelés szóhasználata szerint passzív hallgatói jogviszonnyal rendelkeznek. Más szakok esetében az intézmény kapcsolatrendszerei biztosítják a megfelelő gyakorlati lehetőségeket.

### **Javaslatok**

- A szakfelelősök feladatkörét, kompetenciáit, felelősségét szükséges konkrétan meghatározni annak érdekében, hogy a képzések gondozása teljeskörűen megvalósuljon.
- A képzések indítását, felülvizsgálatát, értékelését, jóváhagyását szükséges dokumentált szabályozással, folyamatrendszerrel tervezetté és átláthatóbbá tenni. A képzések indításánál, felülvizsgálatánál szükséges a külső érdekelteket, így a munkaerőpiacot, a végzett hallgatók véleményét is figyelembe venni.
- Szükséges annak a pontosabb meghatározása is, hogy a képzések miként tudják elérni kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket.

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

Az intézmény működésében kiemelt szerepet kap a hallgatóközpontúság, amely elvet a szabályzatok is megjelenítenek. A kapcsolódó dokumentumok, úgymint a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ), a Felvételi Szabályzat és a Hallgatói Jogorvoslati Szabályzat nyilvánosan (az intézmény honlapján) elérhetőek. Ezekből a dokumentumokból kiemelt, hasznos információkat a tanév elején közzétett Tanulmányi tájékoztató formájában a hallgatók rendelkezésére bocsátják. Indokolt esetben lehetőséget biztosítanak az egyéni tanrend kialakítására, melynek elbírálását a TVSZ 15. § pontjában rögzített irányelvek támogatják.

A Főiskola gyakorlatában külön kompetenciamérés nem valósul meg, mivel a felvételi eljárás keretében vizsgálnak minden olyan képességterületet, amelyek mutatják a jelöltek alkalmasságát. A képzési folyamat kezdetén például a nyelvtudás szintjét előzetesen felméri annak érdekében, hogy minden hallgató a számára megfelelő szinten kapcsolódjon be az intézményi nyelvoktatásba.

Az önértékelési dokumentumban jelzett változatos oktatási módszerekre vonatkozóan további megerősítő információkat kapott a Látogató Bizottság a látogatás során. A hagyományos, frontális tanórák mellett lehetőséget biztosítanak a hallgatók tanórai

aktivitására, mint például prezentációk tartása, kiscsoportos- és projektmunkák, modellálás. Emellett terepmunka, hospitálás és intézménylátogatás is színesíti a módszertani repertoárt, amely támogatja a hallgatók gyakorlati tudásának bővítését.

Rugalmas, személyre szabott tanulási útvonalakat is biztosítanak a hallgatók számára az oktatók, egyéni hatáskörben; különösen két szakot párhuzamosan végző, valami a levelező munkarendben tanuló hallgatók körében. Ilyen esetekben tájékozódnak az adott hallgató szociokulturális háttéréről, korábban szerzett tudásáról, a képességeiről és az aktuális tanulmányi igényeiről; mindezt a személyközpontú nevelés elvei szerint teszik. A tehetséggondozás alapvetően személyes konzultációk és egyénre szabott plusz lehetőségek (például konferencia részvétel, kutatás, publikálás, külföldi tanulmányokra való felterjesztés) formájában valósul meg az intézmény részéről. OTDK-n eddig nem vettek részt a hallgatók, ebben a tanévben szerveznek először a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel közösen TDK-versenyt.

Az egyéni bánásmód gyakorlata miatt panaszkezelési eljárás nem indult a vizsgált időszakban. A panaszkezelés módjával való elégedettség kérdése részben megjelenik az OMHV-felmérés témakörei között, elsősorban az oktatók számára adható közvetlen visszajelzés szintjén. A Rektori Hivatal kialakította annak a rendszerét, hogy a hallgatók elektronikus levél formájában jelezhessék a panaszait.

A számonkérés rendszerének kialakítása elsősorban az oktatói tapasztalatok, részben pedig hallgatói kezdeményezések figyelembevételével történik, az oktatói értekezlet tapasztalataira is alapozva. ez

A korábbi tanulmányok során szerzett kreditek beszámításának elbírálását, illetve az egyéni tanrend elfogadását a Tanulmányi és Kreditátviteli Bizottság a szakfelelősök véleményének kikérése mellett végzi.

Az intézményi dokumentumok szintjén a hallgatóközpontú tanulás részben megjelenik, a gyakorlatban pedig az intézményi kultúra része. Az egyénre szabott fejlesztésre való fókuszálás egyre inkább elterjed az oktatói körben, ezeket támogatja az utóbbi években intenzívebb pedagógiai és módszertani fejlődés támogatása az intézmény részéről.

Az intézményi eljárással kapcsolatos hallgatói véleményeket a tanulmányi félévek végén az OMHV, a képzések végén a záróvizsgák utáni felmérések keretében gyűjtik, rendszerezik és dokumentálják. Az OMHV kérdőívek kitöltöttségének aránya magas az intézményben. A kiküldésért a Főtitkár felelős, a visszacsatolásért a Rektori Tanács. Az oktatók közvetlenül az oktatói értekezleteken kapják meg az eredményeket. Az oktatók részéről a hallgatók irányába történő visszacsatolás eseti jelleggel valósul meg.

## **Javaslatok**

- Amellett, hogy a hallgatói panaszokat közvetlen módon az oktatók, a Tanulmányi Osztály (TO) és a Rektori Hivatal is saját hatáskörében kezeli, célszerű egységesen szabályozott formát választani a dokumentálásra.

- Mivel a hallgatói teljesítmény értékelését nem fedi le az OMHV-mérés, ezért javasolt olyan további mérések kialakítása, amely a tanulási eredmények oktatói értékelését méri (például kérdőívek, oktatói interjúk).
- Javasolt a tehetséggondozás és a hátránykompenzálás szakmai-módszertani hátterének kidolgozása (például tehetségmodellek, pedagógiai-pszichológiai szempontok).
- Javasolt a standard megvalósulását alátámasztó, a napi működés során alkalmazott bevált gyakorlatok, folyamatok beépítése a szabályozó dokumentumokba.

#### **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése**

Az intézmény a teljes hallgatói életciklust lefedő szabályzatrendszerrel rendelkezik. A hallgatók előrehaladásának nyomon követéséhez szükséges szabályozásokat a TVSZ, és a tanév elején közreadott Tanulmányi tájékoztató tartalmazza. Az egyes szakok aktualizált és a Szenátus által jóváhagyott mintatanterve, és benne a tantárgyfelvételhez szükséges iránymutatás megtalálható a Főiskola honlapján. Ebben szerepelnek a kötelező, a kötelezően választható és a szabadon választható tantárgyak pontos meghatározása az említett dokumentumokban megtalálhatók. A tantárgyak aktuális meghirdetéséért a TO felelős, a kurzusok felvétele és a tanulmányi előrehaladás nyomon követése a Neptun rendszerben történik.

A felvételi eljárás során az intézmény a hitéleti és az osztatlan tanárképzési szakokon vizsgálja a jelentkezők pálya- és egészségügyi alkalmasságát. A hitéleti képzés szakmai felvételi vizsgájára való eredményes felkészüléshez részletes segédletet állított össze a Főiskola, amely a honlapon elérhető. A szóbeli elbeszélgetéshez a jelentkezők által előzetesen beküldött motivációs levelek adnak támpontokat, mindez segíti a Felvételi Bizottság döntését.

A korábbi tanulmányok elismerése szabályozott. Önkéntes munka nem számolható el szabadon választható tárgyként, viszont a külföldi tanulmányok során szerzett kreditek egy része igen (a maximális szabadon választható kreditszám figyelembevételével). A formálisan benyújtott kérelmek a Tanulmányi és Kreditátviteli Bizottsághoz kerülnek elbírálásra. Az eredményről a hallgató visszajelzést kap, ami speciális indexsoron kerül felvezetésre a Neptun rendszerbe. A nem formális és informális tanulás során szerzett ismeretek elismerésére az intézményben nincs lehetőség.

A hallgatói teljesítmény értékelésének mennyiségi és minőségi kritériumai szerepelnek a TVSZ III. fejezetének 20–27. szakaszaiban. Ugyanígy azok a rendelkezések is megtalálhatók a dokumentumban, amelyek a szakdolgozat elkészítésére, a záróvizsgára, illetve a végbizonyítvány megszerzésére és az oklevél kiállítására vonatkoznak (IV. fejezet 28–34. §). Ezáltal a hallgatók előrehaladása objektív kritériumok mentén nyomon követhető és értékelhető. Amennyiben ettől eltérő elbírálást kérvényez a hallgató, abban az esetben van lehetőség a formális eljárásra.

A záróvizsga után kitölthető kérdőívben a végzett hallgatók a követelményeket reálisnak és egyértelműnek ítélték meg, ami pozitív visszacsatolásnak tekinthető.

A 2022-ben bevezetett Neptun tanulmányi rendszerben rögzítik a hallgatók eredményeit, ami segíti a hallgatói előrehaladás nyomon követését. A TO folyamatosan figyelemmel kíséri, hogy a hallgatók a mintatantervben szereplő tantárgyakat teljesítik-e, továbbá az elvárásoknak megfelelő ütemben haladnak-e. Amennyiben úgy látják, hogy valamilyen elmaradásban van a hallgató, közvetlenül felveszik vele a kapcsolatot és iránymutatást adnak a további teendőkkel kapcsolatban. A vizsgált időszakban a hallgatói lemorzsolódás 10-15% körül alakult.

A szabályzatok és eljárásrendek következetes érvényesítése érdekében a TO személyesen és elektronikusan tájékoztatja a hallgatókat az adott félévben jelentkező kötelességeikről, továbbá a Főiskola a honlapján minden kapcsolódó dokumentumot közzétett.

A fentebb bemutatott tények alapján az intézmény transzparens módon közvetíti a teljesítés követelményrendszerét a hallgatók felé. A felvételi eljárástól kezdve a végbizonyítvány megszerzéséig vezető úton meghatározott lépéseket jelöl ki számukra, amelynek megvalósulását a TO nyomon követi. Ezt támogatja a 2022. óta használt Neptun rendszer, illetve a honlapon közzétett szabályzatok, a Tanulmányi tájékoztató és a mintatantervek.

### **javaslatok**

- Javasolt a hallgatói előrehaladás nyomonkövetése érdekében a Neptun használatának további fejlesztése (például féléves- éves kimutatások generálása, elemzése, kurzusleírások feltöltése).
- Javasolt továbbá a tanárszakos képzések esetében a bemeneti kompetenciák és a KKK-ban szereplő kompetenciák áttekintése, erre vonatkozó összefoglalók készítése (például a hallgatói életút szakmai és pedagógiai-pszichológiai mérőföldköveinek leírása).

### **ESG 1.5 Oktatók**

Az intézményben az oktatók jelentős része az oktatói tevékenység mellett papi tevékenységet is ellát, amely a napi működésre és teljesítményre is hatással van, különösen az említett dolgozók esetében. Az oktatói terhelés könnyítése érdekében az oktatói munkavégzés napján az egyházi tevékenység végzése alól az oktató felmentést kap a fenntartótól.

Az intézményben 81 fő oktató dolgozik, amiből 21 fő rendelkezik tudományos fokozattal. A 81 oktatóból 25 oktató teljes munkaidőben és 7 részmunkaidőben és 49 egyéb módon van foglalkoztatva.

Az oktatói korfa az intézményben az utóbbi időben kedvezően alakult (többségben vannak az ötven év alatti oktatók az ötven év felettekkel szemben).

A Főiskola nagy hangsúlyt fektet a tudományos utánpótlásra, több oktató szerzte/szerzi tudományos fokozatát nemzetközi környezetben (pl. Róma: Pontificio Istituto Biblico, ill. Pontificio Istituto Orientale stb.). Az intézményben meghonosították a tudományos un.: „teljesítménypótlék” (bérpótlék) rendszerét. Az oktatók közvetlen anyagi elismerésben részesülnek az alapkövetelményként meghatározott mennyiség felett végzett publikációs



tevékenység esetén. Erről félévenként készül értékelés, az elbírálást pedig a Rektori Tanács végzi.

Az intézmény szervezett keretek között, a lehetőségekhez mérten gondoskodik az oktatók szakmai továbbképzéséről, ez szimpóziumok megszervezésével történik és elsősorban teológiai kérdések tisztázására fókuszál (“professzori szeminárium”). Az intézmény ösztönzi és támogatja az oktatók részvételét különböző konferenciákon.

Az oktatói, kutatói környezetről kérdőívek nélkül, közvetlenül az oktatóktól szerez adatokat az intézmény, az igényekre a panelbeszélgetéseken elhangzottak alapján a vezetés reagál.

A Fenntartó és a Főiskola figyel az oktatók munkájának értékelésére, igyekeznek új oktatókat bevonni a képzésekbe. Az oktatói kör bővítése és az oktatók kiválasztása a képzési igényekhez igazodik. Az oktatókkal szembeni általános, valamint az egyes oktatói munkakörökkel szemben elvárt speciális követelményeket a foglalkoztatási szabályokat is magában foglaló Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

Az oktatók teljesítményértékelése leginkább a tudományos tevékenységre korlátozódik (lásd az említett pótlék-rendszert), ez a rendszer további fejlesztést igényel.

Az oktatói munka átfogó értékelése, és ehhez kapcsolódóan az oktatói előmenetel kérdésében az LB több ponton talált eltérést az intézmény dokumentumai és napi gyakorlata között. Az intézmény kezdeményezett egyetemi tanári kinevezéseket, viszont a Főiskola dokumentumai nem tartalmaznak egyetemi tanár munkakörre vonatkozó követelményeket, adatokat, elvárásokat.

### **Javaslatok**

- Az oktatói munkakörökkel szembeni követelmények vonatkozásában az intézmény szabályzatai és mindennapi gyakorlata, valamint az alkalmazott munkakörök között koherenciát kell teremteni.
- Javasolt olyan oktatói értékelési-előmeneteli rendszer bevezetése, amely a tudományos eredmények elismerése mellett kitér az oktatói munkakörbe tartozó egyéb feladatok végzésére is.

### **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

Az adott félévben aktuális elvárásokról, tanulmányi követelményekről és határidőkről elsősorban a Tanulmányi Osztály (TO) munkatársai tájékoztatják a hallgatókat, illetve az oktatók az általuk oktatott tantárgyak követelményeit a félév elején közreadják. Ennek egységes gyakorlata az OMHV felmérések visszajelzései alapján került kialakításra. A vizsgált időszakban ezen a téren pozitív irányú változás figyelhető meg, amit az OMHV kérdőívek is alátámasztottak. A TO közvetlenül támogatja a hallgatók tanulmányi előrehaladását, illetve az elégedettség növekedését.

A hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatos hallgatói igényeket és észrevételeket a Hallgatói Önkormányzat (HÖK) juttatja el a Rektori Tanácshoz. Az intézmény az OMHV kérdőívben méri a tanulástámogató eszközökkel, például az online tananyagokkal való elégedettségét.



Az intézményi könyvtár egyedülálló állománnyal rendelkezik a bizánci teológia, de a modern teológiai tudományok körében is. A kötetek szabadpolcon, illetve raktárból érhetőek el. 71 folyóirat aktuális számai érhetőek el folyamatosan. A könyvtárban a fénymásolás lehetősége megoldott. A könyvtárhasználatot érintően állandó felméréseket végeznek. A könyvtár saját szabályozó dokumentumokkal rendelkezik.

Az intézmény tutor-rendszert működtet, amely tanulmányi és mintálhigiénés támogatást is nyújt. A hallgatói panelbeszélgetések visszajelezték a tutor-rendszer hasznosságát, ugyanakkor a Főiskola nem gyűjt a tutor-rendszerhez kapcsolódóan rendszeres hallgatói visszajelzéseket. A levelező képzésben résztvevő hallgatókat hallgatói szakfelelős segíti.

A Főiskola minden papnövendék hallgatóját bevonja a Csontváry-programba, illetve tervezik a civil hallgatókra is kiterjeszteni ezt a lehetőséget. A program tervezett bővítése pozitív kezdeményezés, amely szélesítheti az intézmény tanulástámogató tevékenységének elérhetőségét és hatókörét.

Jelenleg a Rektori Tanács dönt a szociális ösztöndíjakról, a jövőbeni tervek szerint egy bizottság fogja meghozni a döntéseket, amelyben hallgatói képviselő is biztosítva lesz, ennek érdekében az intézmény SZMSZ módosítást fog eszközölni. A szociális ösztöndíjon kívül több intézményi ösztöndíjat is megpályázhatnak a hallgatók, amelyekkel kapcsolatos információk a honlapon elérhetőek. Az intézmény kiemelt területként kezeli az idegen nyelv oktatását. Minden szakon biztosított az idegennyelv szaknyelvi oktatása, nem kizárólag angol, hanem német, orosz, olasz nyelveken is. Felzárkóztató nyelvi kurzusokat biztosítanak a nappalis hallgatók számára személyes jelenléttel, a levelező képzésben résztvevő hallgatók pedig online tudnak a nyelvi órákra becsatlakozni. Minden hallgató számára két féléven keresztül díjmentesen érhetőek el a nyelvi kurzusok. Az intézmény államilag elismert szaknyelvi nyelvvizsgákat szervez.

Az intézmény az infrastruktúra fejlesztése körében a hallgatók és az oktatók által is kölcsönözhető laptopokat szerzett be. Az internetelés Főiskola teljes területén biztosított.

A látogatáson elhangzottak alapján az intézmény az oktatói és hallgatói körben megfogalmazódott igényekre reagál, igyekszik a lehetőségekhez mérten a szolgáltatások körét bővíteni (pl.: étkezési lehetőség biztosítása, fénymásológépek kihelyezése).

A főiskolának nincs saját sportlétesítménye, de külső helyszínen tornatermet, konditermet és uszoda hozzáférést is biztosítanak.

Az intézményben a HÖK jelentős tevékenységet lát el. Számos programot szerveznek mind sportolási, mind kulturális lehetőséget biztosítva a hallgatóknak. A HÖK és az intézményi vezetés kapcsolata aktív és együttműködő.

### **Javaslatok**

- Rendszeres és formális visszajelzési rendszer kialakítása a hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettségéről és igényekről.
- A hallgatói képviselő érdemi részvételének biztosítása a tervezett SZMSZ módosítás során az ösztöndíjrendszer működtetésében.

- Az online tananyagokra vonatkozó elégedettség vizsgálatát érdemes külön hallgatói felmérések keretében is lebonyolítani, hogy az eredmények pontosabb és fókuszáltabb fejlesztéseket tegyenek lehetővé.
- A tutor-rendszerhez kapcsolódó rendszeres felmérések bevezetése, amelyek feltárják a hallgatói igényeket, az esetleges problémákat és a további fejlesztési lehetőségeket.

### **ESG 1.7 Információkezelés**

Az intézményben az informális adatgyűjtési módokat folyamatosan váltják ki a formális eszközökkel és módszerekkel végzett adatgyűjtések, amelyek alapján már az első eredmények és elemzések is megszülettek.

Jellemzően a kötelezően elvárt OMHV, valamint a záróvizsgálók körében zajló mérések és a kötelező adatszolgáltatási kötelezettség miatti adatgyűjtések valósulnak meg, de folyamatban van további kérdőívek kidolgozása is (alumni, munkatársi elégedettség stb.).

Az adatgyűjtésekhez alkalmazott kérdőívek kapcsán már szélesebb körben kerülnek bevonására az érintettek, mint például a hallgatói képviselő tanácskozási joggal történő meghívása a Minőségbiztosítási Bizottságba, de emellett a Fenntartó képviselői is jelen vannak a fontosabbnak ítélt döntéshozói testületekben, folyamatokban. A külső érintettek bevonása megnyilvánul a szociális intézmények, közoktatási intézmények és gyermekvédelem területén dolgozókkal, intézményvezetőkkel, valamint a mentorokkal való kapcsolattartásban is. Ezeknek a tevékenységeknek a beágyazódása az intézményi minőségbiztosítási rendszer folyamatai közé még kezdeti fázisban tart, de mindenképpen helyesnek ítéltetők a megkezdett lépések. Törekedni kell a standard által elvárt adatok és információk mind szélesebb körének rendszerszintű kezelésére, követve a PDCA körfolyamat lépéseit.

Az általános alapinformációk – beiskolázási és végzési adatok; mintatanterv szerinti előrehaladást leíró adatok; lemorzsolódási adatok – a Neptun rendszerből nyerhetők ki, valamint az alkalmazásban lévő kérdőívek is információs bázisként szolgálnak. A gyűjtendő adatok körének, feldolgozásának, elemzésének és visszacsatolásának módszere még nem rendszerszintű az intézményi működésben. Az adat alapú vezetői döntéshozatal tényyszerűsége még csak néhány részfolyamat kapcsán azonosítható.

Megállapítható, hogy az intézményben egyes adatgyűjtési folyamatok rendszeresen megvalósulnak, azonban a minőségcélok és indikátorok rendszerének hiányosságai miatt a döntéshozatali folyamatokban még nem tud érvényre jutni a működés során keletkező és rendelkezésre álló adatok felhasználási lehetőségeinek teljes köre. Ennek kiküszöbölése érdekében a minőségcélok és indikátorok, célértékek rendszerének kialakítása szükséges.

Az is megállapítható, hogy a megújított Minőségbiztosítási Szabályzat nem tér ki az e standardban foglalt kritériumok teljesíthetőségének részletes szabályozására, amit indokolt ezzel kiegészíteni.

Az információátadást – az intézmény méretéből és jellegéből adódóan – főként az informális adatközlés jellemzi, ami nem hibaként kerül megemlítésre, hanem jelzés arra vonatkozóan, hogy a tényszerű döntéshozatali folyamatok adatalapúsága ezáltal nem biztosított kellő mértékben

Az oktatók-hallgatók között zajló kommunikációt a hallgatók megfelelőnek, kifejezetten hallgatóbarátnak és közvetlennek ítélték meg a velük folytatott panelinterjúk során. Pozitívként említették az intézmény reagálását például az OMHV-kérdőív rövidítését illetően.

### **Javaslatok**

- Az intézmény által újragondolt minőségcélok mentén, strukturált keretek között történő, a döntés-előkészítési és döntéshozatali folyamatokat támogató adatgyűjtési- és értékelési eljárások formalizált kialakítása és alkalmazása javasolt.
- Javasolt a minőségcélokhoz kapcsolódó indikátorok körének pontosítása, azok folyamatos figyelemmel kísérése, értékelése és utókövetése.
- Javasolt a jelen standard megvalósítását támogató, adatalapú döntéshozatali folyamatok szabályzati szintű rögzítése.
- Javasolt további elégedettségmérést szolgáló kérdőívek kidolgozása (oktatói, hallgatói, alumni, munkatársi, stakeholderi).

### **ESG 1.8 Nyilvános információk**

Az intézményi honlap jól felépített, informatív, struktúrája könnyen áttekinthető. Az intézményt bemutató felület kitér a szervezeti felépítésre, a hallgatóknak és a felvételizőknek szóló részletes információk, az ügyintézését segítő nyomtatványok jól látható helyen kerültek elhelyezésre. A honlapon az intézményi szabályozók (SZMSZ, TVSZ, egyéb szabályzatok) nyilvánosan hozzáférhetőek, bár azok időállapota nem egyértelmű. A szabályzatok archív verziói nyilvánosan nem hozzáférhetőek.

Az organogram kapcsán felmerülő kérdés a külső szemlélő számára is nyilvánvaló: az intézmény vezetésében jelenleg döntő szerepet játszó Rektori Tanácsot nem említi ez az ábra. Az Intézményfejlesztési Terv vagy stratégia a minőségbiztosítási dokumentumok alatt nem érhető el.

A honlap frissítése a Rektori Hivatal kizárólagos hatásköre.

A honlapon elérhető adatok néhány esetben hiányosak (pl. oktatói adatok tekintetében: az intézmény rektora nem szerepel az oktatói listában). A honlapon nincs olyan könnyen elérhető felület, amely bemutatná az oktatási egységek tevékenységét, oktatói állományát, az adott területen folyó kutatásokat (nincsenek tanszéki aloldalak). Az oktatói felületek sem mutatják meg, hogy egy-egy oktató mely tanszék munkájában vesz részt.

A letölthető tanulmányi tájékoztató részletes, a képzésbe belépő és már aktív jogviszonnyal rendelkező hallgatók tájékozódását megfelelően segíti a vonatkozó kiadvány. A tanév rendjéről a honlap külön felületen is közvetlenül elérhető tájékoztatást ad. A különböző

ösztöndíjakról ugyanígy könnyen elérhetőek az információk, pályázati lapok, szabályzati feltételek.

A mintatantervek a honlapról letölthetők. A képzések bemutatása jól áttekinthető, könnyen érthető formában jelenik meg a honlapon.

Hasznos, a tájékozódást könnyítő gyakorlat az intézményben a licencia leírásához csatolt kiegészítő linkgyűjtemény (youtube-videók stb.).

### **Javaslatok**

- A transzparens működés érdekében a hiányzó stratégiai szintű dokumentumok, fejlesztési tervek feltöltése a honlapra alapvető fontosságú.
- Szükséges az alapdokumentumok frissítése, aktuálissá tétele és a rektor lemondását követő átmeneti időszak transzparenssé tétele a honlapon úgy, hogy a szabályozókban nyomon lehessen követni a különböző hatályossági állapotokat.
- Az oktatói oldalak aktualizálása, egységesítése, az oktatókat bemutató felületek frissítése; az egyes oktatók életrajza mellett a főiskolán aktuálisan oktatott tárgyaik következetes megjelenítése szintén javasolt.
- Javasolt a tanszékek működését bemutató információk részletesebb megjelenítése az intézmény honlapján.

### **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

A Pápai Keleti Intézet 1995-ben affiliálta, 2006-ban pedig aggregálta a Főiskolát, amivel egyúttal beemelte a Szentszék által működtetett minőségbiztosítási rendszerbe. Az affiliáló/aggregáló intézmény moderátora évente látogatást tesz az Intézményben és ötévente felülvizsgálják az aggregáció feltételeinek való megfelelést. Ez elsősorban a Szentszék felsőoktatásért felelős szervezetének (Szentszék Kulturális és Oktatási Dikasztérium) szempontjai alapján zajló felülvizsgálat.

## **V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége**

A Főiskola nemcsak célkitűzéseiben, hanem ténylegesen is a Magyar Görögkatolikus Egyház tudományos és kulturális központja. Hazai és nemzetközi viszonylatban is aktív tudományos tevékenységet folytat, amit számos konferencia, kutatóműhely és publikáció igazol.

A Görögkatolikus Örökség Kutatócsoport nemzetközileg is elismert szakmai műhely, saját honlappal. Egy sikeres pályázatnak köszönhetően kibővült az MTA-SzAGKHF Görögkatolikus Lendület Kutatócsoporttal. A megvalósított projektet a Magyar Tudományos Akadémia (MTA) Lendület Bizottsága 2024-ben “eredményes - kiváló” értékeléssel fogadta el.

A magas szintű nemzetközi kapcsolatokat igazolja az Augustinianum Pápai Patrisztikus Intézettel kötött megállapodás, melynek keretében két évente konferenciákat szerveznek, ami nemzetközileg is jegyzett tudományos esemény.

A Főiskola idegen nyelvű, lektorált tudományos folyóiratokkal rendelkezik (Eastern Canon Law, Eastern Theological Journal), amelyek lapszámai az intézmény honlapjáról közvetlenül elérhetőek.

Az intézmény az oktatók tudományos tevékenységének növelésére érdekében bevezette a tudományos teljesítménypótlék rendszerét. Az oktatói tudományos tevékenység vizsgálata kiterjed a publikációk számának és minőségének értékelésére. A publikációs tevékenységet a Rectori Tanács bírálja el adott pontszámok alapján. A teljesítménypontok igazolását minden évben a Szenátus végzi. Az oktatók publikációs tevékenysége aktív.

A Főiskola házi TDK-t szervez, bár alacsony hallgatói részvétellel. Az országos Tudományos Diákköri Konferencián eddig a Főiskola hallgatói még nem vettek részt. Az intézmény a jövőben a PPKE-HTK-val közösen tervezi megszervezni a hallgatók tudományos megmérettetését.

A Főiskola törekszik a keleti teológia / a bizánci jellegű kulturális örökség releváns feltárására és bemutatására. Ez az intézményi tudományos tevékenység egyik leginkább meghatározó célja. Tekintettel arra, hogy csupán egyetlen görögkatolikus felsőoktatási intézmény működik Magyarországon, ez érthető és támogatandó törekvés.

Az intézmény tudományos tevékenysége hazai és nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő, a tudományos együttműködések, a közös kutatóműhelyek, a konferenciák, a publikációk igazolják a Főiskola elköteleződését a magas szinten művelt teológiai kutatások iránt. Ugyanakkor, a hallgatók bevonása a tudományos tevékenységbe nehézségekbe ütközik a hallgatók munkarendjéből adódóan.

### **Javaslatok**

- Fontos cél a hallgatók szélesebb körének bevonására mind a TDK, mind az egyéb tudományos, kutatási tevékenységének vonatkozásában. Az ezirányú lehetőségeket tegyék közzé a honlapon a hallgatók számára elérhető módon.
- Szükséges a periodikákra vonatkozó információk aktualizálása.

## **VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése**

A Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola hittudományi és hitéleti képzési területen jelentős, folyamatos előtörténettel és tapasztalattal rendelkezik. A több képzési területen működő felsőoktatási intézmény szellemi és tudományos központja Nyíregyházán található, amely az egész főiskola szellemiségét, egyházi jellegét meghatározza, és hozzájárul a jelenlegi integrációs folyamatok végrehajtásához.

A Főiskola két alapképzési és két osztatlan mesterképzési szakot működtet a hitéleti képzési területen. Az Nftv 91. § (6) és (7) bekezdések alapján a hitéleti képzés tartalmának meghatározása, a képzésben részt vevő oktatókkal, tanárokkal kapcsolatos követelmények meghatározása az egyházi felsőoktatási intézmény joga. A főiskola alap- és mesterképzési szakjainak egyházi jog személy által meghatározott tartalmi rendelkezései („saját egyházi

KKK”), valamint az egyes szakok tantárgyleírásai az intézmény honlapján megtalálhatók. Az intézmény honlapján a hitéleti szakokról szóló rövid tájékoztatás és a szakok mintatantervei is elérhetők. A Főiskola képzéseiről, oktatóiról részletes információt tartalmaz a főiskola honlapja. Az oktatók akkreditációs megfelelésének objektív értékelése az oktatói szakmai életrajzok, valamint tudományos tevékenységük alapján megfelelő. A honlapon elérhető oktatói adatlapok az oktatók tanulmányait, szakmai tapasztalatait, az általuk oktatott tantárgyakat, kutatási területeiket, és az MTMT-linkek beágyazását is tartalmazzák.

Az Önértékelési jelentés szerint a teológus osztatlan szakon levő hallgatóknak tanulmányaik során a harmadik évet követően egy teljes évet kell eltölteniük gyakorlattal valamely szociális intézményben és ezen szociális gyakorlati év esetében külföldi gyakorlati hely lehetősége is biztosított számukra. Ezen tanév alatt az önértékelés szóhasználata szerint „a hallgatók passzív hallgatói jogviszonnal rendelkeznek”. A teológus osztatlan képzés önértékelési jelentésében, a honlapon elérhető tanulmányi tájékoztató és mintatanterv, valamint a fenttartó által jóváhagyott képzési és kimeneti követelmény nem tartalmaz információt a szociális gyakorlati évvel kapcsolatban.

A szakfelelősök, szakirányfelelősök, specializációfelelősök, valamint a képzésekbe bevont oktatók az akkreditációs szempontoknak megfelelnek, a képzések személyi feltételeivel kapcsolatos elvárások teljesülnek. A kreditterhelések a hitéleti képzések speciális körülményeit figyelembe véve eleget tesznek az akkreditációs elvárásoknak.

Az infrastrukturális körülmények megfelelően háttérrel biztosítanak a tanítási, tanulási, kutatási tevékenységekhez.

### **Javaslatok:**

- Javasolt az önértékelésben szereplő ún. szociális gyakorlati év programjának felülvizsgálata, mely felülvizsgálat a hatályos jogszabályi követelményeknek (a hallgatói jogviszonyt érintő elvárások) való megfelelésre - ideértve az Nftv. által használt fogalmi meghatározásokat is - is kitér.
- A szociális gyakorlati évre vonatkozó információk, követelmények megjelenítése az intézményi tájékoztatóban, a mintatantervben, a szabályzati dokumentumokban és minden egyéb fórumon, ahol a hallgatók a teológus képzéssel kapcsolatos információkkal találkozhatnak.



## **Látogató Bizottság**

**Elnök:** Dr. Bodó Sára, tanszékvezető, egyetemi docens, Debreceni Református Hittudományi Egyetem

**Tagok:**

Dr. Hodossy-Takács Előd, tanszékvezető, egyetemi tanár, Debreceni Református Hittudományi Egyetem

Miskolciné Dr. Mikáczó Andrea, egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Dr. Nótin Ágnes, egyetemi adjunktus, Sárospataki Református Hittudományi Egyetem

Varga Levente, Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája

**Látogatás időpontja:** 2024. november 26.