

**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM**  
**INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS MONITORELJÁRÁS**

**I. Előzmények**

A Széchenyi István Egyetem intézményakkreditációs eljárása 2021 végén zárult, melynek eredményeként az intézményt a MAB Testület 2021/11/V/1. számú határozatával 2026. december 31-ig akkreditálta 2024. évi monitoreljárás közbeiktatásával. Az intézmény a monitorjelentését benyújtotta, majd további változáskövető riport megküldését követően a monitoreljárásra 2024 őszén került sor.

**A MAB Testület 2021/11/V/1. számú határozattal elfogadott látogató bizottsági jelentéshez tartozó akkreditációs döntés és indoklása:**

*Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Széchenyi István Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján nem egységes minőségbiztosítási rendszert működtet. Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, az ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai fejlesztendők. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között a kapcsolat fejlesztendő, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje kiváló, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.*

*A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás – és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.*

*Ennek alapján az intézmény 2026. december 31-ig akkreditálható, 2024. június 30-ig lefolytatandó személyes látogatással egybekötött monitor vizsgálat közbeiktatásával.*

**Indoklás:**

*Összességében az intézmény szervezeti keretei az Nftv. -vel összhangban működnek. A működést leíró szabályzat nyilvános. A hallgatói önkormányzat jogszabályokban rögzített képviselői joga biztosított. Az intézmény stabil gazdasági keretek között működik. A vizsgált időszakban jelentős pályázati források álltak az intézmény rendelkezésére, melyből nem csak infrastrukturális fejlesztések valósultak meg.*

*Az előző akkreditációs időszokról készült jelentés alapján tett intézkedések egy része az intézményi oktatói állományára (oktató-hallgató arány, minősítettségi arány) vonatkozott. Az előző akkreditációs időszak intézkedései, valamint a fent leírt stratégiai szervezeti változások mindkét területen elmozdulást mutattak. Az oktatói állományra vonatkozó korábbi MAB javaslatok mellett az előző intézményakkreditációs jelentés a minőségbiztosítási rendszer működésére vonatkozó megállapításokat tett. Az LB megállapítja, hogy az ezen a területen tapasztalt előrelépés nem érte el azt az szintet, ami az intézményt a következő akkreditációs időszakban monitoreljárás lefolytatása nélkül tenné akkreditálhatóvá.*

**II. ÉRTÉKELÉS**

Az intézmény határidőre elkészítette a monitorbeszámolót és a honlapján történt változásokat összefoglaló kiegészítő tájékoztatását is megküldte a MAB-nak. A beérkezett írásos beszámoló és a látogató bizottság számára közzétett és hozzáférhető nyilvános információk alapján a korábbi bizottság részbizottsága online folytatta le a követő eljárást.

A jelen értékelés az intézményakkreditációs eljárás monitorcselekményeinek értékelésére terjed ki.

## ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

### Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

A monitoreljáráás keretében benyújtott anyagok és a látogatás alapján megállapítható, hogy az intézmény figyelembe vette a korábbi látogatóbizottsági javaslatot.

Az intézményi szintű minőségbiztosítási rendszer felépítése megkezdődött, melynek alapja a PDCA logika. Ennek kapcsán az intézmény szenátusa 2022 júniusában elfogadta a Minőségbiztosítási Szabályzatot. Jelen fázisban a PDCA ciklus ellenőrzés fázisa érhető leginkább tetten, az intézményi működést segítő, a stratégiai döntéseket támogató beszámolók ütemezése megfelelően szabályozott. A további fázisok elemeinek kiépítése, illetve a teljes intézményi szintű minőségbiztosítási rendszer felépítése – beleértve a teljes rendszer kiépítését, az egyes szereplők feladatkörének meghatározását és az egyes folyamatok kapcsolatrendszerének kialakítását – a következő időszak feladata lesz. Ennek kapcsán fontos összhangba hozni a felépített minőségbiztosítási rendszert az egyetem működésének mátrixos logikájával. Fontos emellett tisztázni az alábbiakat is: a Minőségbiztosítási Szabályzatban megfogalmazott minőségpolitika az intézmény honlapján küldetésnyilatkozatként (illetve stratégiai célként) szerepel, a Minőségbiztosítási Szabályzatban megfogalmazott minőségcélok a honlapon a Küldetésnyilatkozat elemeiként jelennek meg.

## ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

### Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

A szervezeti folyamatban a hagyományos kari struktúrákból való elmozdulás pozitív attitűdöt hozott. A döntésben való részvétel tanszéki szintig ér le. A stratégia megvalósítása akkor érhető el, ha a teljes szervezet részt vesz benne. Oktatók, tantárgyak szintjére hatott az indikátorrendszer széles körben való értelmezése. Szervezeti tanulás folyamata, kultúraváltás folyamata zajlik; az új típusú működés megértésében a szervezeti egységekkel mélyebb kommunikáció a jelenlegi stratégiai eszköz.

A képzési tartalom összeállítása és a képzésműködtetés folyamata kijelöli a horizontális együttműködési pontokat. Az intézményi szintű képzésműködtetés mechanizmusait a monitoreljáráásban megszólított kollégák tudták azonosítani.

További fejlődést jelentene, ha az intézmény differenciálná a stratégiaalkotáshoz és a napi szintű folyamatok működtetéséhez szükséges feladatokat. Az intézményi joggyakorlatok terjesztése, a belső információáramlás további működtetése alacsonyabb szinten is indokolt. A célok és működési pontok kijelöltek, azonban a minőségmenedzsment rendszerben ezek nem jelennek meg.

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

#### Megállapítás

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

A hallgatóközpontú szemlélet intézményi szintű mélyítése a szervezeti tanulás- és a kultúraváltás folyamatába illeszkedik.

Az intézmény számos lépést tett annak érdekében, hogy ne csak az intézmény stratégiájában jelenjen meg e szemlélet, hanem áthassa az oktatás folyamatát (pl. belső képzésfejlesztések, szakmentori rendszer fejlesztése, tanulmányi előrehaladást támogató tantárgycsoport bevezetése). A MAB fejlesztési javaslatait figyelembe véve a tanulói támogatások területei szélesedtek, megkezdődött a korai jelzőrendszerek kiépítése.

A képzésfejlesztések alapelvei, keretei és az ehhez kapcsolódó belső oktatói képzések egy jelentős része kidolgozásra került. A megvalósítási folyamatok elindultak. Ezek eredményeként a képzési és tantárgyi programokban tanulási eredményalapú szemléletben készülnek. A kidolgozott belső képzések fókuszta tanításmódszertani.

A hallgatóközpontú szemlélet csak részben jelenik még meg a tanítási-tanulási folyamatok szintjén. Nem látni még a tanulási eredmények, tanulói tevékenységek és az értékelési rendszer összehangját, a különböző értékelési típusok alkalmazását. Nem jelenik meg egyértelműen a mobilitási ablak, csak a double deegree a képzések esetében.

Az intézményi szintű kompetenciamérési rendszer kialakítása megkezdődött.

### ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

#### Megállapítás

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

A MAB által javasolt fejlesztési folyamatokat az intézmény elindította. A monitoreljárás alapján megállapítható, hogy a területhez tartozó minőségbiztosítási feladatrendszer intézményszintű értelmezése megtörtént, a szabályozási környezet átalakítása elindult.

A bekövetkezett szervezeti változások is támogatják a minőségbiztosítási feladatok összefogását, irányítását. Az intézményen belül az adatalapú elemzések szerepe nőtt. Ezzel összhangban a korábbinál erőteljesebb a hallgatók előrehaladásának mérése, a mérések alapján készült visszajelzések alapján hozott döntések szerepe.

A korai jelzőrendszer, csakúgy, mint a kompetenciamérés rendszere még nem teljes, javasolt a megkezdett munka folytatása, a folyamatok automatizálásának növelése annak érdekében, hogy az oktatók adminisztratív terhei csökkenjenek.



M A B

# MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

A képzések mintatantervei hozzáférhetők a honlapon, az elvárt szinten tájékoztatják a felvételezőket. Nem egyértelmű ugyanakkor, hogy az egyes képzések a mobilitási ablak beépítése megtörtént-e, bár a külföldön teljesített kreditek elismerése rugalmasabbá vált. Csak a double degree-t adó képzéseknél egyértelmű.

A nem formális és informális tanulás során szerzett ismeretek elismerésének formájának nem komplex, nem terjed ki a gyakorlatban megszerzett kompetenciák elismerésére. Erre nincs kidolgozott szabályozás.

## ESG 1.5 Oktatók

### Megállapítás

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

Ezen a területen is az intézmény jelentős lépéseket tett. Kidolgozata az oktatói kompetenciaelvárásokat, a teljesítményértékelési - és a belső képzési rendszert. Nem látni egyértelműen, hogy az intézménynek mi a hatékony (jó) tanárról kialakított képe és ennek függvényében a kidolgozott elemek hogyan alkotnak egy komplex rendszert, létrejött-e tudatos összeillesztésük. Mivel az oktatók előzetes ismeretei, oktatási tapasztalatai nagyon különbözőek, érdemes átgondolni a belső képzés továbbfejlesztését, a képzési rendszeren belül egyéni tanulási utak kialakítását.

A fejlesztés további iránya a fenti fejlesztések tanulási-tanítási folyamatokra gyakorolt hatásának kiterjedtebb mérése, a PDCA ciklus utolsó két szakaszának erőteljesebb érvényesítése a már működő mechanizmusok mellett.

## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

### Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

A jelentés elkészítése óta eltelt időszakban megkezdődött a tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások jelentésben megjelölt irányokhoz kapcsolt fejlesztése, megvalósult a szolgáltatások elérésének transzparens és strukturáltabb közzététele.

**ESG 1.7 Információkezelés****Megállapítás:**

Megfelelt	x
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

Az adataalapú vezetői döntéshozatalt támogató adatgyűjtési, adatszolgáltatási, elemzési és visszacsatolás folyamatok felülvizsgálatra, s fejlesztésre kerültek a jelentésben megfogalmazott javaslatok figyelembevételére mentén. Kialakították az adathozzáférés folyamatát, az elemzési tevékenység a minőségbiztosítási folyamatok elemévé vált.

**ESG 1.8 Nyilvános információk****Megállapítás**

Megfelelt	x
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

A honlap teljes mértékben megújult, biztosítva a szolgáltatások, kapcsolódó dokumentumok, szabályozók nyilvánosságát, strukturált és transzparens hozzáférhetőségét. Informatív módon támogatja a minőségbiztosítási folyamatokat, az ESG standardok megvalósulását.

**ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás (amennyiben releváns)****Megállapítás**

Megfelelt	
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	x

**Tudományos tevékenység****Megállapítás**

Megfelelt	x
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

### **Összegzés:**

Formálisan az egyetem minden, a MAB korábbi akkreditációt lezáró javaslatára reagált. Figyelemmel az eltel időre (2021-2024.) a minőségmenedzsment kezelésében jelentős előre mozdulás és tudatos építkezés tapasztalható. Az elindított új folyamatok, bevezetett új eljárások, a létrehozott új szervezeti egységek működésének, tevékenységének eredményei, hatásai még nem láthatók. Az alkalmazott megoldások példaértékűek, a következő akkreditációs szakaszban ezen megoldások folyamatos működtetése és a hatásvizsgálat a feladat.

Tekintettel arra, hogy a sztenderdek többségéhez bemutatott folyamatok 2021-2023. között formálódtak, néhányuk 2023-ban vagy 2024-ben indult meg, a monitorszakaszban az egyes sztenderdek esetében a PDCA ciklus eltérő fázisa zajlik, így fontos mindegyik esetben a következő cikluselem szerinti működtetése.

Az intézmény követi ezeket a gyakorlatban is, és több sztenderd esetében olyan korábbi vállalásokat is nevesít, amelyekre ebben a fejlesztési időszakban nem tudott teljesíteni, de rész, vagy alternatív megoldást alkalmazott.

Az intézményben kialakított elnökhelyettesi rendszer, és ehhez rendelt feladatelosztás hatékony szervezeti szintet biztosít a fenti minőségmenedzsment tevékenység működtetéséhez.