

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS MONITORELJÁRÁS

Előzmények

A Szegedi Tudományegyetem intézményakkreditációs eljárására 2019 novemberében került sor, melynek eredményeként az intézményt a MAB Testület 2020/03/V/1. számú határozatával 2025. április 9-ig akkreditálta, a fejlesztési javaslatokra vonatkozó előrehaladást vizsgáló, személyes látogatással egybekötött monitoring eljárás közbeiktatásával. A monitoring eljárás lefolytatásához az intézmény jelentésben foglalt fejlesztési javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről, azok eredményeiről (PDCA elv szerint) a MAB számára benyújtotta írásos beszámolóját.

A MAB Testület 2020/03/V/1. számú határozattal elfogadott látogató bizottsági jelentéshez tartozó akkreditációs javaslat és indoklása:

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Szegedi Tudományegyetemen az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján az Intézmény oktatási szervezeti egységeiben végzett nem rendszeres minőségbiztosítási tevékenység és az intézményi szinten végzett minőségbiztosítási tevékenység nem eredményez egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert.

Az Intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai csak részben tervezettek, a tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek, nem összehangoltak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között mérsékelt a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje kiváló, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató pénzügyi, gazdálkodási, informatikai folyamatok, a létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra jó hátteret biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

A monitor eljárás és az írásbeli tájékoztatás bekérésnek főbb indokai

- A Szegedi Tudományegyetem minőségbiztosítási rendszerében több meghatározó területen hiányzik a rendszerszemlélet és a folyamatközpontúság. A minőségbiztosítás mikromenedzsment szintű kezelése, a szétaprózott, túlzottan tagolt szervezet miatt nem alakult ki egy átfogó, felsővezetői döntéseket támogató rendszer.
- Az értékelési módszerek és eljárások, valamint a formális és rendszeres visszacsatolások rendszere kidolgozatlanok.
- Az intézménynek szükséges felülvizsgálnia és aktualizálnia a minőségügyi működést érintő közvetlen szabályzatait, valamint Minőségpolitikai Nyilatkozatát és Küldetésnyilatkozatát.
- A szakok értékelésének és felülvizsgálatának folyamata kidolgozandó, valamint kialakítást igényel a tantárgyak kreditértékének meghatározásának irányelvei és szabályai.
- Az értékelési eljárásokra vonatkozó szabályozók felülvizsgálata szintén indokolt. A hallgatói értékelési eljárások ESG fókuszú monitoring vizsgálatának kialakításáról

(hatékonyság, eredményesség, korszerűség, kompetencia elemekkel való összevetés stb.) a személyes látogatás során lehet meggyőződni.

- Az oktatók hallgatóközpontú módszertani fejlesztésének közép és hosszú távú ütemezésének kialakítása szintén ellenőrzést igényel.
- A kutatási tevékenység koordinálása, és az innovációs folyamatok minőségbiztosítási szervezeti egységhez való szervezeti kapcsolatát meghaladó tartalmi kapcsolat kialakítása, így a minőségcélok definiálása az intézmény tudományos tevékenységére vonatkozóan is, az intézmény előtt álló feladat.

ÉRTÉKELÉS

A beérkezett írásos beszámoló és a látogató bizottság számára közzétett és hozzáférhető nyilvános információk alapján a korábbi bizottság részbizottsága 2023. február 22. napján lefolytatta online monitoreljárását, mely alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Az akkreditáció óta eltelt időszakban az intézmény a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány fenntartásába került. A fenntartóváltás eredményeként bizonyos szervezeti átrendeződések történtek, amelyek többek között a minőségbiztosítási feladatrendszer szervezeten belüli elhelyezését is megváltoztatták. Az intézmény minőségbiztosításával foglalkozó szervezeti egység a központi gazdálkodásirányítási és igazgatási egységek sorában a Stratégiai Menedzsment Igazgatóság alá került besorolásra. Az új szervezeti egység, amelyhez az oktatás minőségbiztosításának feladatrendszere is tartozik az Igazgatóságon belül a Folyamatszervezés - Integrált minőségmenedzsment csoport.

A benyújtott intézményi beszámoló formálisan követte a jelentésben foglalt javaslatokat, valamennyi javaslatra az intézmény fogalmazott meg választ. A monitorbeszámoló tartalma alapján a részbizottság az intézményi minőségbiztosítási rendszer fejlesztésére, az elért eredményekre, azok hatásaira vonatkozó konkrét, az ESG standardokhoz köthető akciót keveset tudott azonosítani. Az intézmény a folyamatszervezésen túli és a jelentésben is megfogalmazott javaslatok tekintetében általános válaszokat adott vagy további intézkedésekre utalt.

Az intézmény egy 1200 folyamat listáját tartalmazó Excel táblázatot is csatolt a beszámolóhoz. A felsorolt folyamatok döntő részben a gyógyító, betegállató tevékenységhez kapcsolódnak. A nem gyógyító, betegállató tevékenységeken kívüli folyamatok ESG standardokhoz történő besorolása, illesztése formálisan megtörtént, azonban az nem volt megállapítható, hogy a minőségmenedzsmentben, különösen az ESG standardok tartalmi teljesítésében, ezek milyen szerepet töltenek be ezek.

A kari MIR felelősökkel folytatott interjúk alapján az a visszacsatolás érkezett a monitorinterjúkn, hogy a karok nem rendelkeztek információval a 2023. évi minőségprogram el(ö)készítéséről, egyáltalán annak tényleges meglétéről. Az intézmény által benyújtott monitorbeszámoló is bevonásuk nélkül került összeállításra, benyújtásra a MAB-hoz. Ez részben magyarázza a beszámoló általánosságokat meghaladó konkrét intézkedések bemutatásának hiányát is.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

Az intézmény „Működésünk elvei” magyar és angol nyelvű dokumentumot tett köze, mely minőségpolitikai nyilatkozatként funkcionál. A területhez tartozó Minőségfejlesztési Szabályzat 2022. júniusában elfogadásra került. Az intézmény Szenátusa 2021-2024 között időszakra vonatkozó intézményfejlesztési tervet fogadott el, azonban ehhez illesztett minőségfejlesztési program nem került elfogadásra. Az intézmény által a beszámolóhoz kapcsolódóan bemutatott Smartsheet felület feladatok követésére alkalmas felület, de nem helyettesíti a startégiához és a Minőségfejlesztési Szabályzatban nevesített Integrált Minőségmenedzsment Rendszerhez is illeszkedő minőségfejlesztési programot.

Az Integrált Minőségmenedzsment Kézikönyv az ESG formális megfelelésen nem lépett túl, az ESG mélyebb, átfogó értelmezése nem történt meg. A „Minőségügy” menü pont alatt létrehozott felület kevés az ESG alapú oktatási tevékenységhez kapcsolódó minőségbiztosítási információt tartalmaz, az alpontok többsége esetében „feltöltés alatt” üzenet olvasható. A DPR, és OMHV felmérések eredményei elérhetők.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

A modulok (szakok, képzések, szakirányok, specializációk, ismeretkörök és önálló tantárgyak) felelőseire vonatkozó, a tantárgyak kreditértékének meghatározására vonatkozó és a szakok értékelésére és felülvizsgálatára vonatkozó ügyrendek elfogadására 2022. októberében/decemberében került sor. A monitor látogatás időpontjára ezen ügyrendek alapján eredmények, visszacsatolások nem történhettek. A részleges megfelelés formális megfelelést jelent, mivel a javaslatok alapján a szabályozók kidolgozásra kerültek, de azok működés közbeni alkalmazása, hatása nem volt értékelhető.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Megállapítás

Megfelelt	
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	X
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

Az intézmény által ennél a pontnál nevesített EFOP-3.4.3-16-2016-00014 projekt 2022. februárjában lezárult. Az akkreditációs jelentésben ezen standardhoz megfogalmazott javaslatok azt célozták meg, hogy a pályázat eredményei az intézmény minőségbiztosítási rendszerében, a hallgatói értékelési rendszerekben is jelenjenek meg. A beszámolóban szereplő intézményi válaszok az implementáció folyamatára, eredményeire, hatásaira nem térnek ki.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

Megállapítás

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

Formálisan minden javaslatra reagált a beszámoló, a hivatkozott konkrét példák – hallgatók előrehaladása, formális, és nem formális tanulási eredmények – dokumentált bemutatása elmaradt.

ESG 1.5 Oktatók

Megállapítás

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

Formálisan minden javaslatra reagált a beszámoló. Az egységes teljesítményértékelési rendszer még nem működik.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Megállapítás:

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.7 Információkezelés

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

A Szegedi Tudományegyetem Intézményfejlesztési Terv 2021-2024 dokumentumban 2016-2020 közötti cél – és tényértékek találhatóak, a dokumentummal érintett időszak kulcsindikátorrendszere nem volt elérhető. Az intézmény támogatási szerződéséhez kapcsolódó indikátorok kapcsán szintén nem volt elérhető információ.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Megállapítás

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás (amennyiben releváns)

Megállapítás

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

Tudományos tevékenység

Megállapítás

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

Minőségfejlesztési program hiányában a tudományos kutatási tevékenység és az innovációs folyamatok és a minőségbiztosítás - szervezeti kapcsolatot meghaladó - tartalmi kapcsolat kialakítása, minőségcélok definiálása, erre a területre kiterjedően is, nem volt vizsgálható.

Összességében megállapítható, hogy a beszámoló alapján az SZTE minőségbiztosítási feladatrendszerben való előrehaladása az akkreditációs időszak féldőjében elvárható szinttől jelentősen elmarad. Nem látszik érdemi előrelépés az ESG fókuszú minőségfejlesztési tevékenység erősödésében, kiterjedtségének fokozásában. A kari szintű egységekben zajló minőségfejlesztési, minőségbiztosítási tevékenységek és az intézményi szint közötti kommunikáció csökkent az akkreditációs látogatás óta. A soron következő akkreditáció sikeres, teljes idejű megszerzéséhez konkrét tevékenységek, azok hatásainak, és egy, az egész intézményre kiterjedten működő minőségirányítási rendszer bemutatására lesz szükség. Ennek megvalósításához kiemelten fontos az intézmény vezetői testületeinek az elkötelezettsége is.

A MAB Testület 2020/03/V/1. számú határozattal elfogadott látogató bizottsági jelentéshez tartozó javaslatok

STANDARD	LB JAVASLAT (Jelentés)	MEGFELELÉS FOI MONIT ANYAG ALAPJÁN		
		Megfelelt (M)	Részben megfelelt (RM)	Nem megfelelt (NM)
ESG 1.1. Minőségbiztosítási politika	Az intézmény alkossa meg és honlapján tegye hozzáférhetővé az IFT stratégiai céljaiból levezetett Minőségpolitikai Nyilatkozatát. Vizsgálja felül Küldetésnyilatkozatát, hangolja össze a magyar és angol nyelvű szöveget.	M		
	Az intézmény vizsgálja felül és aktualizálja minőségügyi működését közvetlenül érintő szabályzatait. Erre az egyetemi szintű és a kari szabályozások vonatkozásában egyaránt szükség van, ez utóbbi esetben a dereguláció is megfontolandó.		RM	
	Szükséges az ESG 2015 minőségértékelési szempontrendszer értelmezése a minőségmenedzsment tevékenységben karok, a központi és szolgáltató egységek szintjén is.			NM
	Javasoljuk az intézmény számára, hogy megfelelő mérlegelés alapján állítsa vissza az éves Minőségfejlesztési Program készítésének gyakorlatát, vagy alakítson ki ehhez hasonló fejlesztési ciklusokra vonatkozó dokumentumot. Ezzel hatékony keretet teremthet a karok éves minőségfejlesztési tevékenységének összehangolására és a PDCA-elv kiteljesítésére.		RM	
	Javasoljuk, hogy az intézmény határozza meg a minőségbiztosítási és fejlesztési feladatok (minimumok) azon körét, amelyet a külső finanszírozás (pályázati források) csökkenése vagy elmaradása esetén is fenn kíván tartani. Ezzel stabilizálhatóvá válna a működés biztonsága és mérsékelhető a minőségromlás kockázata.			NM
	Javasoljuk, hogy az intézmény alakítson ki webes felületén a jelenleginél hatékonyabb elérési, nyilvánossági formákat. Vizsgálja felül a közzétett adattartalmakat, frissítse és folyamatosan aktualizálja azokat. Hozzon létre olyan felhasználóbarát felületet, ahol jelenlegi és leendő hallgatói, az egyetem közössége, partneri köre könnyen és átfogó módon tájékozódhat az intézmény kiválóság területén elért eredményeiről.		RM	

STANDARD	LB JAVASLAT (Jelentés)	Megfelelt (M)	Részben megfelelt (RM)	Nem megfelelt (NM)	
ESG 1.2, 1.9	Az intézmény (egyetemi vagy kari szinten) szabályzatban rögzítse a szakfelelős felelősségét és hatáskörét.		RM		
	A Bizottság javasolja, hogy az egyetem dolgozza ki a tantárgyak kreditértékének meghatározásának irányelveit és szabályait.		RM		
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás	Az EFOP 3.4.3-16 projektben elért eredmények rögzítése, intézményi szintű oktatás módszertani folyamatok beépítés a minőségirányítási rendszerbe, a pályázati célrendszerrel függetlenül.			NM	
	Ehhez kapcsolódó értékelési folyamat kialakítása az ESG 1.3. pontjára figyelemmel.			NM	
	Az értékelési eljárásokra vonatkozó szabályozók felülvizsgálata, deregulációja.			NM	
	A hallgatói értékelési eljárások ESG fókuszú monitoring vizsgálatának kialakítása (hatékonyság, eredményesség, korszerűség, kompetencia elemekkel való összevetés, stb.).			NM	
ESG 1.4 Hallgatók felvétele, előrehaladása	A hallgatók előrehaladásának vizsgálatára vonatkozó eredmények és jó gyakorlatok intézményi kiterjesztése, és a folyamatban csekély mértékben részt vevő oktatási egységek támogatása.		RM		
	A szakfelelős kurzushirdetéssel kapcsolatos szervezetvezetői feladatainak és az intézet, tanszék, mint szervezeti egység irányítási, és operatív feladatainak egyértelmű meghatározása, összhangban az 1.2. és 1.9 pontban leírtakkal.			RM	
	A hallgatói felvételére és előrehaladására vonatkozó szabályozók angol nyelven való közzététele az Egyetem honlapján.	M			
	Annak felmérése, hogy miként lehetséges az informális tanulás útján szerzett tapasztalatokat a kreditátvitel rendjébe beemlíteni.			RM	
ESG 1.5 Oktatók	Szükséges lenne az oktatói, kutatói teljesítményértékelés adatainak folyamatos, rendszerszerű, dokumentáltan megvalósuló figyelembevétele a döntési folyamatokban.		RM		
	Fontos lenne, hogy az előírt feltételek teljesülése esetén megtörténjenek az átsorolások, az anyagi feltételek hiányára történő hivatkozással ne kelljen azokra éveket várni.			RM	
	A kapacitások jobb kihasználása érdekében felülvizsgálatra szorul a belső át-oktatások rendszere.	M			
	Minden kar vonatkozásában szükséges a teljesítményértékelés egységesebb, átláthatóbb gyakorlatának kiterjesztése.			RM	
	Javasolt az oktatók hallgató központú módszertani fejlesztésének közép és hosszú távú ütemezését elkészíteni, biztosítani, hogy az a pályázati forrástól függetlenül is biztosított legyen.			RM	

STANDARD	LB JAVASLAT (Jelentés)	Megfelelt (M)	Részben megfelelt (RM)	Nem megfelelt (NM)
ESG 1.6 Hallgatói szolgáltatások	A már működő hallgatói ügyvitel rendszer alapján javasolt az intézmény egészére kiterjedő szolgáltatási stratégia kialakítása, amely a hallgatói ügyintézésen túl valamennyi hallgatói szolgáltatás vonatkozásában fogalmazna meg célokat. Ezek alapján egy szolgáltatási minőségpolitikai dokumentum is készülhet, mely az Európai Egyetemi Szövetségben vllat szolgáltatási teljesség biztosításához is fontos lehet.		RM	
	A hallgatók jelzésre figyelemmel javasolt felülvizsgálni a teljesítmény alapú ösztöndíjak elosztásának rendszerét és valamennyire egységessé tenni, figyelembe véve az egyes karok jó gyakorlatait (pl. Szent-Györgyi Albert Hallgatói Ösztöndíj).	M		
	Megfontolandó egy jogi tanácsadási szolgáltatás megvalósítása és az Életvezetési Tanácsadó Központ közvetlenebb bevonása a pszichológiai krízisek kezelésébe.	M		
	Érdemes lenne egységesen, minden kar körében bevezetni a rendszeresen működtetett (egy évben legalább kétszer) hallgatói fórumot, ahol a hallgatók ismertethetik javaslataikat, visszajelzéseiket (pl. a GYTK-n 2018-óta működő mintára ötletláda + közös egyeztetés – tantárgyreformhoz).	M		
ESG 1.7 Információkezelés	A választott minőségirányítás rendszer hiteles működtetéséhez szükséges adatok körének meghatározása.			NM
	Az adatszolgáltatás fontosságának megismertetése az intézmény oktatási egységeiben, bürokratikus szemlélet, túlterhelés nélkül, ösztönzés az adatelemzésben való részvételre, és ennek nyomán intézkedési javaslatok kidolgozásában.	M		
	A következő (2020-at követő) fejlesztési ciklus Intézményfejlesztési Tervének összeállításakor határozza meg az Egyetem azoknak a „kulcsindikátoroknak” a körét, melyet kiemelten figyel és vezetői döntéseihez rendszeresen felhasznál.		RM	
	Javasoljuk az integrált adattárház (VIR – Vezetői Információs Rendszer) kialakításának felgyorsítását és mielőbbi bevezetését.		RM	
	Javasoljuk az Egyetem főoldaláról megtalálható aloldalak teljes tartalmakkal való feltöltését, illetve bizonyos esetekben az aloldalak közvetlenebb elérési úton történő bekötését, mint pl. TDK portál.		RM	
ESG 1.8 Nyilvános információk	A Bizottság javasolja, hogy minden képzéshez tartozó mintatanterv, valamint tantárgyi adatlap nyilvánosan, belépések nélkül legyen elérhető az érdeklődők számára.	M		
	Javasolt valamennyi, a fő honlapon feltüntetett aloldal taralommal való feltöltése, vagy annak jelzése, hogy miért nem érhetőek el az adott esetben a megfelelő tartalmak, pl. a TDK portál esetében is.	M		



STANDARD	LB JAVASLAT (Jelentés)	Megfelelt (M)	Részben megfelelt (RM)	Nem megfelelt (NM)
ESG 1.10 Külső értékelés	A Bizottság javasolja, hogy minden külső minőségbiztosítási eljárásnak legyen formálisan is kialakított és dokumentált visszacsatolási eleme.	M		
Tudományos tevékenység	A kutatási tevékenység koordinálása, és az innovációs folyamatok minőségbiztosítási szervezeti egységhez való szervezeti kapcsolatát meghaladó tartalmi kapcsolat kialakítása (minőségcélok definiálása, erre a területre kiterjedően is).		RM	
	Javasolt a kutatási és innovációs tevékenység elemzéseit, azokból levont következtéseket a képzési programok kialakításában, tananyagfejlesztésben, egyéb, a hallgatók számára is közvetlenül hasznosuló formában elérhetővé tenni.		RM	
	Szükséges a tudományos tevékenységek karonkénti eltérő megoszlásának minél nagyobb mértékű kiegyenlítése és a TDK-tevékenység kiterjesztése valamennyi karra.	M		