

# Wekerle Sándor Üzleti Főiskola

## Látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2023/6/..... számú határozatának  
melléklete



## Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Az akkreditációs javaslat indoklása .....	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	4
IV. Minőségértékelés.....	5
IV/1. PDCA-elv érvényesülése .....	5
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége .....	5
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése .....	5
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések .....	6
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	6
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés .....	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	10
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	11
ESG 1.5 Oktatók.....	12
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	13
ESG 1.7 Információkezelés.....	15
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	17
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	19
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	19

## I. Akkreditációs javaslat

<b>Wekerle Sándor Üzleti Főiskola</b>	<b>2023/6/..... SZÁMÚ HATÁROZAT</b> <b>Az intézmény akkreditációja</b> <b>2025. december 31-ig hatályos.</b>
---------------------------------------	--

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Wekerle Sándor Üzleti Főiskola az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának sztenderdjei és irányelvei (ESG, Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) alapján, nem egységes, nem az intézmény egészére kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között van kapcsolat, de fejlesztésre szorul. Az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje elégséges, iránya részben illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra – elégséges háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2025 december 31-ig terjedő, két és fél évre akkreditálható.

## II. Az akkreditációs javaslat indoklása

A Wekerle Sándor Üzleti Főiskola az ESG standardok és irányelvek alapján nem egységes, nem az intézmény egészére kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet. A Wekerle Sándor Üzleti Főiskola belső minőségbiztosítási rendszere és annak ESG megfelelése fejlesztendő.

A 2022-ben az intézmény fenntartóját érintő tulajdonosváltás a főiskola működését és stratégiai céljait jelentősen befolyásolja. Az intézmény törekszik a belső minőségbiztosítási rendszerének működtetésére és fejlesztésére, de az elmúlt öt éves időszakban ezek a szándékok csak részben valósultak meg. A tulajdonosváltásra az intézmény a megkezdett folyamatok kiteljesítését támogató lehetőségként tekint, de hogy a szükséges fejlesztések valóban megvalósultak-e, azt két és fél év múlva rendes eljárás keretében újból vizsgálni szükséges.



### III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Wekerle Sándor Üzleti Főiskola egy fejlődésben lévő, államilag elismert, magán felsőoktatási intézmény, amely 2008 óta folytat felsőoktatási tevékenységet. A főiskola fenntartója az ATALANTA Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság. A Fenntartói jogokat a Fenntartó mindenkorai képviselője, mint a főiskola elnöke gyakorolja. Az intézményi működés felelőse a rektor és az elnök. A főiskola nem tagozódik karokra.

Az intézmény hallgatói létszáma a 2022. március 15-i OSAP statisztika szerint 493 fő. A képzési portfóliója az intézmény méretéhez képest viszonylag gazdag, jellemzően a gazdaságtudományok és az informatika területére koncentrálódik. A MAB támogatással elindított szakok száma alacsony. A képzési kínálatában jelenleg alapképzési szakok (6), szakirányú továbbképzések (34), felsőoktatási szakképzések (3) és technikai képzések (4) érhetők el. Mesterszak nem működik az intézményben. A képzések jelentős hányada levelező tagozaton működik, de kisebb arányban elérhetők nappali tagozaton működő szakok is. Két szakon (Kereskedelem és marketing, illetve a Gazdálkodás és menedzsment) angol nyelven is folyik képzés. Az általános eljárásban beiskolázott hallgatók száma hullámzóan, de jellemzően inkább csökkenő tendenciát mutat a vizsgált időszakban. A létszám összetétele 2018–2019 tanévtől kezdődően erőteljesen eltolódott a gazdálkodási és menedzsment szak felé. A felsőoktatási szakképzésen résztvevő hallgatók közel 90 százaléka kereskedelem és marketing szakon tanul. A főiskola hallgatóinak 85%-a részidős képzésben (levelező munkarendben) vesz részt az oktatásban. A nemzetközi képzésben tanuló hallgatók száma a vizsgált időszakban közel duplájára nőtt (a hallgató összlétszám 10%-a), akik 15 országból érkeztek.

Az Nftv. által nevesített munkaviszony keretében, oktatói munkakörben foglalkoztatott oktatók száma jelenleg 21 fő, akik 38,1 %-a 60 év alatti (40 év alatti oktatót jelenleg nem foglalkoztat az intézmény munkaviszonyban), az oktatók 85 százaléka tudományos fokozattal rendelkezik. A levelező munkarendben folytatott képzés túlsúlya miatt a főiskolán magas az óraadó oktatók aránya. A munkaviszonyban lévő oktatók aránya 60 %.

A WSÜF nem részesül állami normatív támogatásban, bevételeit elsősorban a hallgatói költségtérítések, hallgatói térítések, az alaptevékenység bevétele és az adomány jellegű bevételek teszik ki. A 2016–2021. év közötti időszak intézményi gazdálkodását a mérsékelt ingadozás, összességében a stabilitás jellemzi, árbevétele évről-évre közel azonosan alakult.

A Főiskola kiemelt stratégiai célkitűzése az alkalmazott tudományegyetemi státusz elérése 2030-ig, a nappali munkarendben tanuló, valamint a külföldi hallgatói létszám növelése, valamint a külső minőségértékelési elvárásoknak történő folyamatos megfelelés. Ez utóbbi területen évek óta tartó hiányosság tapasztalható a MAB által támogatott szakok számát tekintve.

## IV. Minőségértékelés

### IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézményi működés fejlesztésére irányuló átfogó terveket a szokásos módon az Intézményfejlesztési terv stratégiai dokumentum rögzíti, amelyben a 2022-2025 időszakra vonatkozóan kerültek dokumentálásra az előző időszak eredményei, és a jövőre vonatkozó célok, tervek. Az abban rögzítésre került tervek évenkénti gyakorisággal történő értékelésére – a dokumentumban leírtak szerint – vezetőségi átvizsgálás keretében került sor a Főiskola menedzsmentje által. Ezek tartalmának megismerésére azonban nem nyílt lehetősége a látogató bizottságnak.

Az egyéb rendelkezésre bocsájtott dokumentumokból, és az interjúk során elhangzottak alapján az állapítható meg, hogy az intézmény ismeri és érti a PDCA elv érvényesítésének lényegét és szükségességét, de annak széleskörű alkalmazása még nem teljesedett ki. Ezt a folyamatot tovább lassítja a Főiskola fenntartásáért felelős tulajdonos személyében bekövetkezett változás. Összességében úgy ítéltethető meg, hogy egy-egy területen láthatóak a működés fejlesztése érdekében tett minőségfejlesztési lépések, de azok nem tekinthetők intézményi szintűnek és átfogónak.

### IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az intézmény minőségirányítási rendszere alapvetően ISO-alapú rendszer, bár 2021-től már úgy definiálja az intézmény, hogy áttért az ISO 9001-ről az ESG kritériumrendszerre. A minőségirányítási rendszer módszerei és eszközei a Minőségügyi Kézikönyvben (2018) ugyan meghatározottak, de azok gyakorlati adaptációja csak részlegesen látható.

### IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

Azonosíthatók jó gyakorlatok, jó példák az intézményi működésben, de azok kizárólag egy-egy részterületre fókuszálva, jellemzően ad hoc jelleggel jelennek meg. Ezek intézményi szintű kiterjesztésére vonatkozó eljárásrend nem volt megismerhető.

Jó gyakorlatként, jó példaként kiemelendő a főiskola hallgatói szolgáltatások terén tett fejlesztési, valamint az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tanulástámogatási szolgáltatásai.

#### IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

A korábban alkalmazott ISO 9001 szabvány szerinti minőségirányítási rendszerben évenkénti vezetőségi átvizsgálások keretében tekintette át és értékelte az intézmény menedzsmentje a működési célok teljesülését. Az ESG alapú minőségirányítási rendszerre történő átállást követően megtartotta az intézmény az ISO szabvány szerinti évenkénti belső audit rendszerét, amelynek keretein belül kerül sor a működési folyamatok felülvizsgálatára és a fejlesztési tevékenységek azonosítására. Emellett kialakításra került Vezetői Információs Rendszer is, de annak a menedzsment folyamatokban betöltött támogató szerepe, funkciója egyelőre még nem tekinthető rendszerszintűnek. Nem azonosíthatók egyértelműen olyan eljárások, amelynek keretein belül ténylegesen visszajelzést nyújtana az intézmény a különböző mérési, értékelési eredményeiről az érintettek felé. Ez megoldandó feladatként áll az intézmény előtt.

#### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

##### Tények, bizonyítékok

A Főiskola a minőségbiztosítási rendszerét az ISO 9001 szabvány szerinti követelmények alapján definiálta 2021-ig, majd ezt követően kezdte meg az ESG elvárásaihoz hozzáigazítani meglévő rendszerét. Ennek egyik kézzelfogható eredményének tekinthető a Minőségfejlesztési program 2022-2023. Ebben a dokumentumban már olyan minőségfejlesztési törekvések, célok kerültek rögzítésre, amelyek tükrözik az ESG standardoknak való megfelelés igényét. Az abban foglaltak megvalósításának eredményességéről azonban kevés konkrét adat és információ áll rendelkezésre.

Az intézmény rendelkezik Minőségügyi szabályzattal (SZMSZ I. 3. sz. melléklet) és Minőségügyi kézikönyvvel és ahhoz kapcsolódó folyamatleírásokkal, amelyek leírják a különböző folyamatok tartalmát és kapcsolódási pontjait. Az érvényben lévő Minőségpolitikát (elfogadva 2022.06.16-án) még a korábbi fenntartó képviselője jegyezte, a jelenleg is regnáló mb. rektor mellett. A Minőségpolitika – összhangban az ESG elvárásaival – formális státusú és nyilvánosan hozzáférhető, önálló dokumentum.

A Minőségügyi szabályzatban részletezésre kerül a minőségügyi szervezetrendszer is, amelyek közül kiemelendő a Stratégiai és Minőségfejlesztési Bizottság mint a Szenátus állandó bizottsága, amelynek feladata „a minőségpolitika, minőségcélok meghatározásában való közreműködés, a partnerközpontúság megteremtésének elősegítése, és az oktatásszervezés és a partnereknek nyújtott szolgáltatások színvonalának javítása, illetve ezzel összefüggésben a Főiskola hosszú távú stratégiája kidolgozásában való közreműködés.”



A minőségirányítási rendszer működtetésében meghatározó szerep hárul a Minőségügyi iroda vezetőjére és a főtitkára is, de a folyamatfelelősök szerepe sem elhanyagolható az érvényben lévő szabályozókban foglaltak szerint. Ugyanakkor – az intézmény méreteihez viszonyítottan – ezen igen széleskörű szervezeti háttéren belüli kapcsolatrendszer, közös munkavégzés nem körvonalazódott egyértelműen a vonatkozó dokumentumokban, de az interjúk során sem sikerült ezt alátámasztani.

Az érvényben lévő Minőségfejlesztési program szempontjairól és érintettjeiről kevés információ áll rendelkezésre. Az a tény, hogy a tulajdonosváltás miatt új szempontok, új igények és elvárások jelentek meg intézményirányítást tekintve, és azoknak a működéstervezésbe történő implementációja még nem zárult le, kihívást és egyben lehetőséget jelent az intézmény számára. Ennek során mindenképpen szükséges lesz a PDCA elv mentén történő építkezés, jövő tervezés, stratégiaalkotás, (ciklikus) minőségcél definiálás.

### Értékelés

Az intézmény minőségirányítási rendszere 2017. óta folyamatos átalakuláson megy keresztül. Fontos mérföldkő, hogy a 2021. óta az intézmény az ESG standardjaihoz igazítja meglévő rendszerét.

Az intézmény méretét tekintve az állapítható meg, hogy a minőségirányítási rendszer dokumentációs rendszere, szervezeti háttére egy nagyméretű szervezet jegyeit hordozza magán. A főiskola fenntartásáért felelős tulajdonos személyében bekövetkezett változással párhuzamosan, a folyamatok átláthatóságának javítására is mutatkozik törekvés, azaz ki(k)nek az irányításával, mely szervezeti szinteken, milyen eredményességgel működik a minőségirányítási rendszer. Az ESG elvárásainak való teljes megfelelés kapcsán már láthatók az ahhoz kapcsolódó fejlesztési tervek, célok.

A PDCA lépések közül a tervezés (Plan) szakasz az ESG standardokra figyelemmel zajlik, de fontos lenne, hogy már ebben a fázisban is – de a további lépések során is – törekedjenek az érdekelt belső és külső felek mind szélesebb körének bevonására, és ezt tegyék nyilvánossá.

### Javaslatok

- A Minőségpolitika aktualizálása, amit a tulajdonosváltás mellett az is indokol, hogy az ESG 1.1 standard valamennyi irányelvére is figyelemmel érdemes azt megvalósítani;
- A jelenlegi minőségirányítási rendszer dokumentációinak egyszerűsítése, „egykapussá” történő átdolgozása, felszámolva a párhuzamosságokat a különböző szabályozókban, tekintettel a szervezet kis méretére, ez nagyban egyszerűsítene a rendszer életszerű alkalmazását;



- A minőségügyi szervezeti háttér racionalizációja is előnyösen járulhat hozzá a minőségügyi rendszer fejlesztéséhez;
- A PDCA elv jelenleginél tudatosabb alkalmazása szükséges a folyamatok tervezése, működtetése, ellenőrzése során, és az ESG értelmezés további mélyítése a szervezet érintettjeinek körében;
- A minőségirányítási rendszer és az intézményirányítási folyamatok közötti szorosabb, koherens együttműködés feltételeinek megteremtése mindenképpen indokolt az intézményi minőségkultúrának a szervezeti kultúrába való tudatos beillesztése mellett.

## ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

### Tények, bizonyítékok

A felsőoktatási intézmény által indított szakok száma változó, a folyamat során vizsgált utolsó tanévben (2020/2021.) három felsőoktatási, öt alapképzési és három szakirányú továbbképzési szakra tudott sikeresen beiskolázni. A szakok képzési leírása és kimeneteli követelményei Főiskoláról/Szabályzatok, dokumentumok/Képzési programra kattintva elérhetőek.

A 2023 évi jelentkezési statisztikákból kiolvasható, hogy a felsőoktatási és általában a nappali képzések iránti érdeklődés csekély, azonban a levelező munkarendben indított alapképzések iránt, különösen az emberi erőforrások, a gazdálkodási és menedzsment, a gazdaságinformatikus és a kereskedelem és marketing szakokra bízható számú hallgató jelentkezett első helyen.

Mindez annak ellenére történt, hogy a főiskola a tantárgyi adatlapjait nem teszi nyilvánossá és átláthatóvá, ami a jelentkezők számára nagyban megnehezíti a tájékozódást és az összehasonlítást. A Covid-19 járvány miatti új körülmények eredményesen ösztönözték az intézményt az e-learning irányában történő elmozdulásra, A matematikai és nyelvi előkészítők jó gyakorlatként vehetők figyelembe. A képzési programok fejlesztésébe történő bevonás a jelentés és a látogatás tapasztalatai alapján sokoldalú.

### Értékelés

A főiskola jelenleg több szakot kínál a hallgatóinak, nem csak a gazdaságtudományi, hanem az informatika képzési területen is. A diverzifikáció jó lépésnek minősíthető, viszont a gazdaságtudományi területen belül az egyes programok minőségére szükség lenne





fokozottan fókuszálni. A képzés biztosításának irányítása dominánsan két személy kezében van. A mintatantervek krediteloszlása a jogszabályoknak megfelelő és egyenletes.

Az intézményi stratégia a képzési programok kialakításával kapcsolatban nem találkozik a gyakorlattal, a stratégiai célkitűzések eredményes megvalósítására csekély bizonyíték van. A folyamatok, legalábbis dokumentációk szintjén szabályozottak, a legfontosabb érintettek bevonása megtörténik mind a szakok kialakítása, mind azok felülvizsgálata során. Az intézmény a magyar felsőoktatás szabályozásának átalakulásával a korábbinál jóval nagyobb szabadságot élvezhet a portfólió kialakításában és tartalmának meghatározásában, a képzési és kimeneti követelmények és a felvételi rendszer stb. átalakulásával. Az intézmény nem tudta ugyanakkor sem az önértékelésben, sem a látogatás során világosan meghatározni, hogy milyen, az erőforrásaival összhangban lévő piaci szegmentumokat céloz meg és hogyan pozicionálja magát a magyar és ezen belül a fővárosi felsőoktatási szintéren, nem lehetséges fenntartható képzési kínálatot kialakítani, koherens képzési célokat kialakítani, ezekből világosan elvárt tanulási célokat és eredményeket levezetni.

## Javaslatok

- Szükséges az intézmény stratégiájának, intézményfejlesztési tervének az új fenntartó által biztosított erőforrásokkal összhangban történő átalakítása a képzési programok tekintetében.
- Az előző pontból a megfelelő képzési portfólió levezetése csak a pontos szegmentáció, célcsoportképzés és pozicionálás után történhet meg, aminek az alapjai egyelőre hiányoznak.
- A jelenlegi több képzés vonzóbbá teszi az intézményt a felsőoktatási piacon, viszont ez a minőséget befolyásolhatja. Megfontolandó inkább kevesebb, de az akkreditációs feltételeknek megfelelő képzést indítani.
- Fontolóra kell venni az irányítás, motiválás és egyéb mindennapi teendők arányosabb elosztását.
- Az oktatás minőségét növelnék a magasabb szintű tudományos kimenetek. Ezeknek tükröződniük kellene az oktatásban.
- Különös jelentősége lehet annak, hogy a felsőoktatás szabályozásának folyamatos deregulációjával párhuzamosan is szigorúan betartsa az intézmény a képzési programok kialakításával és jóváhagyásával kapcsolatos minőségi sztenderdeket, transzparens, átlátható és összehasonlítható módon. Ennek teljesülését a következő akkreditációs eljárás során is szükséges vizsgálni.
- A képzési programok, tárgyleírások külső szereplők számára történő akadálytalan megismerését a jelenleg is érvényes jogszabályok és a felsőoktatási jogszabályok várható jövőbeli változásai miatt biztosítani kell.

## ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

### Tények, bizonyítékok

Az intézmény honlapján a Szabályzatok, dokumentumok fül alatt elérhetőek az aktuális képzési programhoz köthető anyagok, amelyek a standard szabályozási keretrendszerét a tanulásra-tanításra, értékelésre vonatkozólag alapvetően lefedik.

A hallgatóknak lehetőségük van egyéni tantervi kérelem leadására, aminek menetét, a Szervezeti és működési szabályzat II. - Hallgatói követelményrendszer című dokumentum fekteti le.

Hallgatói panaszok benyújtására az intézmény lehetőséget biztosít, ez szabályzatban (Szervezeti és Működési Szabályzat) is rögzített. A hallgatóknak lehetőségük van értékelni az adott tárgyakat és azoknak az oktatóját, mely szintént szabályzatba is van foglalva (Szervezeti és Működési Szabályzat).

A hallgatói elégedettségmérés eredményei megtalálhatók az intézmény weboldalán.

### Értékelés

Az intézmény honlapján kevés információ érhető el, ami magát a tanulás-tanítást, oktatási rendszert, oktatás-szervezést illeti. A potenciális érdeklődő ezeket szabadon nem találja meg a jelenlegi honlapon. Az egyes standardelemek és irányelvek teljeülését az intézmény részben a szabályzatokból (a honlapon megfelelően dokumentált), részben a főiskola méretbeli sajátosságokból („családias légkör”) eredezteti.

A hallgatói panaszok a látogatáson elhangzottak alapján egyediek. A dokumentációt a tanulmányi hivatal vezeti. A benyújtott panaszok elemzése azt mutatta, hogy ezeknek csak egy részük volt indokolt, pontos részarányról nem áll rendelkezésre információ.

Az összes tanulmányi dokumentáció vezetésére a Neptun rendszert használja az intézmény. Az intézményakkreditációs látogatáson résztvevő hallgatók elégedettségüket fejezték ki, egyben hiányosságokat észlelnek az oktatási segédanyagok, tankönyvek és egyéb források biztosítása területén.

Az hallgatói elégedettségmérés az Oktatói Munka Hallgatói véleményezése (OMHV) útján történik. Ennek a kitöltési aránya alacsony, (25%), de hallgatói elmondások szerint a véleményeiket és tapasztalataikat az intézmény megvizsgálja és tanácsait beleépítik az oktatásba. Tehetséggondozás az intézményben mentoroktató által történik.

## Javaslatok

- Aprólékosabb, illetve pontosabb dokumentálást igényelne a tanulás, tanítás és értékelés jelenlegi helyzete. Ennek köszönhetően a visszacsatolás is jóval hatékonyabb lehetne a jelenlegihez képest.
- Törekedni kell az OMHV kitöltési arányának növelésére, de emellett folyamatos, írásban történő értékelés fontos visszacsatolást jelenthet a hallgatóktól az intézmény felé, ezt mindenképpen fokozott figyelemmel szükséges kezelni.

## ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

### Tények, bizonyítékok

A WSÜF vonatkozó szabályzatai a honlapon átláthatóan megtalálhatóak. Ezek a weboldalon A főiskoláról/ Szabályzatok, dokumentumok fül alatt a Szervezeti és Működési Szabályzatokban és a Képzési program 2022/2023-ban elérhetőek.

Az intézményben megtalálható külön Felvételi Iroda, melynek elérhetősége és nyitvatartása szerepel a honlapon a Felvételizőknek/Felvételi iroda fül alatt.

A felvételi eljárás során az intézmény nem alkalmaz külön szakmaspecifikus követelményeket. A felvétellel kapcsolatos kérdésekre, a felvételi folyamat lebonyolítására és koordinálására az intézmény felvételi irodát működtet.

A tanulmányi előrehaladással kapcsolatos információk a Hallgatóknak/Oktatási információk fül alatt megtalálhatóak. Hallgatói életút vizsgálata és követése alapvetően a Neptunon keresztül történik.

A hallgatók tanulmányával összefüggő kérdésekben eljáró bizottságok intézményi szinten szerveződnek, és a hallgatói részvétel ezek mindegyikében biztosított.

### Értékelés

A hallgatók megkapnak az előrehaladásukkal kapcsolatos minden információt, melyek tanulmányaik során szükségesek az abszolváláshoz. A hallgatói előrehaladással kapcsolatos tudnivalók a WSÜF honlap RÓLUNK /Dokumentumok/ Képzés, oktatás menüpontból érhetőek el. Itt az előkövetelmények egy-egy tárgyhoz egyértelműen meghatározottak. A hallgatókkal szembeni követelmények tisztázottak, fellelhetőek a weboldalon.



A hallgatói lemorzsolódás jelentős az intézményben. Erre már az előző, 2017-es jelentés is kitért, de komolyabb előrelépés, intézkedés a lemorzsolódás csökkentése érdekében nem történt. Az intézménynek javasolt kiemelt figyelmet fordítania lemorzsolódás okainak a feltárására, a megelőző intézkedésekre, hogy kevesebb hallgatói jogviszony szűnjön meg. A hallgatók jelentős része levelező képzésen tanul. Az itt történő lemorzsolódás okainak kivizsgálása kulcsfontosságú lenne, ezt megvizsgálva a jogviszony megszűnését eredményező helyzetek kiszűrése, a hallgató előrehaladásának támogatása lenne a cél.

### Javaslatok

- Javasolt az intézményi lemorzsolódás célzott vizsgálata a PDCA elv mentén.
- Javasolt továbbá a PDCA-ciklus elemeit a hallgatói előrehaladással kapcsolatosan átvizsgálni. Az egyes oktatási egységeken belüli beavatkozások eredményeit, hatásait külön-külön is vizsgálni szükséges.

## ESG 1.5 Oktatók

### Tények, bizonyítékok

A korábbi MAB eljárásra való reakcióként az intézmény vállalta, hogy elemzi az oktatók publikációinak számát és összetételét, szakmai bizottságokban való részvételét, tisztségek kimutatását. Az oktatókat motiválva, publikációs lehetőségeket ajánlottak, tanári munkaköröket hoztak létre. A kutatási műhelyeket az Andrassy Gyula Kutatóközpontba szervezték.

Az önértékelési jelentésben foglaltak alapján: “[A]z oktatói véleményeket az intézmény rendszeresen gyűjti. A szervezett információgyűjtés a munkatársi elégedettség mérése, a tantárgyértékelés, a tanszéki értekezlet és az osszdolgozói értekezlet keretében történik. A munkatársi elégedettség mérését a Főiskola írásbeli megkérdezés formájában végzi a Neptun rendszerben, adott tantárgy értékelése az oktató által a félév után rendszeresen történik, a tanszéki értekezlet és az osszoktatói értekezlet félévente rendszeresen valósul meg. Ad hoc alapú felmérés akkor történik, ha az oktatói, kutatói környezet jelentősen módosul. Az eredmények jól használhatók pl. az oktatási infrastruktúra, a képzés fejlesztése területén.”

### Értékelés

Az oktatói létszám alacsony. Az MTMT-ben megjelent publikációk száma 2016–2022 között 126, ezek jelentős része az intézmény saját tudományos periodikájában jelent meg, egy másik részük nem tudományos besorolású közlemény. A minőségibb jellegű publikációk egy rendkívül szűk, legfeljebb 3-4 fős körhöz sorolhatók.



A főiskola összesen 36 oktatót alkalmaz, így az oktatás biztosított. Jelenleg sok az óraadó tanár, aki természetesen elsődlegesen az intézményében fókuszál az oktatás minőségjavítására, kutatásra, tudományos munkára.

A 2021. évi vezetőségi átvilágítás mindössze 21 oktatót sorol fel. A jelenlegi oktatói állománnyal a minőségi képzés több szakon, valamint az törvényileg előírt, a tudományos művek tárában rögzítendő minőségi publikációk száma sem tud emelkedni.

A jelenlegi szakfelelősök megfelelő képzettséggel és tapasztalattal bírnak. A szakfelelősök megmaradása deklarált, bár a konkrét lépésekre, amelyek biztosítanák az intézményben maradásukat a látogató bizottság nem kapott egyértelmű választ.

Az oktatói elégedettségmérés megtörténtének rendszerességét nem vonva kétségbe, írásba is foglalt minőségcélként viszonylag kevés olyan azonosítható, amelyek e felmérések direkt eredményeinek tekinthetők.

### Javaslatok

- A jelenlegi oktatói létszám és alkalmazási forma nincs összhangban a stratégiával, az akkreditációs erő növelésével, a mesterszakok esetleges indításával, különösen nem az alkalmazott tudományok egyetemévé való átmenettel. Az összetétel nem biztosítja a kívülről is jól látható tudományos munkát. Az ebből következő javaslat nyilvánvaló, növelni kell a teljes állású, akkreditációs erővel rendelkező oktatók létszámát, meg kell teremteni a kiegyensúlyozott korfát és a kutatási potenciál növelésének útját a megfelelő személyeken keresztül.

## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

### Tények, bizonyítékok

Az intézmény hallgatói szolgáltatásokat biztosít, mind a jelenlegi, mind a volt hallgatói számára. A főiskola fontosabb tanulástámogatási és hallgatói szolgáltatásai: mentorrendszer, idegen nyelvi előkészítők, alumni kapcsolattartás és események, Wekerle Tudományos Fórum, könyvtár, sportolási lehetőség.

Az intézmény korábbi Karrier Irodája Hallgatói Szolgáltatások Irodává bővült, mely a karriermenedzsment tevékenység mellett az alumnnival kapcsolatos feladatokat is ellátja. A főiskola a végzettekkel való kapcsolattartás előmozdítása érdekében, 2011. óta működtet alumni rendszert, melynek jelenleg 1098 tagja van. A volt hallgatókkal való kapcsolattartás fő eszköze a rendszeresen megjelenő hírlevél és az intézmény által gondozott Facebook csoport.



A főiskola a tanulmányokhoz kapcsolódó ügyviteli támogatáson túl, mentorrendszert működtet, melynek elsődleges célja az új hallgatók beillesztésének támogatása. A mentorálás főként a tanulmányi tanácsadásra, a követelmények időben történő teljesítésére összpontosít. A részvétel önkéntes.

A hallgatók nyelvi képzését az intézmény támogatja és lehetőséget biztosít a nyelvtanulásra, a főiskola cégcsoportjához tartozó Atalanta Oktatási Kft.-n kurzusain keresztül.

A könyvtár 9249 nyomtatott dokumentumegységgel rendelkezik, a szakmai feladatokat egy fő szakképzett könyvtáros látja el. A könyvtár digitális állománya, a hallgatók adatbázisokhoz való hozzáférése szerény. Ugyanakkor az Országos Széchényi Könyvtáron és a Digitális tankönyvtáron keresztül biztosít a főiskola hozzáférést a szakirodalmakhoz.

Az intézmény nem rendelkezik saját kollégiummal, azonban együttműködik diákszállásokkal és más kollégiumokkal, ahol lehetőség van a hallgatók elszállásolására.

Az aktív állampolgárrá válást, a minden hallgató számára elérhető, szabadon választható tárgyakkal támogatja az intézmény. Ilyen kurzusok például: Intercultural Business Communication, Protokoll, Kelet-Európai gazdaság és társadalom, Sajtó- és médiaismeretek.

A piacképes tudás és a hallgatók elhelyezkedésének támogatása érdekében, a főiskola jelenleg közel 50 kiemelt vállalati partnerrel tart fenn kapcsolatot.

A WSÜF 2009 óta vesz részt az Erasmus programban. A program által kínált lehetőséggel elsősorban hallgatók élnek, az oktatói állományból csupán egy-két fő nyújtott be pályázatot.

## Értékelés

A főiskola hallgatói szolgáltatásait fejlesztette a vizsgált időszakban. A korábbi Karrier Iroda egy Hallgatói Szolgáltatások Irodává alakult át, amely egyértelműen abba az irányba mutat, hogy a leendő és a jelenlegi hallgatókat, valamint a végzetteket támogassa, és bővítse az intézmény hallgatói szolgáltatásait. A mentorrendszer működtetése szintén a főiskolán megtalálható jó gyakorlat, mely nemcsak az elsőéves hallgatók beilleszkedésére és segítésére korlátozódik, hanem a felsőbb évfolyamok számára is nyitott.

Az intézmény esélyegyenlőséggel kapcsolatos szolgáltatásai kiemelkedők, melyek elsősorban a diszlexiával, diszgráfiával, diszkalkuliával küzdő hallgatókat érintik. Az Idegennyelvi Lektorátus módszertani javaslatokkal és tananyagokkal segíti az ebben érintett hallgatókat a tanulmányaik alatt.



A vállalati partnerekkel való együttműködés során átlátható és formalizált keretek között adnak visszajelzést a cégek a szakmai gyakorlatokról. A főiskola vállalati partneri körének kiválasztási elve azonban nem derült ki a látogató bizottság számára.

A jelentős létszámú alumni kiváló lehetőséget biztosíthat további vállalati partnerségek kialakítására, a gazdasági fenntarthatóság és a piacképes új képzési irányok meghatározása és vállalati jogyakorlatok képzésbe történő beépítése érdekében is. Az alumni rendszer konkrét működése, eredményessége nem volt megítélhető a két frissen végzett öregdiák visszajelzése alapján. A két panelbeszélgetésben résztvevő személy tudott az intézmény által működtetett alumni szervezetről, melynek a tagjai is. A programokról, eseményekről a rendszeresen megjelenő hírlevélből értesülnek.

### Javaslatok

- A könyvtári állomány fejlesztése és az online adatbázisokhoz való hozzáférés biztosítása javasolt.
- Javasolt a felvett hallgatók szálláshelyigényeinek formalizált, átlátható folyamatok mentén való támogatása.
- Javasolt egy szempontrendszer felállítása, ami alapján a főiskola meghatározza a számára fontos stratégiai partnerek körét: mi alapján, miért és elsősorban milyen vállalati partnerekkel törekszik együttműködésre.
- Az egyes képzési programokon belül szorosabb együttműködésre való törekvés javasolt a gyakorlattal, beleértve a vállalati kapcsolatrendszer jelentős bővítését.
- Javasolt alumni bevonása a vállalati kapcsolatrendszer bővítésébe az iskolai céljaihoz illeszkedő, meghatározott szempontrendszer alapján.
- Vállalati tanácsadó testület felállítása nagy segítséget jelenthet a piaci igények felméréséhez.

## ESG 1.7 Információkezelés

### Tények, bizonyítékok

A honlapon közzétett adatelemzések alapján megállapítható, hogy a gyűjtött adatok jellemzően az OMHV-re, a hallgatói, valamint a munkatársi elégedettségre koncentrálnak, emellett a Neptunból kinyerhető FIR statisztikai adatok játszanak meghatározó szerepet. Mindezek mellett a 2021. évi Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) elemzés eredményeit adta még közre az intézmény.

Az intézményi gyakorlat szerint „A Főiskola a vezetőségi átvizsgálás keretében évenként kitűzi az elérendő minőségcélokat, amelyekhez konkrét, lehetőség szerint számszerűsített indikátorokat rendel. Az eredmények értékelése vezetői átvizsgálás keretében, a



szabályozásnak megfelelően történik.” Ezzel kapcsolatban kevés tényszerű információt sikerült szerezni az interjúk során.

Mindenképpen pozitívként értékelhető az Önértékelés 19. mellékleteként szereplő „MÓDSZERTANI REGISZTER - az információk gyűjtéséhez és elemzéséhez” c. táblázat, amelyben áttekinthető módon kerül bemutatásra azon adatok és információk köre, amelyeknek az összegyűjtéséhez és elemzéséhez ad támpontokat. Viszont a rendelkezésre álló dokumentumokból, és az interjúk során elhangzottakból sem állapítható meg egyértelműen, hogy az ezen táblázatban felsorolt elemek az intézményi gyakorlatban hogyan, milyen gyakorisággal, kiknek a közreműködésével realizálódnak. Továbbá arra sem sikerült választ kapni, hogy az Önértékelés 20. mellékletében „INDIKÁTOROK ÉS FEJLESZTÉSEK” c. táblázatban szereplő információkat hogyan kell értelmezni. Nem világos az, hogy például a 2017. évre kijelölésre került 26 minőségcél, ebből ismertetésre került 2, és abból is csak egy valósult meg, a másik folyamatban van, de annak nyomonkövetésére nincs információ. Kérdésként merült fel, hogy hol érhető el a még hiányzó 24 minőségcél? Ugyanez tapasztalható a követő évek kapcsán is (2018. évben 23 minőségcél, 2019. évben 19 minőségcél, 2020. évben nem került sor minőségcélok meghatározására, 2021. évben 11 minőségcél jelöltek, 2022. évről már nem esik benne szó).

Az Önértékelés 21. mellékletében adekvát áttekintés található arról, hogy milyen kiemelt információkat gyűjtenek, kiknek a körében, milyen gyakorisággal és milyen módon. Az információk feldolgozása és az eredmények működési folyamatba való visszacsatolásáról azonban kevés tény áll rendelkezésre.

Arra nem tért ki részletesen az Önértékelés, hogy a Vezetői Információs Rendszer Dokumentumtárába milyen adatok, információkat töltenek fel, milyen formában, kiknek a közreműködésével (és hozzáféréssel), milyen gyakorisággal, és mi történik az itt tárolt adatokkal, információkkal.

## Értékelés

Megállapítható, hogy az intézmény helyesen határozta meg azon adatok és információk körét, amelyek hatékonyan tudnák támogatni a stratégiaalkotási folyamatokat, és mindezt az ESG sztenderdekre figyelemmel tette. Az viszont már nem látható egyértelműen, hogy az intézményi stratégiából származtak-e a minőségcélok, amelyekhez igénybe vették volna a VIR-ben kezelt, tárolt adatokat, információkat.

A minőségbiztosítási tevékenységek racionalizációját követően összehangoltabbá válhatnak majd azok a folyamatok, amelyek mentén a minőségcélok kialakítása zajlik, és a működés tervezése is az indikátorok figyelembevétele mellett valósulhatna meg. Ehhez azonban elengedhetetlen az ESG sztenderdek mélyebb intézményi szintű értelmezése.





A panelbeszélgetések alapján megállapítható, hogy viszonylag szűk azon külső érdekelt felek köre, akiket a képzések tervezésébe, fejlesztésébe, működtetésébe, innovációs és tudományos tevékenységébe igazolható módon bevonnak. Erre jellemzően informális keretek között kerül sor, intézményesített formális eljárásrendje egyelőre nem azonosítható. Kiemelendő azonban, hogy a szakmai gyakorlati partnerek visszajelzéseit formális, rendszerezett módon gyűjti az intézmény.

A látogatás során folytatott párbeszédéből – egy-két kivételtől eltekintve – nem derült ki, hogy az intézmény által gyűjtött, elemzett adatok eredményei a működési folyamatokba tudatosan visszacsatolásra kerülnének, azaz az erre vonatkozó jó működési gyakorlat egyelőre még nem azonosítható.

### Javaslatok

- Fejlesztendő terület, a VIR rendszer gyakorlati alkalmazásának előmozdítása például a stratégiaalkotási, működéstervezési folyamatokban, valamint a minőségirányítási rendszerben betöltött szerepének határozottabb definiálása úgy, mint minőségcélok, indikátorok meghatározása során.
- Javasolt tágítani azon külső érdekeltek, partnerek körét, akiket az intézmény be kíván vonni fejlesztési tevékenységeibe, és ehhez eljárásrendileg is érdemes lenne támogatást nyújtani.
- Törekednie kell az intézménynek arra, hogy a stratégiai célok és a minőségcélok reális egységet alkossanak, figyelemmel a gyűjtött, elemzett és értékelt adatokra, információkra. Le kell határolni azoknak az érdemi adatoknak és információknak a körét, amelyek e tudatos tervezési tevékenységet támogatni tudnak.

## ESG 1.8 Nyilvános információk

### Tények, bizonyítékok

A főiskola nyilvános információit elsősorban az önálló honlapján teszi közzé, amelyen a tartalmak rendszeresen frissülnek. Az intézmény honlapja megújult az intézményakkreditációs időszakban. A közzététel dátuma a hírtípusú oldalak esetében megjelenik. Az új tartalmakat a kialakított arculathoz igazítva töltik fel. A honlap működéséért és folyamatos felülvizsgálatáért, tématerületekre lebontva, több szervezeti egység felel.

Az intézményi működést szolgáló dokumentumok a honlapon nyilvánosan elérhetőek. A testületi szervek összetételeire, üléseire, döntéseire vonatkozó adatok közül a Szenátus összetétele és határozatai jól áttekinthetőek – csakúgy, mint az intézményi tájékoztató és a



főiskola alapidokumentumai. Az intézmény honlapján nyilvánosan elérhetők a működési és eredményességi mutatók. Megtekinthetők az OMHV-ből származó eredmények, félévekre lebontva. A DPR adatai kapcsán azonban csak a 2021-es elemzés található meg a honlapon.

A leendő hallgatók a honlapon nyilvánosan közzétett felvételi követelményekből, szabályzatokból tudnak tájékozódni. Az információhoz jutást segíti az intézményben működő Felvételi Iroda, melynek nyitvatartási ideje a honlapon megtalálható. A tantárgyi adatlapokat a főiskola a Neptun rendszerbe tölti föl és frissíti a félévek elején. A tantárgyi adatlapok/kurzusleírások egyéb csatornán, külső érdeklődők számára nem érhetőek el.

Az intézmény vezetése a külső és belső közvéleményt a MAB intézményakkreditációs eljárása kapcsán, az eljárással kapcsolatos eseményekről és az eljárás eredményeiről, az egyes bizottságokban, e-mailekben és honlapján tájékoztatja.

## Értékelés

Az intézmény honlapja egységes szerkezetű, jól áttekinthető. A tartalmak angol nyelven is elérhetők. A weboldal folyamatos újírtáson esett át a vizsgált időszakban és az intézményakkreditációs folyamat során is, amiről a főiskola tájékoztatást adott a bizottságnak.

A dokumentumhivatkozások és a más honlapokra mutató linkek egyértelműek, elérhetőek. A felvételi eljárások, felvételi követelmények nyilvánossága jól biztosított az intézmény saját weblapján. A főiskola az általános felvételi eljárás kapcsán segíti a leendő hallgatókat, közvetlenül a felvi.hu felületére mutató hivatkozásokat ad meg. A tantárgyi programok nyilvánossága azonban hiányosság, ez nem érhető el külső érdeklődő számára.

A külső és belső megjelenések, a honlap tartalmi elemeiért több szervezeti egység felel. Nem egyértelmű, hogy milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény, hogy a különböző szervezeti egységeinek a honlapja a belső szabályozóknak megfelel-e. A főiskola azonban figyelmet fordít arra, hogy mérje azt, hogy a honlap a felhasználók számára releváns információkat és megfelelő elérési utakat biztosít-e.

Az intézmény saját tudományos folyóirata, az Acta Wekerleensis számai publikusak a honlapon, a szerzői útmutatóval és a bírálati szempontokkal együtt.

A főiskola lokális, kerületi, fővárosi médiumokba való beágyazódására nem fektet hangsúlyt. A hazai leendő hallgatók tájékoztatása és elérésére való törekvés mellett azonban fontos célja az intézménynek a külföldi célközönség megszólítása. Mindennek megvalósításához már van kiforrott elképzelése az intézménynek, azonban konkrét, rögzített lépések és folyamatok még nem érhetőek el.

## Javaslatok

- Javasolt a tantárgyi adatlapok és leírások elérhetőségének biztosítása, a Neptunban való elérésen túl.
- Az intézményi Neptun kezdőlap, - legalább a hallgatói nézet esetében - a „Letölthető dokumentumok” mezőbe is javasolt feltölteni a tanulmányi ügyekhez kapcsolódó legfontosabb mintadokumentumokat, sablonokat, szabályzatokat.
- Az egyes képzésekről való teljes körű tájékozódás elősegítése érdekében a sikerességi (teljesítési) mutatók, valamint a végzettek elhelyezkedésére vonatkozó információk, továbbá a hallgatói elégedettségre/az oktatás értékelésére vonatkozó felmérések eredményeit, vagy az azokra mutató hivatkozást javasolt feltüntetni a meghirdetett képzések menüpontjai alatt is.
- Az OMHV eredményeire mutató linkeket a Felvételizőknek/hallgatói vélemények menüben is javasolt megjeleníteni.

## ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény a MAB akkreditációs eljárásán túl, más külső minőségbiztosítási eljárást jelenleg nem alkalmaz.

## V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

### Tények, bizonyítékok

A főiskola tudományos eredményei elsősorban a Magyar Tudományos Művek Tárában dokumentáltak. Ez a dokumentáció nem mutat karakteres profilt a felsőoktatási intézményben zajló kutatómunkáról és tehetséggondozásról sem, noha a kutatásba bevont hallgatók létszáma minden évben eléri a körülbelül 40-45 főt.

### Értékelés

Az intézményben folytatott képzési területi, szakmai tudományos és kutatási teljesítménye mérsékelt, az alkalmazott tudományegyetemmé válás feltételrendszerének elérése jelenleg

nem reális. A publikációk jelentős arányban az intézményi periodikában jelennek meg, amely nem biztosítja a külső megmérést. Az önértékelésben megjelölt, a kutatási tevékenységbe örvendetesen nagy számban bevont hallgató teljesítménye nem jelenik meg az OTDK részvételekben (amely részben a levelező munkarendű képzés sajátos jellegéből is adódik). A minőségi publikációk az oktatók egy szűk köréhez köthetők, akik egy része nem teljes állású alkalmazottja a főiskolának.

### javaslatok

- A főiskola stratégiai céljait összhangba szükséges hozni a személyi állománnyal és a kutatási potenciált feltétlenül növelni kell.
- Célszerű az intézményközi kapcsolatokat kiterjeszteni közös kutatásokra is, amelyek közös kutatási pályázatokat, publikációkat eredményezhetnek.
- A kutatási tevékenység új szervezeti egységének, az Andrássy Gyula Kutatóközpontnak a tevékenységét a nyilvánosság felé is láthatóvá kell tenni.
- A kutatási kapacitás jelentős növelése feltétlenül szükséges a szakos és az intézményi akkreditációs erő emeléséhez.
- A kutatási teljesítmény javulását a következő akkreditációs látogatásra részletesen dokumentálni kell.

### Látogató bizottság tagjai:

#### Elnök:

Prof. Dr. Török Ádám

#### Társelnök:

Dr. Erdey László

#### Tagok:

Miskolciné Dr. Mikáczó Andrea

Dr. habil. Ladislav Mura

Márta Irén

Zelenák Dávid

dr. Lakatos Péter Levente

Bodnár Tekla