

ESZTERHÁZY KÁROLY KATOLIKUS EGYETEM INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS MONITORELJÁRÁS

Előzmények

Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem intézményakkreditációs eljárására 2019 októberében került sor, melynek eredményeként az intézményt a MAB Testület 2020/06/IX/1. számú határozatával 2025. június 19-ig akkreditálta, a fejlesztési javaslatokra vonatkozó előrehaladást vizsgáló, személyes látogatással egybekötött monitoring eljárás közbeiktatásával. A monitoring eljárás lefolytatásához az intézmény jelentésben foglalt fejlesztési javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről, azok eredményeiről írásos beszámolót nyújtott be.

A MAB Testület 2020/06/IX/1. számú határozattal elfogadott látogató bizottsági jelentéshez tartozó akkreditációs javaslat és indoklása:

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az Eszterházy Károly Egyetem minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdeknek részben felel meg, egyenszilárdságú, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszer és annak ESG megfelelése fejlesztendő.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai fejlesztendők. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között közepes erősségű a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje elégséges, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Indoklás:

Az Eszterházy Károly Egyetem az ESG 2015 standardok és irányelvek mentén részben értelmezett minőségbiztosítási rendszert működtet. A belső minőségbiztosítási rendszer részlegesen képes az intézmény oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni, ezért szükséges a jelen jelentésben megfogalmazott intézkedések és javaslatok végrehajtását, azok hatásait személyes látogatással egybekötött monitor eljárás keretében nyomon követni. A monitor látogatás célja, hogy az újabb akkreditációs szakasz alatt a MAB visszajelzést adjon az intézmény által végrehajtott intézkedések irányairól, visszajelezzon, hogy az intézkedések és azok hatásai egy kiterjedt és egységes intézményi minőségbiztosítási rendszer működését támogathassák.

ÉRTÉKELÉS

A beérkezett írásos beszámoló és a látogató bizottság számára közzétett és hozzáférhető nyilvános információk alapján a korábbi bizottság részbizottsága 2023. február 23. napján lefolytatta online monitoreljárását, mely alapján az alábbi megállapításokat teszi:

A MAB akkreditáció óta eltelt időszak alatt az állami fenntartású intézmény egyházi fenntartású felsőoktatási intézménnyé alakult át, mivel 2021. augusztus 1-jétől az egyetem fenntartója az Egri Főegyházmege lett.

További, az egyetem szervezetét érintő változást eredményezett, hogy 2020. július 31-vel a gyöngyösi Károly Róbert Campus, 2021. augusztus 1. napjával pedig a Comenius Campus is kivált az egyetem szervezetéből.

Az egyetemen a monitoreljárás időpontjában öt karon folyt oktatás: Bölcsészettudományi és Művészeti Kar, Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, Informatikai Kar, Pedagógiai Kar, Természettudományi Kar, és továbbra is folyik képzés a jászberényi campus-on. A szervezeti átalakulások, fenntartóváltás révén az intézmény szervezeti rendszerében több változás következett be, ez érintette többek között a döntéshozatali folyamatokat is. A fenntartó részéről a Nagykancellár a szenátusi döntések előtt tekinti át a Szenátus elé terjesztendő ügyeket, és Szenátus elé már a Nagykancellárral (fenntartóval) egyeztetett ügyek kerülnek.

A minőségbiztosítási feladatrendszer szempontjából a szervezeti változások kedvező helyzetet teremtettek. Az egyetem csökkentette a korábbi átfedéssel működő minőségbiztosítási feladatrendszerű bizottságait, irodát, osztályt.

Látható, hogy a minőségbiztosítási szervezetrendszerben az egyetem az akkreditáció óta végrehajtotta azokat a strukturális átalakításokat, amelyek a hatékonyabb feladatkezeléshez vezetnek. Nem csak szervezeti változások következtek be ezen a területen, hanem az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatok tartalmi kibontása, értelmezése és intézményre szabása is megtörtént. Az egyetem vezetése a minőségfejlesztési és a minőségmenedzsment feladatokat beépítette a mindennapos működtetést érintő vezetői feladatrendszerbe. Ezt tükrözi a magas színvonalon elkészített huszonöt oldalas monitorjelentés, amely eredményeket és azokat alátámasztó dokumentumokat, hivatkozásokat, adatokat is bőven tartalmaz.

Az egyetem akkreditáció óta eltelt időben történő fejlődése és előrehaladása jelentős. A látogató bizottság ugyanakkor úgy látja, hogy a minőségbiztosítási feladatrendszer további optimalizálása szükséges. Az ESG-értelmezésére továbbra is szükséges az egyetemnek időt fordítani és olyan mérési, viszonyítási pontokat, célértékeket, -területeket meghatározni, amelyek túlmutatnak a finanszírozási alapú indikátorokon. Természetesen a finanszírozáshoz kapcsolódó indikátorok alapján végzett mérések és elemzések, szükségesek, azonban szükséges az ESG-megfeleléshez kapcsolható minőségi mutatókat, értékeket, alapelveket is meghatározni. Az intézmény által választott minőségbiztosítási szervezetrendszerben ezek a fejlesztési folyamatok jól végrehajthatók azzal, hogy a minőségbiztosítási feladatrendszer szakmai vezetői, irányítói területe tovább bővítendő, fejlesztendő.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

Megtörtént a szervezeti struktúra felülvizsgálata és átgondolása, az egyszerűsítés érdekében a párhuzamosságok felszámolása. A fenntartóváltáshoz kapcsolódóan elfogadásra került az intézmény új Szervezeti és Működési Szabályzata, mely tartalmazza a minőségbiztosítással foglalkozó szervezet feladatait. Az új Intézményfejlesztési Tervben a közfeladat-finanszírozási szerződés alapján rögzítésre került az intézmény felsőoktatási tevékenységének indikátorrendszere, azonban a vonatkozó folyamatok, feladatok meghatározása, a szükséges intézkedések rögzítése még folyamatban van.

Újragondolásra került a Minőségbiztosítási Szabályzat az ESG intézményre szabott mélyebb értelmezése érdekében, a definiált eljárások felülvizsgálata folyamatban van.

A MAB korábbi javaslata alapján átdolgozásra került az éves minőségügyi jelentések kari szintű sablonja akként, hogy az formailag egységes, idősoros adatokon alapuló, elemző jelentésként összehasonlító módon tartalmazza a legfontosabb adatokat.

A szervezeti és folyamatalapú átalakításokat követően szükséges az ESG-értelmezés mentén stratégiához, fejlesztési tervhez illesztett minőségfejlesztési program és minőségcélok kialakítása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Megállapítás:

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Megállapítás

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

Az egyetem az oktatás minőségének javítása érdekében alkalmazott eszközeit továbbfejlesztette és elindította a bemeneti kompetenciamérést valamennyi alapszakján. Ezen eredményekre és fejlesztésekre a következő akkreditációig az intézmény építeni tud.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Megállapítás:

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.5 Oktatók

Megállapítás:

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Megállapítás:

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.7 Információkezelés

Megállapítás:

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.8 Nyilvános információk

Megállapítás

Megfelelt	X
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás (amennyiben releváns)**Megállapítás**

Megfelelt	
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	X

Tudományos tevékenység**Megállapítás**

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

A látogató bizottság az intézmény értékelésével összhangban részleges megfelelést állapít meg azzal, hogy az intézmény vezetése és a kari vezetők elkötelezettek a minőségbiztosítási folyamatokat a tudományos, művészeti tevékenység, a K+F+I tevékenységek rendszerében is alkalmazni.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény az akkreditációs jelentés óta eltelt időszakban következetesen a jelentésben foglalt javaslatokat figyelembe vevő folyamatokat indított meg, és ezeknek a folyamatoknak nem csak a tervét, hanem azok hatását és eredményét monitorbeszámolójában be tudta mutatni. Az akkreditáció időpontjában érzékelhető intézményi elkötelezettség a minőségmenedzsment, minőségfejlesztés irányában egyértelműen erősödött és sok területen szakmailag is eredményeket hozott, valamint erősítette az intézmény ESG-megfelelését.

STANDARD	LB JAVASLAT	Megfelelés		
		Megfelelt (M)	Részben megfelelt (RM)	Nem megfelelt (NM)
Általános helyzetkép	A szervezeti struktúra átgondolása, felülvizsgálata, egyszerűsítése a párhuzamosságok felszámolása	M		
ESG 1.1	A küldetésnyilatkozattal, stratégiai célokkal, minőségpolitikai dokumentummal összhangban álló minőségirányítási modell definiálása		RM	
	Az ESG intézményre szabott mélyebb értelmezése		RM	
	A minőségbiztosítás önálló szervezeti egységének kialakítása, a minőségbiztosítási szervezet feladatainak áttekintése, egyszerűsítése	M		
	Stratégiahoz illeszkedő és rendszeres időközönként számszerűsített minőségügyi célok kitűzése, ezek megvalósulásának nyomon követése		RM	
	Formailag egységesített, idősoros adatokon alapuló, elemző éves minőségügyi jelentések készítése, melyek összehasonlítható módon tartalmazzák a legfontosabb adatokat (például létszámok és óraterhelések alakulása, minősített oktatók aránya), ezek időbeli alakulását.	M		
ESG 1.2, 1.9	Rendszeres időközönként szakfelelősi jelentések készítése, amely magában foglalja a hazai (és nemzetközi) benchmarkot, a felmérések alapján a hallgatói tapasztalatok értékelését, a szak optimalizációs lehetőségeit. A jelentésbe beépíthetőek a szakok által saját hatáskörben végzett hallgatói felmérések eredményei is.	M		
	Hallgatói munkaterhelés vizsgálata és a tantárgyak kreditértékének meghatározására szolgáló eljárás kialakítása és rendszeres végzése.	M		
	Óralátogatási eredmények megosztása az érintett szakok felelőseivel.	M		
	A hallgatók és munkaerőpiaci szereplők bevonása a szakok felülvizsgálati folyamatába (pl. szakokkal kapcsolatos tapasztalatokat értékelő panelek kialakítása, szakonként szervezett hallgatói fórumok).		RM	
	OMHV kiegészítése a tantárgyakra vonatkozó visszajelzések gyűjtésével, ezek megosztása a szakfelelősökkel.	M		
ESG 1.3	A sztenderd vonatkozásában már alkalmazott eszközök és módszerek hatásának értékelése.		RM	
	A meglévő értékelési kereteken belül (pl.: OMHV) a tanulási folyamattal, tanulási eredményre vonatkozó szöveges és számszerű visszajelzések gyűjtése a hallgatóktól.	M		
	Intézményi szinten a kimeneti kompetenciák vizsgálatának és a KKK-ban szereplő tanulási eredmények megvalósulásának rendszeres követése.	M		

STANDARD	LB JAVASLAT	Megfelelt (M)	Részben megfelelt (RM)	Nem megfelelt (NM)
ESG 1.4	A belső minőségbiztosítás helyezzen arra nagyobb hangsúlyt, hogy a hallgatói életciklust meghatározó információk hogyan jutnak el a hallgatókhoz, ismerik-e a megfelelően a tanulmányaik kötelezettségéhez kapcsolódó feltételeket	M		
	A jogszabályi követelményeket meghaladó, egyéb előrehaladás-vizsgálati folyamatok kialakítása.		RM	
	A külföldi rész képzésen tanult hallgatók tanulmányaik elismerését akadályozó okokra intézményi intézkedések, és azok hatásának vizsgálata.	M		
ESG 1.5	Az OMHV átalakítása, hogy az egyes oktatók értékelése tantárgyi szinten is elérhető legyen. A kitöltési arányok javítása az eredmények megbízhatóságának növelése érdekében.		RM	
	Az oktatók pedagógiai képzésének kiterjesztése, ennek intézményi kereteinek kidolgozása (a továbbképzésért felelős személy kijelölése, erőforrások biztosítása, részvételi célok meghatározása, a továbbképzések összekapcsolása az óralátogatásokkal és az OMHV eredményekkel stb.)	M		
	Az óralátogatások esetében célszerű lenne, ha pedagógiai és módszertani jártassággal rendelkezők is időnként részt vennének az óralátogatásokban különösen ott, ahol erre az oktatók részéről igény mutatkozik, vagy ahol az OMHV eredmények ezt szükségessé teszik	M		
ESG 1.6	A hallgatói támogató rendszer, mint szolgáltatás rendszer eredményeit, hatását, „ügyfél elégedettségét” mérni tudó minőségbiztosítási folyamatok kialakítása (adatgyűjtés szintjét meghaladó tevékenységek formájában)		RM	
	A tervezett hallgatói terek kialakításának, internet hozzáférés, természettudományos könyvek beszerzésének, kollégiumi elhelyezés kérdésének intézményi lehetőségek mentén történő megoldása	M		
	A szolgáltatások, támogatási rendszerek elérésének, elérhetőségének vizsgálata a különböző munkarendű hallgatók körében	M		
ESG 1.7	Az adatgyűjtés módszertanának felülvizsgálata, a hatékonyságának növelése, megkeresni azokat az adatgyűjtési formákat, amelyekkel az értékeléshez elegendő adat gyűjthető	M		
	Az adatkörök, adatbázisok bővítése az értékelések statisztikai elemzési szintjét meghaladó következtetésekkel és beavatkozási javaslatokkal való bővítése		RM	
	Oktatói elégedettségmérés rendszerének kialakítása Nem oktatói elégedettségmérés rendszerének kialakítása	M		



STANDARD	LB JAVASLAT	Megfelelt (M)	Részben megfelelt (RM)	Nem megfelelt (NM)
ESG 1.8	Az eredményességi információk körében több elemzés közzététele, a közzölt adatok frissítése, aktualizálása	M		
	A partneri elégedettségmérés eredményeinek, elemzéseinek megjelenítése a honlapon		RM	
	A kiterjedt intézményi információ-hálózat hatékonyságának és eredményességének méréséhez meglévő szolgáltatás mellett továbbiak eszközök alkalmazása	M		
Tudományos tevékenység	A tudományos, és művészeti tevékenységének, K+F+I tevékenység szervezeti ábrájának és az intézményi szervezeti ábrájának illesztés, szervezeti kapcsolatok bemutatása.		RM	
	A tudományos, és művészeti tevékenységének, K+F+I tevékenységhez kötődő minőségbiztosítási folyamatok meghatározása, e tevékenységi terület indikátorainak definiálása (OKTÉR-en kívül).	M		
	Javasolt a nemzetközi források felhasználásakor olyan célokat megjelölni, amelyben a tudományos kutatás várható eredményei, az elvárt, s nemzetközileg is értelmezhető publikációs kimenet kerül megfogalmazásra, s ezeknek az indikátoroknak a teljesülését monitorozni is szükséges.		RM	
	Javasolt az egyetem vezetése részéről kezdeményezni a témavezetők kiválasztásának és munkájuk minőségi kontrolljának folyamataira vonatkozó kritériumok kidolgozását, meghatározni a minőség mutatóit és elvégezni ezek rendszeres kontrollját.	M		